

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG		
Ügyszám: IV/1787-3/2023		
Érkezett: 2023 NOV 14.		
Érkezés módja		
☐ POSTÁN	☒ EGYÉB:	
Példány: 1	Melléklet: 2	Kezelőiroda: ulu

Alkotmánybíróság

(1015 Budapest, Donáti u. 35-45.)

részére

benyújtva a Debreceni Törvényszéknél

indítványozó

Képviseli:

Vámosi-Nagy Ernst & Young Ügyvédi Iroda

alkotmányjogi panasz kiegészítése

a Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Fellebbviteli Igazgatósága
(1134 Budapest, Dózsa György út 128-132.)
mint alperes elleni perben,

az Alkotmánybíróság **IV/1787-1/2023.** ügyszám alatt
folyamatban lévő ügyében

a Debreceni Törvényszék 101.K.701.219/2021/22.
számú ítéletének felülvizsgálatát lezáró

a Kúria Kfv.V.35.407/2022/7. számú jogerős
végzésével szemben.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

A [REDACTED] indítványozó által – F/1. szám alatt
mellékelt meghatalmazás alapján a Vámosi-Nagy Ernst & Young Ügyvédi Iroda

[REDACTED] útján – a Kúria Kfv.V.35.407/2022/7. számú végzésének a Debreceni
Törvényszék 101.K.701.219/2021/22. számú ítéletének hatályon kívül helyezése és új
eljárásra utasítása ellen az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban:
Abtv.) 27. §-a alapján 2023. augusztus 8-án alkotmányjogi panaszt nyújtott be, amelyet az
Alkotmánybíróság IV/1787-1/2023. ügyszám alatt vett nyilvántartásba.

Az indítványozó által benyújtott IV/1787-1/2023. számon lajstromozott alkotmányjogi
panaszhoz az alábbi

kiegészítő nyilatkozatot

terjesztjük elő.

Melléletek:

F/5. A Debreceni Törvényszék 101.K.701.916/2023/2. számú felfüggesztő végzése

I. Az alkotmányjogi panasz kiegészítése

Az alkotmányjogi panasszal érintett Kúria végzés 56. pontja szerint az indítványozó társaság
adóperében a magánszemély adópere nem előkérdés, a kifizetői adóper önállóan elbírálnak.

A IV/1787-1/2023. számon nyilvántartásba vett alkotmányjogi panasz 12.2.2. pontjában
bemutattuk, hogy álláspontunk szerint a Kúria végzése sérti az indítványozó védekezéshez
való jogát azáltal, hogy az indítványozó társaság eljárásában került eldöntésre a
magánszemély adóilletősége és a perek sorrendje.

Az indítványozó társaság, mint kifizető ugyanakkor nem volt abban a helyzetben, hogy a
magánszemély bevonása nélkül érdemben tudja bizonyítani annak illetőségét. Ezért sérült a
kifizető védekezéshez való joga.

Megítélésünk szerint az a hatósági és bírósági eljárás, amely (i) a magánszemély adóügyi
illetőségére alapozza a kifizető felelősségét, (ii) de elzárja a kifizetőt a magánszemély adóügyi
illetőségének bizonyításától, illetve (iii) a kifizetői adóperben dönti el érdemben a
magánszemély adóperébe tartozó adóügyi illetőség kérdését, (iv) de a magánszemélyt nem
teszi az eljárás alanyává, sérti az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdésében és XXVIII. cikk (7)
bekezdésében foglalt *fair* eljáráshoz és a védekezéshez való jogot.

Jelen kiegészítő nyilatkozatunkban arra hívjuk fel a Tisztelt Alkotmánybíróság figyelmét, hogy
a Kúria végzésben foglaltakra tekintettel a magánszemély által indított adóper a Debreceni
Törvényszék 101.K.701.916/2023/2. számú végzésében a kifizetői adóper jogerős
befejezéséig felfüggesztette. Ez azt jelenti, hogy a magánszemély adóügyi illetőségét és
adóügyi felelősségét a kifizetői társaságoknál lefolytatott perben fogják érdemben megvizsgálni
és eldönteni.

A Kúria végzés jogsértő iránymutatása tehát nem kizárólag az indítványozó által kezdeményezett kifizetői adóperben idézett elő alapjogsérelmet, hanem a párhuzamosan a magánszemély adójogi felelőssége tárgyában folyamatban lévő adóperben is súlyosan téves és jogsértő jogértelmezéshez vezetett. Az előállt helyzetben – mivel a Kúria végzésben foglaltak kötik az elsőfokú bíróságot – mindkét adóper felpereseinek súlyosan sérül a védekezéshez való joga:

- a kifizető társaságoké azáltal, hogy a Kúria végzés a kifizetői felelősséget úgy teszi a magánszemély adóügyi illetőségétől függővé, hogy e körben a kifizetői társaságok érdemben nem tudnak bizonyítást lefolytatni,
- a magánszemély tulajdonosé pedig azáltal, hogy adóügyi illetőségéről és adójogi kötelezettségeiről a kifizetői adóperben hoznak döntést, annak ellenére, hogy a magánszemély nem alanya a pernek.

Az alkotmányjogi panaszunkban előadottak szerint tehát mind a kifizető társaságok, mind a magánszemély Alaptörvényben biztosított védekezéshez való joga, mint a tisztességes eljáráshoz való jog részjogosítványa súlyosan sérült (Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdés).

* * *

Az alkotmányjogi panaszunkban részleteztük, illetve a fentiek alapján kérjük a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a Kúria Kfv.V.35.407/2022/7. számú végzésének a Debreceni Törvényszék 101.K.701.219/2021/22. számú ítéletének hatályon kívül helyező és új eljárásra utasító része alaptörvény-ellenességét és az Abtv. 43. §-ának megfelelően semmisítse meg azt, mivel sérti az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdéséből levezethető tisztességes hatósági eljáráshoz való jogot, az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében rögzített tisztességes bírósági eljáráshoz való jogot, az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdésében deklarált tulajdonhoz való jogot, valamint az Alaptörvény B. cikk (1) bekezdéséből levezethető jogállamiság és bizalomvédelem elvét, valamint az Alaptörvény C. cikkében deklarált hatalommegosztás elvét.

Budapest, 2023. november 14.

Kérelmünk kedvező elbírálásában bízva,

 indítványozó
képviselőjében eljárva, tisztelettel:

Dr. Séra Gergely, ügyvéd
Vámosi-Nagy Ernst & Young Ügyvédi Iroda



Debreceni Törvényszék
101.K.701.916/2023/2.

A Debreceni Törvényszék a Pásztor János Gellért Ügyvédi Iroda [REDACTED]
[REDACTED] által képviselt [REDACTED]
felperesnek a dr. Alexa Anikó kamarai jogtanácsos által képviselt **Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága** (1134 Budapest, Dózsa György út 128-132.) alperessel szemben adóügyben hozott közigazgatási határozat jogszerűsége iránt indított perében meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság elrendeli az alperes 6451800869/2021/NAV iktatószámú döntésének jogszerűsége tárgyú eljárás folytatását figyelemmel arra, hogy az eljárás felfüggesztésének alapjául szolgáló eljárás befejeződött. A bíróság egyúttal a jelen peres eljárást a Debreceni Törvényszék 101.K.701.821/2023. számú eljárását, illetve az esetleges kúriai felülvizsgálati eljárást befejező határozat meghozataláig felfüggeszti.

Ezen végzéssel szemben a közléstől számított 8 napon belül a Fővárosi Ítéltáblához címzett, de a Debreceni Törvényszéken előterjesztendő fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésnek a beadványokra vonatkozó általános szabályokon túlmenően tartalmaznia kell a fellebbezéssel támadott végzés számát, a másodfokú bíróság döntésére vonatkozó határozott kérelmet, valamint a hiánypótlás nélküli visszautasítás terhével a fellebbezést megalapozó jogszabálysértést a jogszabályhely pontos megjelölésével, illetve azt a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett kúriai határozatot és annak azt a részét, amelytől a végzés jogkérdésben eltér.

A fellebbezést a személyesen eljáró fél postai úton vagy elektronikusan ügyfélkapun keresztül, az elektronikus kapcsolattartásra köteles fél kizárólag elektronikusan terjesztheti elő. A fellebbezés elektronikusan a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető, P20 azonosítójú ÁNYK űrlapon (vagy annak kíséretében) nyújtható be.

I n d o k o l á s

A felperes keresetet terjesztett elő az alperes döntésével szemben, a jelen ügy előkérdését érintő per pedig – melyre tekintettel az eljárás korábban felfüggesztésre került – ítélettel befejeződött. Ezen ítélettel szemben ugyanakkor felülvizsgálati kérelem került előterjesztésre, az ennek során eljáró Kúria a Debreceni Törvényszéket új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalára utasította, mely új eljárás bírósági ügyszáma 101.K.701.821/2023.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 32. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 123. § (2) bekezdése szerint a bíróság az írásbeli ellenkérelem - vagy annak hiányában beszámítás - előterjesztését követően a peres eljárást akkor is felfüggesztheti, ha a per eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelynek tárgyában közigazgatási per, más polgári per vagy a bíróság hatáskörébe tartozó más közigazgatási vagy polgári eljárás már folyamatban van.

Mivel a fentiekben említett megismételt peres eljárásban a bíróságnak a jelen perre is kihatással levő kérdésekben is döntenie kell, ezért a Debreceni Törvényszék 101.K.701.821/2023. számú eljárása, illetve ezen ügyben az esetleges kúriai felülvizsgálati eljárást – mint olyan per, melynek tárgya olyan előkérdés, melynek előzetes elbírálásától a jelen per eldöntése függ – jogerős befejezésének a bevétele indokolt – figyelemmel a közigazgatási perekre is irányadó kúriai korlátozott precedens rendszerre is. Mindezekre tekintettel a bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A fellebbezési jog a Kp. 32. § d) pontján alapul.

Debrecen, 2023. szeptember 15.

dr. Cogoi Márk s. k.
a tanács elnöke

