

Alkotmánybíróság

1015 Budapest,
Donáti u. 35-45.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott [REDACTED] (lakcím: [REDACTED] telefonszám: [REDACTED] e-mail cím: [REDACTED]
[REDACTED] az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26. § (2) bekezdése alapján az
alábbi

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1002 -0 /2017
Érkezett:	2017 APR 13.
Példány:	1
Melléklet:	14 db
Kezelőiroda:	

alkotmányjogi panasz indítványt

terjesztem elő:

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg az egyes kárpótlással összefüggő törvények módosításáról szóló 2016. évi CII. törvény alaptörvény-ellenességét, és semmisítse meg azt, mivel sérti az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdését és B cikk (1) bekezdését.

Kérelmem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

1. A megsemmisíteni kért jogszabály megnevezése, a határidő-számításhoz szükséges adatok közlése:

A 2016. évi CII. törvény, amelyet 2016. október 19-én hirdettek ki a Magyar Közlönyben és a kihirdetését követő napon, 2016. október 20. napján lépett hatályba. Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 30. § (4) bekezdése szerint „a 26. § (2) bekezdésében meghatározott esetben az alaptörvény-ellenes jogszabály hatálybalépésétől számított száznolcvan nap elteltével alkotmánybírósági eljárás megindításának nincs helye”. A 2016. évi CII. törvény 2016. október 20. napján lépett hatályba, a hatálybalépésétől számított 180. nap: 2017. április 18.

2. Az Alaptörvényben biztosított jog megnevezése:

A XIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tulajdonhoz való jog.
A B cikk (1) bekezdésében foglalt jogállamiság részét képező jogbiztonság elve.

3. A közvetlen érintettség kifejtése (az eljárás megindításának indokai, az Alaptörvényben biztosított jog sérelmének lényege):

A 2016. évi CII. törvény hatályba lépése miatt a 4. pontban ismertetett kárpótlási földalapon lévő földek kárpótlási árverésére nem kerül sor. A 2016. évi CII. törvény ugyanis hatályon kívül helyezte azokat a törvényi rendelkezéseket, amelyek a kárpótlásra jogosultaknak termőföld vásárlását, illetve a kárpótlási árverést szabályozzák.

A tulajdonviszonyok rendezése érdekében, az állam által az állampolgárok tulajdonában igazságtalanul okozott károk részleges kárpótlásáról szóló 1991. év XXV. törvény (Kpt.) hatályon kívül helyezte

„21. § (1) Az árverésen az öt megillető kárpótlási jegyekkel az a kárpótlásra jogosult vehet részt,

a) akinek az elvett termőföldje a szövetkezet tulajdonában vagy használatában van,

b) aki a termőföldet árverező szövetkezetnek 1991. január 1-jén és az árverés időpontjában is tagja, illetőleg az árverés időpontjában azért nem tagja, mert tagsági viszonya az [1992: II. tv.] Ámt. hatálybalépését követően kiválással, a szövetkezet gazdasági társasággá történő átalakulása vagy a szövetkezet megszűnése folytán szűnt meg

b) akinek 1991. június 1-jén abban a községben, városban volt az állandó lakóhelye, ahol az árverező szövetkezet termőföldterülete van.”

A [REDACTED] Szövetkezet kárpótlási árverésén jogosult lettem volna részt venni, így a kárpótlási árverés 2016. évi CII. törvény hatálybalépése miatti elmaradása közvetlenül érint, jogsérelmet okoz.

Tagja vagyok a Solymári Érdekegyeztető Fórumnak, amely a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény (Ámt.) 20. §-ában foglaltak alapján alakult meg és a mai napig törvényszerűen működik, elérhetősége a Solymári Önkormányzat címe: 2083 Solymár, József Attila út 1.

Az Ámt. rendelkezései szerint az Érdekegyeztető Fórum a termőföldeknek a különböző tulajdonú földalapotok céljára történő elkülönítésének törvényes megvalósulását ellenőrzi, a kárpótlási hatóság földalapot-kijelölő határozata ellen fellebbezést, illetve keresetet terjeszthet elő. A Solymári Érdekegyeztető Fórum nyilvánvalóan a kárpótlási árverésen nem vehet részt, nem szerezhethet földet, ezért a 2016. évi CII. törvény hatálybalépése közvetlenül nem a Fórumot érinti, nem neki okoz jogsérelmet. Mindezek alapján az alkotmányjogi panasz indítványt természetes személyként, kárpótlásra jogosultként, a Solymári Érdekegyeztető Fórum tagjaként terjesztem elő. A Solymári Érdekegyeztető Fórum az alkotmányjogi panasz indítványomat támogatja.

4. Indokolás arra nézve, hogy a sérelmezett jogszabály miért ellentétes az Alaptörvény megjelölt rendelkezésével:

A 2016. évi CII. törvény hatályon kívül helyezte azokat a törvényi rendelkezéseket, amelyek a kárpótlásra jogosultaknak termőföld vásárlását, illetve a kárpótlási árverést szabályozták.

Az országban az utolsó szövetkezet, a [REDACTED] Szövetkezet, amelynek a földalapot-kijelölése még nem zárult le jogerősen. A kárpótlási feladatokat ellátó Igazságügyi Hivatal 25250 számú határozatában első fokon - amelyet az Igazságügyi Minisztérium XX-IFFO/388/10/2016. számú határozatában másodfokon helybenhagyott - hatósági kijelölés során összesen 1625,79 AK (aranykorona), 78,9449 ha (hektár) területű kárpótlási földalapot képzett a következő (település szerinti) bontásban: Solymár (1372,56 AK, 57,0299 ha), Budapest (19,02 AK, 1,0754 ha), Budakalász (0,44 AK, 0,6248 ha), Csobánka (229,11 AK, 19,2698 ha), Pilisszentiván (4,63 AK, 0,9450 ha). A másodfokú közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata a Solymári Érdekegyeztető Fórum (2083 Solymár, József Attila út 1.) keresete alapján folyamatban van a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 10.K.32.406/2016 ügyszámon, a második tárgyalási nap 2017. március 7-én volt, ítéletet még nem hozott a Bíróság.

Tekintettel arra, hogy a 2016. évi CII. törvény a kárpótlási árverésre vonatkozó szabályokat hatályon kívül helyezte, amennyiben jogerősen megállapítják a kárpótlási földalapot, a kárpótlásra jogosultak kárpótlási jegyeikkel - árverés hiányában - nem tudnak elvett földjeikhez hozzájutni. A kárpótlási földalapot azokat a földeket lehet kijelölni, amelyeket a szövetkezet a Kpt. mellékletében felsorolt jogszabályok alkalmazásával, az ún. „tétesítés” során szerzett meg a kárpótlásra jogosultaktól.

A Kpt. „15. § (1) A kárpótlás termőföldben történő biztosítása érdekében a szövetkezet vagy jogutódja (a továbbiakban: szövetkezet) a 12. § (4) bekezdésében említett értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül a 16—18. §-okban foglalt rendelkezéseknek megfelelően kijelöli azt az e törvény kihirdetése napján a tulajdonában vagy használatában álló termőföldterületet, amelyet a 2. számú mellékletben felsorolt jogszabályok alapján szerzett meg. Amennyiben a szövetkezet a kijelölési kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az e törvény alapján megszerzett, s a tulajdonában vagy használatában lévő termőföld mennyiség teljes egészében kijelöltnek tekintendő. (2) Az (1) bekezdés alapján kijelölt termőföldterületre a kárpótlásra jogosultakat vételi jog illeti meg.”

Ezek a jogszabályi helyek továbbra is hatályban vannak.

A kárpótlási földalapotba tartozó földekre tehát a Kpt. 15. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a kárpótlásra jogosultakat vételi jog illeti meg, így a 2016. évi CII. törvény az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tulajdonhoz való jog sérelmét okozza.

A köztársasági elnök az Országgyűlésnek a T/10727 számú törvényjavaslat megfontolásra visszaküldött II-01/03712-2/2016 számú észrevételében is felhívta a jogalkotók figyelmét, hogy a kárpótlási földalapotba

tartozó földekre a kárpótlásra jogosultakat vételi jog illeti meg, így a törvényjavaslat az Alaptörvényben foglalt tulajdonhoz való jog sérelmével járna, az Országgyűlés ezt a 2016. évi CII. törvény jogalkotása során nem vette figyelembe. A kárpótlási földalapban lévő földek tulajdoni helyzete nem rendeződik, tulajdonjogilag függő helyzetbe kerülnek.

21.352 db szövetkezeti ún. I. kárpótlási földalapú árverést tartottak ugyanolyan jogi szabályok szerint az országban, amelyek összesen 1.976.530 ha területet, 37.512.375 AK értéket érintettek. Adatok az Igazságügyi Hivatal 2009. évi tevékenységéről szóló beszámoló 172. oldaláról (honlap: <http://www.kimisz.gov.hu/data/cms22721/Binder1.pdf>, 173. lap). 2009. év óta kárpótlási árverést nem tartottak. Az ország utolsó szövetkezeti kárpótlási földalapjába jelen állás szerint alig 79 hektár, 1626 AK értékű termőföld tartozik, amelynek jelentős része solymári föld.

Az Alaptörvény B cikk (1) bekezdésében foglalt jogállamiság részét képező jogbiztonság elve is megköveteli, hogy ezzel az ország utolsó szövetkezeti kárpótlási árverésével kapcsolatban ne lehessen hátrányos megkülönböztetést alkalmazni, ne lehessen ezt az utolsó szövetkezeti kárpótlási árverést diszkriminálni, a 2016. évi CII. törvény azon túl, hogy igazságtalan, még Alaptörvény-ellenes is.

5. Annak bemutatása, hogy az indítványozó a jogorvoslati lehetőségeit kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva:

A 2016. évi CII. törvény hatályosulása folytán közvetlenül, bírói döntés nélkül következett be a jogsérelem, és nincs a jogsérelem orvoslására szolgáló jogorvoslati eljárás.

Kelt: Budapest, 2017. április 10.



Mellékletek:

1. Nyilatkozat az indítvány és a személyes adatok nyilvánosságra hozhatóságáról
2. Érintettséget alátámasztó dokumentumok

