

Alkotmánybíróság

1015 Budapest

Donáti u. 35-45.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott

évi CLI. törvény 27.§ alapján az alábbi

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1123-0/2017
Érkezett:	2017 MÁJ 18.
Példány:	1
Melléklet:	4 db
Kezelőiroda:	db

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK 16.	
FŐLAJSTROMSZÁM KEZDŐIRATON:	
Postán / Gyűjtőládába / Személyesen / E-mailen / Faxon	
Érkezett:	2017 MÁJ 02.
PÉLDÁNY:	1 IV:
MELLÉKLET:	1 KÖZTÜK:
FŐLAJSTROMSZÁM UTÓIRATON:	70P26134/13

32

alkotmányjogi panasz indítványt

terjesztem elő:

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a **Kúria Pfv.IV.21.154/2016/4** számú ítéletének a megelőző ítéletekkel (**Fővárosi Törvényszék 70.P.26.134/2013/8 és Fővárosi Ítéltábla 8.Pf.21.669/2014/7**) együtt az alaptörvény-ellenességét, és semmisítse meg azokat, mivel sértik az **Alaptörvény VI. cikk(2)** bekezdését.

Kérelmem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

1. a megsemmisíteni kért legvégső döntés, a **Kúria Pfv.IV.21.154/2016/4** ítélete, postai úton, 2017.03.01.-én lett kézbesítve
2. Az Alaptörvényben biztosított jog megnevezése: VI.cikk(2), személyes adatokhoz való jog.
3. Az ügy: **2011.10.20.**-án a Közterület Felügyelet (**jogellenesen**) igazoltatott, majd az Alperesnek (**törvényes határidőn túl, tehát szintén jogellenesen**) átadta a személyes adataimat, aki azokat továbbadta a BKK-nak, majd attól visszakérte, szintén mind **jogellenesen**. Bár ez utóbbi mozgásokat és az igazoltatást nem találták a bíróságok jogellenesnek, azt tényként azonban rögzítették és megállapították, hogy a Közterület Felügyelet a számára előírt öt napos határidőn túl tárolta az adataim, így azok az Alpereshez mindenféleképp jogellenes forrásból kerültek, még ha a többi mozzanat törvénysértő voltától el is tekintünk. Ezt követően, a Kúria **2016.11.09.**-én, az ítéletében arra a megállapításra jutott, hogy – *függetlenül a forrás jogszerűtlen voltától* – az Alperes a jogos érdekében érvényesítése céljából (szabadon) tárolhatja a személyes adataim.

Fontos kiemelni, ahogy tettem, a dátumokat, mivel már a Kúria ítélete is több, mint öt évvel az adatok beszerzése után született, így – *túl azon, hogy az Alperes jogszerűtlen forrásból, így jogellenesen szerezte be a személyes adataim* – semmilyen jogos érdeke nem fűződhet még elméletileg sem az Alperesnek a személyes adataim tárolásához, ugyanis még az elméleti jogos érdeke is az elévülés általános szabályai szerint, legkésőbb 2016. októberében megszűnt. (*Függetlenül attól, hogy valójában semmilyen jogos érdeke sem volt.*)

47 hoz

4. a támadott ítéletek azért ellentétesek az Alaptörvényben foglalt személyes adataimhoz való joggal, mert az Alperes elismerten jogszerűtlen forrásból szerezte be adataim. Véleményem szerint, még egy valóban fennálló jogos érdek sem teszi lehetővé az Alaptörvényben védett személyes adataim beszerzését jogtalan forrásból. Bár, a korábbi bíróságok erre nem voltak tekintettel, remélem a Tisztelt Alkotmánybíróság azonban lesz. Ettől függetlenül egy további jogsérelem is beállt tekintettel az idő múlására és a korábbi bíróságok ítéleteinek indoklására.

Mégpedig a jogos érdek fennállása. Bár az Alperes és a bíróságok erre hivatkoztak, a Kúria még az öt éves elévülést követően is, amikor már elméletileg sem lehet jogos érdek, álláspontom szerint, azonban a jogos érdek nem lehet korlátlan. A jogos érdekre az Alperes (és az eljáró bíróságok) csak akkor hivatkozhattak volna az Alaptörvénnyel összhangban (*túl azon, hogy az adatok beszerzésének amúgy is jogszerűnek kellett volna lennie ehhez*), ha az Alperesnek lett volna egy adatkezelési rendszere, melyben lefekteti, hogy az adatokat milyen célból (és persze törvényes forrásból), meddig kezeli. Az – értelemszerűen – csak legfeljebb az esetleges követelések elévüléséig lehet. Ha nem, akkor azt lehetne támadni.

Azonban, jelen támadott ítéletek szerint, az Alperes korlátlanul, belátása szerint kezelheti tetszőleges ideig a személyes adataim, ami mindenképp Alaptörvény ellenes.

Fentiek miatt kérem, hogy a T. Alkotmánybíróság semmisítse meg a szóban forgó ítéleteket, egyfelől azért, mert az Alperes eleve jogtalan forrásból szerezte be személyes adataim (ha másért nem, azért, mert a Közterület Felügyelet a jogszabály által előírt öt napon túl tárolta azokat, majd azt követően adta tovább az Alperesnek), másfelől azért, mert öt év elteltével még elméletileg sem állhat fenn semmiféle jogos érdeke az Alperesnek a személyes adataimhoz. Kérem, figyelembe venni szíveskedjenek a **IV/1108/2016** számon indult, de éremben be nem fejezett eljárásban előadottakat is!

5. További jogorvoslati lehetőség nincs számomra, ezért fordulok az Alkotmánybírósághoz a panaszommal, mivel az ügyben már a Kúria is (*számomra elutasító*) döntést hozott, ugyanakkor más fórumon nem tudom támadni azt, hogy az Alperesnek semmiféle jogos érdeke nem fűződhet a személyes adataim tárolásához, különös tekintettel az idő múlására, amire egy esetleges perújításban pedig azért nem hivatkozhatok eredménnyel, mert maga a Kúria ítélete is öt évvel az eset után, tehát mindenféle elévülés bekövetkeztével született.

Kelt: Bp., 2017. április 18.

Melléklet: **a Kúria ítélete.** Nyilatkozom, hogy az ügy teljes terjedelmében, a személyes adataim **anonimizálása mellett nyilvánosságra hozható.**