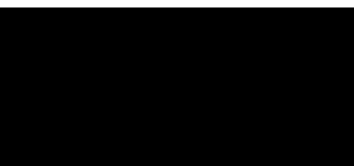


Béres András



Alkotmánybíróság

Ügyszám: IV/1421-3/2015.

Törvényjavaslat/kiegészítés

Tisztelt Alkotmánybíróság!

A 2015. június 25. napján kelt, és 2015. július 3. napján kézbesített tájékoztatásuk alapján az alábbi javaslathoz kiegészítéseket teszem:

A beadványomban felsorolt Alapvetések B., E., Q., R. és T. cikkek sérelmére való hivatkozási iránymat - mivel azok nem minősülnek az Alaptörvényben biztosított jogoknak - visszavonom.

Az Alaptörvényben biztosított jogok sérelmének az indokolása:

1. A XV. cikk kimondja a törvény előtti egyenlőséget. A sérelmezett - Btk. 3.§ - , azonos jogalanyok közötti különbséget tevő, jogszabály azért sérti az Alaptörvény XV. cikkét, mert: ha két olyan elkövetőt veszünk alapul, akik mindkétlen jóval a 2013. július 1.-i hatálybalépést megelőzőben (mint pl. én, aki mindent 2010. előtti követelmények elbírálási eredményeiket, ám az egyikük bírósága 2013. július 1. előtti hozott jogerős ítéleteket, míg a másik elkövetőt csak azt követően ítélik el jogerősen, akkor az

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1421-3/2015
Érkezett:	2015 JÚL 13.
Példány:	1
Melléklet:	db 7
Közletiroga:	

előbbire a régi Btk, míg utóbbira az új Btk rendelkezéseit alkalmazzuk az összbüntetésekre vonatkozóban - köszönhetően a sérelmezett jogszabálynak.

Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen... vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja. (XV. cikk (2) bek.).

Tehát: két azonos helyzetben lévő jogalany között nem tehet a törvény különbséget csupán azért, mert az egyik esetben az eljáró bíróságok korábban, míg a másikban később ítélkeznek jogerősen. (Ismerek olyan személyt, akinek 2013. 07. 02. napján lett jogerős ítélete).

2. A XXIV. cikk (1) bekezdése rögzíti a tisztességes eljárás-hoz való jogot. Ha ezen rendelkezéssel kiemeljük az ésszerű határidőn belüli intézés meghatározást, akkor megállapíthatjuk, hogy esetemben nem teljesítette ezt az elbírást egyetlen eljáró szerv sem, mivel minden egyes alapügyem cselekményét 2009 év végéig követtem el. Tehát három és fél év állt rendelkezésre ahhoz, hogy 2013. 07. 01.-ig jogerős ítéletek szülessenek, sőt a legtöbb esetben ettől jóval több idő is biztosított volt.

Ezen alaptörvényi rendelkezés részrehajlás nélküliségre vonatkozó elbírást maga a jogalkotó sérti meg azáltal, hogy olyan törvényi rendelkezést hoz a Btk. 3. §-al, amely különbséget tesz az azonos elkövetők között, ezáltal egyes elkövetőkre nézve „részrehajlásban” kedvezőbb összbüntetési ítéleteket hoznak, mint másokra.

3. A XXVIII. cikk (4) bekezdése a visszaható hatály tilalmára is rámutat.

Az összbüntetési eljárás nem magán a büntetőjogi felelősséget megállapító eljárás, ugyanakkor a szabadságvesztés „végző” időtartamának megállapítására

írdanyuló eljárás, amelyet az illetékes bíróság ítélet útján közöl. Mivel a Btk. 3.§ alkalmazása miatt az esetemben az új Btk. rendelkezéseit kell figyelembe vennie a bíróságnak, engem olyan összbüntetési törvényekkel szankcionálnak, amelyek az elkövetés idején vagy nem voltak hatályban, vagy jóval enyhébbek voltak számomra nézve. Azaz, az előre láthatóság és a kiszámíthatóság - ami a jogállamiságból fakadó jogbiztonság elve - nem lett biztosítva számomra.

Határozott kérelmemet, mely a Btk. 3.§-ának hatályon kívül helyezésére írdanyul elsődlegesen, szeretném kiegészíteni egy másodlagos kérelemmel.

Amennyiben a Tisztelt Alkotmánybíróság nem látja indokoltnak a sérelmezett jogszabály hatályon kívül helyezését, akkor kérem a Btk. 3.§-ának módosító kiegészítését olyan szövegrész beépítésével, amely tartalmazza, hogy:

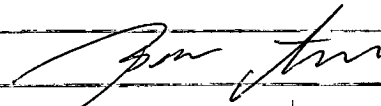
... Azon elkövetők esetében, akik minden bűncselekményüket a 2013. július 1.-i hatályba lépést megelőzően követték el - a joghatvány elkerülése végett -, egyetlen alkalommal még, az illetékes bíróság felbonthatja a korábban összbüntetésbe foglalt ítéletet. Ebből az időpontból azonban a 2017. évi C. törvény rendelkezéseit kell figyelembe venni, s a terheltnek kell indítványoznia (kérelmeznie) az összbüntetési eljárás lefolytatását.

Az összbüntetés időtartamára (szabadságvesztés) vonatkozóan az elkövetéskori 1978. évi IV. törvény alkalmazandó.

Kérem a hiánypótlásom és kiegészitésem elfogadását.

2015. július 9.

Tisztelettel:



Béres András
kérelmező