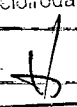


Alkotmánybíróság

1015 Budapest

Donáti u. 35-45.

ALKOTMÁNYBÍROSÁG	
Ügyszám:	IV / 1491 - 0 / 2015
Érkezett:	2015. MÁJ 21.
Példány:	1
Melléklet:	4 db
Küldőiroda:	

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott: Béres András ([REDACTED])
önmagam jogi képviselőjét ellátva, az Alkotmánybí-
róságról szóló 2011. évi CL. törvény (Abtv.) 26. § (1). be-
kezdése alapján, és a Magyarország Alaptörvényéről
szóló 2011. évi CCII. törvény (Alaptörvény) 24. cikk (2) be-
kezdése c, és f, pontjai alapján az alábbi

alkotmányjogi panasz indítványt

terjesztem elő:

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa
meg a Btk. átmeneti rendelkezéseiről szóló 2012. évi
CCXXIII. törvény (Btk.) 3. §-ának alaptörvény-ellenesse-
gét; és az Alaptörvény 24. cikk (3) bekezdése a, és c;
pontjai alapján semmisítse meg azt, mivel sérti:

- az Alaptörvény: XXIV. cikk (1) bekezdését, a XV. cikk (1)
és (2) bekezdéseit, és a XXVIII. cikk (4) bekezdését;
- az Alapvetések: B) cikk (1) bekezdését, az E) cikk (3)
bekezdését, a Q) cikk (2) és (3) bekezdéseit, az R) cikk
(1) és (2) bekezdéseit, és a T) cikk (3) bekezdését;
- az Egyezmény az emberi jogok és alapvető szabadsá-
gok védelméről (Egyezmény) szóló /Róma, 1950. nov. 4./
1. Fejezet 7. Cikk 1. pontját, és 14. Cikkét;
- a Tizenkettedik Kiegészítő Jegyzőkönyv az emberi
jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló
Egyezményhez /Róma, 2000. nov. 4./ 1. Cikkét.

Kérelmem indoklásaként az alábbiakat adom elő:

1., A Miskolci Törvényszék B. Bk. 2400/2011/30. számú végzésében elutasította az utólagos összbüntetésbe foglalás iránt kezdeményezett beadványomat. Ezt a döntést a Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság, 2015. április 9. napján Beüf. III. 237/2015/2. számon kelt és jogerőre emelkedett, 2015. május 11. napján kézhez vett végzésében helyben hagyta. A jogerős végzés indoklásában hivatkozik a Btk. 3.§-ára, mint az elutasítás indokára.

2., Az Alaptörvény szerint: a törvény elbít mindenki egyenlő; senki nem sújtható büntetéssel olyan cselekmény miatt, amely az elkövetés idején a magyar (nemzetközi) jog szerint nem volt bűncselekmény; mindenkinek joga van a tisztességes eljárásához.

Az Alapvetések szerint: Magyarország demokratikus jogállam. Az EU-joga megállapíthat általánosan kötelező magatartási szabályt. Magyarország biztosítja a nemzetközi- és a magyar jog összhangját, elfogadja a nemzetközi jog általánosan elismert szabályait. Az Alaptörvény Magyarország jogrendszerének alapja. Az Alaptörvény mindenkire kötelező. Jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel.

Az Egyezmény kimondja, hogy: nem lehet a bűncselekmény elkövetése idején alkalmazható büntetésnél súlyosabb büntetést kiszabni. Elbírja a megkülönböztetés tilalmát, csakúgy mint a Tizenkettedik Kiegészítő Jegyzőkönyv is.

3., Az eljárás megindításának személyemet érintő legfőbb oka az, hogy a Btk. 3.§-ának hatályba lépése miatt az alapítéleteim, egy helyett kétféle darab össz-büntetési ítéletbe lesznek foglalva. Ennek az új jog-

szabálynak az alkalmazása révén rómánézve 2 év 6 hónappal hosszabb időtartamú szabadságvesztés vár, mint a régi Btk alkalmazása esetén vár volna. Mindez annak ellenére történik, hogy valamennyi érintett alapítéletem cselekményét jóval a 2013. július 1-i hatályba lépést megelőzően követtem el, sőt valamennyi ügyben a büntetőeljárás is azt megelőzően elindult. Rajtam kívül egyébként ezres nagyságrendűre tehető mindazoknak a jogerősen elítélteknek a száma, akik hozzám hasonlóan hátrányt szenvedtek vagy fognak szenvedni a jogszabály miatt.

4. Az összbüntetésre vonatkozó rendelkezések (2012. évi C. törvény 93-96. §-ok) a büntető anyagi jogi rendelkezések körébe tartoznak, ezért a büntetőtörvény időbeli hatályára vonatkozó szabályok (Btk. 2. §-a) alkalmazásának van helye; ez okból ha az összbüntetésbe foglalás lehetősége 2013. július 1. előtti fennállott, ezt követően is a korábbi (1978. évi IV. törvény) törvényi rendelkezéseknek megfelelően kell lefolytatni az összbüntetési eljárást.

A büntetőjog alkotmányossági korlátait az Alkotmánybíróság határozatok sorában jelölte ki, s e korlátokkal kapcsolatosan az Alaptörvény sem tartalmaz változást az Alkotmányhoz képest: E korlátok hatályos, normatív forrása az Alaptörvény XXVIII. cikke, amely egy helyen sorolja fel a büntetőjog legfontosabb anyagi- és eljárásjogi alapelveit. Közülük a leglényegesebb a XXVIII. cikk (4) bekezdésében meghatározott nullum crimen, illetve nulla poena sine lege elvek, amivel szoros összefüggésben tartandó mindvégig szem előtt az Alaptörvény B. cikk (1) bekezdésében meghatározott jogállamiság elve.

Az elkövetéskor hatályos törvény szerinti elítélést (az összbüntetésbe foglalást is ítélettel közlik) és büntetést követelte meg az Alkotmány 57. § (4) bekezdése is, és ennek felel meg az Alaptörvény XXVIII. cikk (4) bekezdése, valamint az Egyezmény I. Fejezet 7. Cikk 1. pontja, továbbá a Btk.-nak a visszaható hatály tilalmát kimondó 2. §-a.

A jogbiztonság elve: az előre láthatóság és a kiszámíthatóság, amely a jogállamiságból fakad és amelynek logikus előfeltétele a törvény elkövetéskori megismerhetősége. A visszaható hatály kifejezetten tilalma mellett az elbíráláskori enyhébb szabályok alkalmazásának előírása a jogállamiság követelményéből fakad.

A jogegyenlőség azt jelenti, hogy az állam, mint közhatalom - mint jogalkotó és jogalkalmazó - a jogok és kötelezettségek megállapítása során köteles az azonos helyzetben lévő jogalanyokat indokolatlan megkülönböztetés nélkül egyenlőként kezelni /30/1997. (IV. 29.) AB határozat/.

A jogegyenlőséggel azonban szembe helyezkedik a Btk. 3. §-a, hiszen mindazon elkövetők közül, akik 2013. július 1. előtt követték el cselekményeiket (azaz azonos helyzetben lévő jogalanyok), azok részesülnek előnyösebb összbüntetési eljárásban, akiknek, többik független okból, 2013. június 30-ig sikerül jogerős alapítéleteket kapniuk; szemben azokkal, akiknek szintén többik független okból, csak 2013. július 1.-e után születik jogerős alapítélet. Ezen jogalanyokat nem kezeli egyenlőként a sérelmezett jogszabály.

Az összbüntetés: az elítélt számára biztosított kedvezmény, amely meghatározásában a jogalkotót széleskörű mérlegelési jog illeti meg, ugyanakkor a jogalkotó sem sértheti meg a jogegyenlőség


és jogbiztonság elveit, valamint a nemzetközi szerződéseket.

Összességében megállapítható, hogy a Btk. 3.§-a olyan in malam partem visszaható hatályú rendelkezés, mely nem egyeztethető össze a nulla poena sine lege alkotmányos és Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségeiből eredő elvével, és mint ilyen: sérti a jogállamiság elvét is.

Az utólagos összbüntetésbe foglalás iránt kezdeményezett eljárás 2015. április 15. napján másodfokon jogerősen el lett bírálva. További jogorvoslati lehetőség nincs a számomra biztosítva, azt kimerítettem.

Az ügyemben felülvizsgálati eljárás a Kúria elbír. nincs folyamatban; perújítást, jogorvoslatot a törvényesség érdekében nem kezdeményeztem.

██████████, 2015. május 16.

Tisztelettel: 
Béres András
terhelt

Melléletek:

1. Nyilatkozat az indítvány és a személyes adatok nyilvánosságra hozataláról.
2. Érintettséget alátámasztó első- és másodfokú határozatok.

