

!"#\$%&'()*+,-./
012345.%
6\$('%7 189;:<:8
=>=:

?/).@A7&B

CCD

!"#\$%&'

()*+ ,-. * /0

E./)B_ 3"#\$\$%&'()F\$/7 43(3.@

GH"23()B

IJ@5"KF,\$23B

L5""M#"5%B

2*

E7.@%5"\$\$%&'()*+,-./D

L+N3 OP//5%"5(EK,%M(5"&7 G,\$%5.%(. Q)R'@ ST=>> UK2K""KNVK/5. 18 WX38 #M4Y7.5"7B
E3&'. Z1"73((3 Q"(K#[N 3 OP//5%"5(EK,%M(5"&7 G,\$%5.%(. Q)5.P"5% ST=>> UK2K""KN
V2'& 18 T]8 ; #M4Y7.5"7B,8 ^3/) I',\$) Q"(K#[NY3"3&7(%6,8 ^3/) I',\$) S
N Z'&*\$, Z'(\$ S M. E3&'. Z1"73((3
S [; 3 H.3%"\$%5/R3%"3"&3@'..3" S=8.@&b &5""M#"5%[7/3@'\$%\$/7
#M4Y7.5"a(# b%F'(; 3@3""*73#3% 32F1#5"aB

*12

! SY\$"%5.%L5/)57 0+,-./N 3 T>>`8 Fb(71. =T;M(#5"%M. Fb"71.9;(' F\$/5,a,5 5&5"#525%T8
G#8`>8=`XT>>X:8 .@&b YM/@M.MY5" Q 9=8.@& 3"3%%(7"Y'(%3,%'. *3 Y5%OP//5%"5(
EK,%M(5"&7G,\$%5.%(. Q)R'@3%N3&5")(5# 3"34+%-7, 5/5*5# &5""5%6,8 ^3/) I',\$)N
Z'&*\$, Z'(\$ M. E3&'. Z1"73((3 #M,5"&5@a#Y\$"%3#8T8@&b &5""M#"5%[8

EK** MY 5)R'@7 &c#K2M.% #KY5%a5(&5/.@P"5%5%Y. R3%")*3 "M45%5 "5"#77.&5,5%M.
Y3""..@3*32./ F\$/,-"N Y3"3&7(%3@5/)R'@3#N Y3""..d5d5#5@5%5#M. Y3""..7 #K@K..M/5#
F\$""'!,-" .@-"- T>==8 MY7 eefC8 %K,YM()N3&5")(5# 9<8 _g S=[8 *5#5@2M.5 .@5,7(%
Y3"3&5()7N 3 "5"#77.&5,5%M. Y3""..@3*32./,-"N Y3"3&7(%3@5/)R'@3#,-" .@-"- =hh>8 MY7
Cf8 %K,YM() 3"34F' (7"Y'(%3,%'.*3 Y5%@5,Y5@5%M. 3((3# Y3""\$. HM",3"M%,5FK%
.@5,Y5@5%5>=T8F3(1', =;FM%5)5.P"5%(5# &7(a.P"8

! %K,YM() 9:8 _ S=[8*5#5@2M.5 M,%5"&M*5(3 .@5,Y5@5%>=TN d5*,1', Th;M7/ ()7"3%#\$@7#
%\$Y**&c#K2M.7 .@'(2M#(3# R7'()-" Y3/); %\$Y**&c#K2M.7 .@'(2M# 5.5%M(; 3@
5/5.P"5%,5 Y\$(3%#\$@-.@3*)\$# .@5,7(%5"%"\$@'.5F5/).@M.7 5"F',.% 7(2+%B&5"),5 3 H7Y7"
.@5,Y5@5%5#7,-./7 ()7"Y'(%3,%'.,-" M. 3@5@5K..@5dP//a 5"F',.7 .@3*)\$#,-" .@-"
T>==8 MY7eijjC8 %K,YM()9]8 _ S=[*5#5@2M.M%W8;.'NY3"3&7(%98 _;%'#5"" 3"#3"&3@ (7
3@3R\$) 3"3#1"- P"M.5(3@%3"3#1"'.%5"R3%,\$@-P"M.%#5""M,%5(78

! %K,YM()9:8 _ ST[*5#5@2M.5 .@5,7(%3 .@5,Y5@5%@5/5.P"5% ()7"Y'(%3,%'.*3 YM%5"MR5@
.@P#.M/5. d5"%M%5"5#5%M.a** T>=T8Fb(71. 9>;7/ %5"F5.+%R5@3R\$) R3 3 .@5,Y5@5%
Y3""..7 %5YM#5().M/M%T>=T8F3(1', ";FM%5 T>==825H5&*5, 9=;M(R3%")\$. *5".a 5)R'@7
.@3*)*3(&5/R3%,\$@%5%@5,Y5@5%#5,5%5# #K@K%\$@3%"3(1YM/@7R\$ *+,-./ 3@
5/5.P"5% *+,-./7 ()7"Y'(%3,%'.*3 YM%5"5\$,'(3 G\$'/,7 EK,YM()#K()Y,a" .@-"- =h:h8 MY7
Cf8%K,YM()T8 _ S9[*5#5@2M. ! 4\$(%F3N8 _ S=[N59[M. S<[*5#5@2M.5 .@5,7(%5"%"M%5"5#5"
#34H.\$"3%\$.3((5& Y7@.'F3R\$)3 .@5,Y5@5%M%5.+%\$#7,3%3&5/d5"5";5 3 "5/da** .@5,YN
3@P/7(%M@a@5,Y M. 3 #M4Y7.5"5%7@5,Y "M%,5FK%"M5 R3%'.#K,M,5 Y\$(3%#\$@-%K,YM()7
.@3*)\$#(3#8 Q R3%'.72a5"&1"3.@%'.3 F\$/Y5. @%a8

! R7Y3%#\$@%\$Y%YM()7,5(25"#5@M.5##5" K..@R3(/*3(3 OP//5%"5(EK,%M(5"&7G,\$%5.%(.
Q)R'@ 3 T>=T8 d5*,1', =];M(&5/%3,%\$%#K@/)c"M.M(N 3@5/5.P"5%M%K,%M(3"3#1"
#7&\$'(2.3 &5""5%5N@5/)R'@7 %5YM#5().M/ %\$Y**d\$)%3%'.%R3%,\$@%5"N3@3"R\$) 3
Y3""..7 %5YM#5().M/M% 3 &', R3%")\$. 3"34.@3*)*3(M. *5".a 5)R'@7 .@3*)*3(
&5/R3%,\$@%5%@5,Y5@5%#5,5%5##K@K%\$@3%"3(1%\$Y** YM/@78 Y""%\$@'.5F5/).@M.R5@

szükséges iratokat 2012. február 24. napján, tehát a törvényi határidő lejártát megelőzően benyújtotta a nyilvántartást vezető Pest Megyei Bírósághoz.

A Budapest Környéki Törvényszék a 15. Pk. 60.161/2006/11. számú végzésével hiánypótlási felhívást adott ki, amelynek a Független Történelmi Protestáns Egyház eleget tett és 2012. június 1. napján, tehát a végzésben megszabott határidőn belül, benyújtotta a bírósághoz a kért iratokat.

Ezt követően az ügyben több hónapig semmi nem történt, majd a Budapest Környéki Törvényszék a 2012. szeptember 25-én kelt és október 1-jén kézbesített 4. Pk. 60.235/2012/1. számú végzésével a Független Történelmi Protestáns Egyesületet TE 6351. számon nyilvántartásba vette (3. számú melléklet).

Mivel ez utóbbi végzés adminisztratív hibákat (pl. az Egyház nyilvántartási számának az elírása) tartalmazott, ezért a kézbesítés napján, azaz 2012. október 1-jén a végzés kijavítását kértük a bíróságtól (4. számú melléklet).

A bíróság a kijavítási kérelemnek helyt adott, s az ezzel kapcsolatos végzéseit 2012. október 18-án kézbesítette (5. és 6. számú melléklet).

Ilyen előzmények után a bíróság 2012. október 24-én arról értesítette az ügyben eljáró jogi képviselőt, hogy a Pest Megyei Főügyészség Magánjogi és Közigazgatási Jogi Osztálya fellebbezéssel támadta meg a Független Történelmi Protestáns Egyháznak a Független Történelmi Protestáns Egyesületként bejegyző bírósági végzést (7. számú melléklet).

Az ügyészi fellebbezésre 2012. október 28-án írásbeli észrevételeket tettünk (8. számú melléklet).

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyész Helyettese a Fővárosi Ítéltáblához, mint másodfokon eljáró bírósághoz 2012. december 3-án benyújtott beadványában az ügyészi fellebbezést - annak részbeni visszavonása és kiegészítése mellett - fenntartotta (9. számú melléklet).

Az újabb ügyészségi beadványra írásbeli észrevételeket tettünk (10. számú melléklet).

Ezek után vettük kézhez 2013. május 14-én a Fővárosi Ítéltábla 8. Pkf. 26.939/2012/5. számú végzését, amellyel az első fokú végzést megváltoztatta és a Független Történelmi Protestáns Egyháznak a változásbejegyzési kérelmét elutasította. Megállapította, hogy az ügyészi „...**fellebbezésben kifogásolt hibák, hiányosságok feltétele lenne az egyesület nyilvántartásba vételének. Az új Lvtv. az egyházból átalakuló egyesület nyilvántartásba vételéhez szükséges feltételek teljesítésére egy szűk, jogvesztő határidőt írt elő, amely 2012. június 30-án lejárt, így a kérelmező a fellebbezésben indítványozott hatályon kívül helyezés folytán megismétlendő eljárásban már nem lenne abban a helyzetben, hogy az egyházból történő átalakulás törvényi feltételeit a törvényi határidőben pótolja.**” (11. számú melléklet).

A hivatkozott másodfokú végzés ellen fellebbezésnek nincs helye, s más jogorvoslati lehetőség igénybevételére (felülvizsgálat, perújítás) sincs lehetőség.

2.)

Mint arra már utaltunk, a Budapest Környéki Törvényszék a Független Történelmi Protestáns Egyházat, Független Történelmi Protestáns Egyesületként, a 2012. szeptember 25-én kelt és október 1-jén kézbesített 4. Pk. 60.235/2012/1. számú végzésével vette nyilvántartásba.

Megállapítható tehát, hogy a bíróság e végzését az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 35. § (2) bekezdésében meghatározott 2012. június 30-i határidőt követően hozta meg. Ennek következtében - mint az a másodfokú határozatból is kitűnik - eleve el vagyunk zárva attól a lehetőségtől, hogy az Alapszabálynak a másodfokú bíróság által megállapított hibáit pótolhassuk, a hiányosságokat kiküszöböljük.

Mivel pedig a bíróság a Független Történelmi Protestáns Egyházat törölte, a Független Történelmi Protestáns Egyesületként történő nyilvántartásba vételét elrendelő első fokú végzést pedig a Fővárosi Ítéltábla megváltoztatta és a változásbejegyzési kérelmet elutasította, ezzel gyakorlatilag megfosztott bennünket a szabad vallásgyakorlást biztosító jogainktól.

A másodfokú bírói határozat - véleményünk szerint - ellentétes az Alaptörvény VII. cikkének (1) bekezdésével, mely szerint mindenkinek joga van a gondolat, a lelkiismeret és a vallás szabadságához. Ez a jog magában foglalja a vallás vagy más meggyőződés szabad megválasztását vagy megváltoztatását és azt a szabadságot, hogy vallását vagy más meggyőződését mindenki vallásos cselekmények, szertartások végzése útján vagy egyéb módon, akár egyénileg, akár másokkal együttesen, nyilvánosan vagy a magánéletben kinyilvánítsa vagy kinyilvánítását mellőzze, gyakorolja vagy tanítsa.

3.)

Az előadottakra, az Alaptörvény 24. cikk (2). bek. d) pontjára, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 27.§-ában foglaltakra hivatkozással

alkotmányjogi panaszt

terjesztünk elő, s **kérjük a T. Alkotmánybíróságtól, hogy**

a Fővárosi Ítéltábla 8. Pkf. 26.939/2012/5. számú végzésének alaptörvényellenességét megállapítani és azt hatályon kívül helyezni szíveskedjék.

Megjegyezzük, hogy a kérelmezők mindegyike közvetlenül érintett és érdekelt az eljárásban, így a természetes személy kérelmezők is, akik mind a Független Történelmi Protestáns Egyháznak, mind pedig a Független Történelmi Protestáns Egyesületnek az alapító és aktív tagjai.

A kérelmezők valamennyien hozzájárulnak az adataik nyilvános kezeléséhez, illetve az indítvány nyilvánosságra hozatalához.

Budapest, 2013. július 14.

a fenti kérelmezők képviselőjében:


Dr. Petruska Emil ügyvéd
1054 Budapest, Széchenyi u. 12. fsz. 1.
Tel./Fax: 266-5300,
Mobil: 06-30-9413-089