


Alkotmánybíróság részére

Budapest

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG		
Ügyszám: 11/ 02785 - 0 / 2023		
Erkezett: 2023 DEC 27.		
Érkezés módja		
<input checked="" type="checkbox"/> POSTÁN	<input type="checkbox"/> @	EGYÉB:
Példány: 1	Melléklet: 0	Kezelőiroda: 

Alulírott országgyűlési képviselők (kapcsolattartó: Ungár Péter, értesítési cím: XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX) az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés e) pontja és az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 24. § (1) bekezdése alapján kezdeményezzük azt, hogy a tisztelt Alkotmánybíróság állapítsa meg, hogy az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 6/K. §-a és 2. mellékletének 49. pontja ellentétes az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdésével, P. cikk (1) bekezdésével és 15. cikk (4) bekezdésével, ezért azt semmisítse meg.

1. Az indítvánnyal támadott kormányrendeleti rendelkezések tartalmának összefoglalása

1.1. Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 12. § (5) bekezdés a), d) és f) pontjában foglalt felhatalmazások alapján eredetileg hét megyét és a fővárost érintően 11 beruházással összefüggő ügyeket nyilvánított nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé. Az elfogadását követő években ugyanakkor a rendelet többször egészült ki újabb beruházással, így 2022 februárjára már az ország minden megyéjét érintve 89 beruházást, 2023 augusztusának végére 119 beruházást tartalmazott, a jelen indítvány benyújtásakor pedig már 126 beruházásra szabályoz.

1.2. Az egyes beruházások „finomhangolása” érdekében folyamatosan, általában havonta többször is módosított rendelet 2. melléklete tartalmazza az – egymással össze nem függő, különböző megvalósítási stádiumokban álló – beruházások megjelölését az érintett ingatlanok helyrajzi szám szerinti listájának rögzítésével, míg a rendelet főszövege jellemzően egy-egy szakaszban ad eltérést az adott beruházásra vonatkozóan az egyébként az ingatlanra irányadó építésügyi, településrendezési, örökségvédelmi, természet- és környezetvédelmi, valamint egyéb szakjogi követelmények alól.

1.3. A jelen indítvány tárgyát képező, a Balatonvilágos közigazgatási területén lévő balatonaligai magasparton megvalósítani kívánt ingatlanfejlesztési beruházásra vonatkozó szabályokat a 388/2020. (VIII. 7.) Korm. rendelet emelte be a Korm. rendelet 6/K. §-ába és 2. melléklet 49. pontjába. Figyelemmel azonban arra, hogy az országos figyelmet és – a különleges adottságokkal rendelkező, omlékony üledék- és löszfal teljesen érthetetlen beépítése, valamint a Balaton keleti medencéje látképének radikális átalakítása miatt – erőteljes helyi tiltakozást kiváltó projekt tartalma az engedélyezést követően megváltozott, e szabályok többször módosultak, majd az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 429/2023. (IX. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr.) 7-8. §-ával és 3. mellékletével elvégzett módosítások eredményeképpen alapjaikban változtak meg.

1.4. Az építésügyi dokumentáció és a sajtónyilvános információk alapján Módr. tárgybeli szabályai mögött egyértelműen azonosítható, hogy az eredeti, kikötő és szálloda fejlesztéséhez kapcsolódó beruházási koncepció megváltozását követi le szolgálai a jogalkotás. A Módr. szerinti változtatás lényege abban foglalható össze, hogy a Balaton felől nézve a magaspartot kettéosztó eróziós völgytől, illetve az abban haladó úttól jobbra magasodó platóra tervezett szálloda helyett a balra emelkedő magaslat tetejére építene az érintett ingatlanok mindegyikét tulajdonló ingatlanfejlesztő magáncég ingatlanokat, egészen pontosan a 2022 végén benyújtott engedélyezési dokumentáció szerint egy zárt lakóparkot. Az öt épületből álló lakóparkból két épület az érintett platón belül egy vízmosási árok és az eróziós völgy közti vékony földnyelven lenne az alábbi, az ÉTDR-ben közzétett helyszínrajz szerint:



1.5. A projektnek a Korm. rendeletbe történt bekerülése óta alapvetően megváltozott tartalma szerint tehát az aligai magaspartot elpusztító projekt eredményeképpen öt hatalmas, hatszintes épület létesülne összesen 105 lakással és 145 parkolóhellyel egy zárt lakóparkban, amihez a magaspart egyik szélén medence is tartozna rekreációs épülettel. Az így létrejött, a projektből már megvalósult magánkikötő-fejlesztéshez () fizikailag nem kapcsolódó ingatlanegyüttes ugyanakkor funkciójára tekintettel immáron semmilyen gazdaságfejlesztési vagy munkahelyteremtési célt, se más közcélt nem szolgál sem közvetlenül, sem közvetve, hiszen az így létrejövő komplexum nem ipari, kereskedelmi vagy ezeket szolgáló turisztikai, közlekedési funkciót töltene be, hanem a lakóparkba költöző tulajdonosok magántulajdonát képezné majd, és még csak átjárható sem lenne az ingatlan mások számára.

1.6. A könnyebb áttekinthetőség érdekében az alábbiakban parlamenti jelöléssel, a kiegészítések aláhúzásával és **[az elhagyások vastag szedésével és szögletes zárójelek közötti szerepeltetésével]** jelöljük meg a Korm. rendeletben a Módr. által elvégzett, a Korm. rendeletnek a Módr. által megállapított 133. § (1) bekezdése alapján a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni rendelt rendelkezéseit:

1.6.1. *A beruházás megjelölése (Korm. rendelet 2, melléklet 49. pont):*

	„A beruházás megnevezése	A beruházás megvalósításának helyszíne	Koordinációra kijelölt főispán
49.	[Szállodafejlesztésre, valamint ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések és kapcsolódó ingatlanfejlesztés megvalósítására irányuló beruházás] <u>Komplex ingatlanfejlesztés megvalósítására irányuló beruházások és az ezekhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések</u>	Balatonvilágos közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerint Balatonvilágos belterület 291, 292/1–19, 293, 294/1–16, 295/5, 295/6, 295/7, 295/8, 295/9, 295/10, 295/11, 295/12, 295/13, 295/14, 295/15, 295/16, 295/17, 296, 297/1–2, 298, 301/1, 302, 303/2] és 1412 helyrajzi számú ingatlanok	Somogy Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán”

1.6.2. *A beruházásra vonatkozó eltérő rendelkezések (Korm. rendelet 6/K. §):*

„6/K. § (1) A 2. mellékletben foglalt táblázat 49. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:49 mezőjében megjelölt telkekre és az azokból telekalakítással kialakításra kerülő telkekre a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (2)–(19)12 bekezdés állapítja meg, azzal, hogy ha a hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK a beépítés és az egyedi építési követelmények (2)–(9) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes, vagy azokat korlátozza, illetve azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési terv vagy az OTÉK ezen rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

(2) A Balatonvilágos belterület 292/3–11, 292/15–19, 295/5, 297/2, 301/1 [, **302 és 303/2**] helyrajzi számú telkekre meghatározott sajátos **[beépítési szabályok és egyedi]** településrendezési és építési követelmények:

1. a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 80%,
2. az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke **[18,0] 25** méter, a 295/5 helyrajzi számú telek tekintetében az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 15 méter, a 292/3–13, 292/15–19 helyrajzi számú telkek tekintetében az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 18,0 méter,
3. a kialakítható telek legkisebb területe 800 m²,
4. a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 20%,
5. a terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke 85%,

6. a szintterületi mutató **[nem korlátozott]** maximuma $4 \text{ m}^2/\text{telek m}^2$,
7. a telkeken vegyes, lakó, **[strand,]** kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely, **[kikötő és]** üdülő, sport, oktatási, egészségügyi és a szórakoztatási rendeltetésű épületek, illetve ezek kiszolgáló építményei elhelyezhetőek, a 301/1 helyrajzi számú telken parkolóház is létesíthető,
8. a hatályos településrendezési terv szerinti szabályozási vonalat nem kell alkalmazni,
9. a telkek egy építési övezetbe tartoznak, e bekezdésben foglaltak alapján beépíthetőek,
10. a telkeken közlekedési célú közterületeket, gyalogos célú útvonalat és kerékpárutat nem kell kialakítani, ugyanakkor az építmények akadálymentes megközelíthetőségét biztosítani kell,
11. zöldfelület a telkeken belül korlátozás nélkül bárhol kialakítható, előkertben telken belül egybefüggő zöldsávot nem kell létesíteni,
- [9.] 12. a parkolóhelyek kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 4. számú melléklete szerint meghatározott számú személygépkocsi-várakozóhely legalább 30%-ának **[, strand esetén 50%-ának]** elhelyezését kell biztosítani, azzal, hogy az OTÉK 42. § (1) bekezdése ezen követelmények érvényesítése esetében is alkalmazható, mélygarázt, valamint autóbusz-várakozóhelyet nem kell biztosítani,
- [10]13. az építési hely az érintett ingatlanok teljes területe,
- [11. a telkek beépítési módja szabadon álló,
- 12]14. a telken elhelyezhető épületek és rendeltetési egységek száma nem korlátozott,
- [13. bármely épület által elfoglalt beépített alapterület meghaladhatja az övezetben kialakítható, legkisebb telekméret és a megengedett legnagyobb beépítési százalék szorzatának kétszeresét,
- 14]15. a közlekedési létesítmények és műtárgyak, közmű infrastruktúra, azok műtárgyai és kapcsolódó létesítményei korlátozás nélkül a telkeken belül is elhelyezhetőek,
16. [15.]a meglévő épületek felújítása, bővítése nem korlátozott,
17. [16.] magánút területi és szélességi korlátozás nélkül létesíthető,
18. a 295/5, 297/2, 301/1 helyrajzi számú telkeken kerékpártárolók kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 7. számú melléklete szerint meghatározott számú kerékpártároló legalább 50%-ának elhelyezését kell biztosítani,
19. kertépítészeti tervet és a meglévő faállományra vonatkozó geodéziai felmérést nem kell készíteni,
20. a tereprendezést és mélyalapotást a megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti az 1. melléklet 1. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság,
21. a telkeken terepszint alatti építményt főrendeltetésű épület építése előtt is lehet létesíteni,
22. lapostetős épületek legfelső szint feletti födémét nem szükséges tetőkerként, tetőteraszként vagy zöldtetőként kialakítani,
23. 10%-nál nagyobb lejtésű építési telken bevágás, feltöltés egyensúlyban való kialakítása mellett az eredeti terepszintet legfeljebb 3,0 méterrel lehet megváltoztatni,
24. kerti építmény, kerti pavilon, pergola a beépítéssel összhangban az építési helyen belül elhelyezhető,
25. a telkeken belül támfal 4,0 méteres, kerítés 2,0 méteres magasságig létesíthető.
- (3) A Balatonvilágos belterület 294/1–15 helyrajzi számú telekre vonatkozó sajátos **[beépítési szabályok]** településrendezési és építési követelmények:
1. a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke **[30]** 25%,
 2. az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 12,5 méter,
 3. a kialakítható telek legkisebb területe **[800]** 1500 m^2 ,
 4. a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 40%,
 5. a terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke 40%,
 6. a szintterületi mutató **[nem korlátozott]** maximuma $0,5 \text{ m}^2/\text{telek m}^2$,
- [bármely épület által elfoglalt beépített alapterület meghaladhatja az övezetben kialakítható legkisebb telekméret és a megengedett legnagyobb beépítési százalék szorzatának kétszeresét,]**7. a hatályos településrendezési terv szerinti szabályozási vonalat nem kell alkalmazni,
8. a telkek egy építési övezetbe tartoznak, jelen bekezdésben foglaltak alapján beépíthetőek,
9. a telkeken közlekedési célú közterületeket nem kell kialakítani, ugyanakkor az építmények akadálymentes megközelíthetőségét biztosítani kell,
10. a kilátás és látványvédelem elemeit, átlátási sávokat a vízpart irányába nem kell biztosítani,
11. a telken **[elhelyezhető épületek és]** egy épület helyezhető el, a rendeltetési egységek száma **[nem korlátozott]** épületen belül maximum három,
12. a telkeken vegyes, üdülő rendeltetésű épületek, illetve ezek kiszolgáló építményei elhelyezhetőek,
- [az építési hely az érintett ingatlanok teljes területe,]**13. az építési hely az érintett ingatlanok területe, kivéve a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdése által és a Balatonvilágos vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 40/2004. (XII. 30.) TNM rendelet (a továbbiakban: TNM Rendelet) által szabályozott – a Balaton szabályozási vonalától számított 30 méteres – beépítetlenül megőrzendő parti területsávot,
14. a parkolóhelyek kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 4. számú melléklete szerint meghatározott számú személygépkocsi-várakozóhely legalább 30%-ának **[, strand esetén**

50%-ának] elhelyezését kell biztosítani, azzal, hogy az OTÉK 42. § (11) bekezdése ezen követelmények érvényesítése esetében is alkalmazható, mélygarázt, valamint autóbusz-várakozóhelyet nem kell biztosítani,

15. a közlekedési létesítmények és műtárgyak, közmű infrastruktúra, azok műtárgyai és kapcsolódó létesítményei korlátozás nélkül a telkeken belül is elhelyezhetők,

16. a telken, illetve az abból telekalakítással létrejövő telkeken parti sétány, közhasználat céljára szolgáló terület, közhasználat elől el nem zárható terület nem alakítható ki, illetve nem állhat fenn,

17. magánút területi és szélességi korlátozás nélkül létesíthető,

18. kertépítészeti tervet és a meglévő faállományra vonatkozó geodéziai felmérést nem kell készíteni,

19. a tereprendezést és mélyalapotást a megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti az 1. melléklet 1. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság,

20. a telkeken terepszint alatti építményt főrendeltetésű épület építése előtt is lehet létesíteni,

21. kerti építmény, kerti pavilon, pergola a beépítéssel összhangban az építési helyen belül elhelyezhető,

22. a meglévő épületek bővítése a beépítés mértékéig nem korlátozott.

(4) A Balatonvilágos belterület 295/7, [és] 295/8 és 295/9 helyrajzi számú telkekre vonatkozó sajátos [beépítési szabályok] településrendezési és építési követelmények:

a) **a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 25%,**

b) **a kialakítható telek [legkisebb területe 300 m²] mérete nem korlátozott, magánút kialakítása esetén a telek megosztható,**

[c] **b) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 0%,**

[d] a szintterületi mutató nem korlátozott,

e) az építési hely az érintett ingatlanok teljes területe,

f) **c) a hatályos településrendezési terv szerinti szabályozási vonalat nem kell alkalmazni,**

[g] d) a telkeken közhasználat elől el nem zárt területet nem kell kialakítani,

e) a telken kikötő, raktározási, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, illetve ezek kiszolgáló építményei elhelyezhetőek,

[h] a 295/8 helyrajzi számú telek déli oldalán közhasználat elől el nem zárható terület nem állhat fenn, az északi oldalán a közhasználat elől el nem zárható területet fenn kell tartani,

i) a 295/7 helyrajzi számú telek közterületi jellegét nem kell fenntartani, [j] f) a TNM Rendelet „kötelezően megtartandó közterület” minősítését a telkeken nem kell alkalmazni, a 295/7 helyrajzi számú telken a 295/10 (móló) közhasználat céljára átadott terület megközelítését annak szélességében biztosítani kell,

g) a telken elhelyezhető épületek és rendeltetési egységek száma nem korlátozott.

(5) A Balatonvilágos belterület 295/6, 295/11 és 295/13 helyrajzi számú telkekre vonatkozó sajátos [beépítési szabályok] településrendezési és építési követelmények:

1. a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 5%,

2. az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 12,5 méter,

[a kialakítható telek legkisebb területe 800 m²,] 3. a telkek mérete kialakult, magánút kialakítása esetén a telek osztható,

4. a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 70%,

5. a terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke **[45] 30%,**

6. a szintterületi mutató **[nem korlátozott] maximuma 1,5 m²/telek m²,**

7. a telken kikötő, kikötő-üzemeltetési és vendéglátás, strand, sport rendeltetésű épületek elhelyezhetőek,

8. a hatályos településrendezési terv szerinti szabályozási vonalat nem kell alkalmazni,

9. a telkek egy építési övezetbe tartoznak, jelen bekezdésben foglaltak alapján beépíthetőek,

10. a telkeken közlekedési célú közterületeket nem kell kialakítani, valamint a 295/6 helyrajzi számú telken a TNM Rendelet által szabályozott gyalogos útvonalat nem kell megvalósítani, ugyanakkor az építmények akadálymentes megközelíthetőségét biztosítani kell,

11. az építési hely az érintett ingatlanok teljes területe, kivéve a Balaton szabályozási vonalától számított 30 méteres – beépítetlenül megőrzendő – parti területsávot, a 30 méteres sávon belül már meglévő épület felújítható és bővíthető,

12. a parkolóhelyek kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 4. számú melléklete szerint meghatározott számú személygépkocsi-várakozóhely legalább 30%-ának, strand esetén 50%-ának elhelyezését kell biztosítani, azzal, hogy az OTÉK 42. § (11) bekezdése ezen követelmények érvényesítése esetében is alkalmazható, mélygarázt, valamint autóbusz-várakozóhelyet nem kell biztosítani,

13. a közlekedési létesítmények és műtárgyak, közmű infrastruktúra, azok műtárgyai és kapcsolódó létesítményei korlátozás nélkül a telkeken belül is elhelyezhetők,

[j] 14. a telken elhelyezhető épületek és rendeltetési egységek száma nem korlátozott,

15. a telkek területén a közhasználatot biztosítani szükséges,

16. a Balaton szabályozási vonalától számított 30 méteres – beépítetlenül megőrzendő – parti területsáv közhasználat céljára átadott terület,

17. közhasználat céljára átadott területre a közterületekre vonatkozó előírásokat nem kell alkalmazni, annak határán és telken belül a területhasználatlal összhangban kerítés létesíthető,

18. magánút területi és szélességi korlátozás nélkül létesíthető,

19. kertépítészeti tervet és a meglévő faállományra vonatkozó geodéziai felmérést nem kell készíteni,

20. a tereprendezést és mélyalapozást a megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti az 1. melléklet 1. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság,

21. a telkeken terepszint alatti építményt főrendeltetésű épület építése előtt is lehet létesíteni,

22. kerékpártárolók kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 7. számú melléklete szerint meghatározott számú kerékpártároló legalább 30%-ának elhelyezését kell biztosítani.

(6) A Balatonvilágos belterület 295/14 és [a] 295/16 helyrajzi számú telkekre vonatkozó sajátos **[beépítési szabályok]** településrendezési és építési követelmények:

1. a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 30%,
2. az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 18 méter,
3. **[a kialakítható telek legkisebb területe 1000 m²,]** a telkek mérete kialakult,
4. a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 50%,
5. a terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke 40%,
6. a szintterületi mutató **[nem korlátozott]** maximuma 2,5 m²/telek m²,
7. a telken elhelyezhető épületek és rendeltetési egységek száma nem korlátozott,
8. a hatályos településrendezési terv szerinti szabályozási vonalat nem kell alkalmazni,
9. a telkek egy építési övezetbe tartoznak, jelen bekezdésben foglaltak alapján beépíthetők,
10. a telkeken közlekedési célú közterületeket nem kell kialakítani, ugyanakkor az építmények akadálymentes megközelíthetőségét biztosítani kell,
11. a telken vendéglátás, vegyes, üdülő és szálláshely, szolgáltatás, kereskedelem, strand, sport rendeltetésű épületek és ezeket kiszolgáló építmények elhelyezhetők,
12. az építési hely az érintett ingatlanok teljes területe, kivéve a Balaton szabályozási vonalától számított 30 méteres – beépítetlenül megőrzendő – parti területsávot,
13. a parkolóhelyek kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 4. számú melléklete szerint meghatározott számú személygépkocsi-várakozóhely legalább 30%-ának, strand esetén 50%-ának elhelyezését kell biztosítani, azzal, hogy az OTÉK 42. § (11) bekezdése ezen követelmények érvényesítése esetében is alkalmazható, mélygarázst, valamint autóbusz-várakozóhelyet nem kell biztosítani,
14. a közlekedési létesítmények és műtárgyak, közmű infrastruktúra és kapcsolódó létesítményei korlátozás nélkül elhelyezhetők,

[m] a 295/14 és a 295/16 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 75. §-ának

ma) (4) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 30%,

mb) (5) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 50%,

mc) (6) bekezdés a) pontját azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az érintett területen vendéglátás, vegyes, üdülő és szálláshely rendeltetésű épületek és ezeket kiszolgáló építmények is elhelyezhetők. [15. a telkek területén a közhasználatot biztosítani szükséges,

16. a Balaton szabályozási vonalától számított 30 méteres – beépítetlenül megőrzendő – parti területsáv közhasználat céljára átadott terület,

17. közhasználat céljára átadott terület határán és telken belül a területhasználattal összhangban kerítés létesíthető,

18. magánút területi és szélességi korlátozás nélkül létesíthető,

19. kertépítészeti tervet és a meglévő faállományra vonatkozó geodéziai felmérést nem kell készíteni,

20. a tereprendezést és mélyalapozást a megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti az 1. melléklet 1. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság,

21. a telkeken terepszint alatti építményt főrendeltetésű épület építése előtt is lehet létesíteni,

22. kerékpártárolók kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 7. számú melléklete szerint meghatározott számú kerékpártároló legalább 30%-ának elhelyezését kell biztosítani.

(7)

(8) A Balatonvilágos belterület 1412 helyrajzi számú telkekre meghatározott sajátos beépítési szabályok:

- a) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 30%,
- b) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 9,0 méter,
- c) a kialakítható telek legkisebb területe 1500 m²,
- d) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 40%,
- e) a terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke 50%,
- f) a szintterületi mutató nem korlátozott,
- g) a telken vegyes, lakó és üdülő rendeltetésű épületek és ezek kiszolgáló építményei elhelyezhetők,
- h) a parkolóhelyek kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 4. számú melléklete szerint meghatározott számú személygépkocsi-várakozóhely legalább 30%-ának elhelyezését kell biztosítani, azzal, hogy az OTÉK 42. § (11) bekezdése ezen követelmények érvényesítése esetében is alkalmazható, mélygarázst, valamint autóbusz-várakozóhelyet nem kell biztosítani,
- i) a telkek beépítési módja szabadon álló,
- j) az építési hely az érintett ingatlanok teljes területe,

k) parkoló funkciójú telekként kialakítható telek legkisebb területe 600 m², legnagyobb területe 2000 m², valamint legkisebb szélessége, változó szélesség esetében átlagos szélessége 15 méter,

l) a hatályos településrendezési terv szerinti szabályozási vonalat nem kell alkalmazni,

m) magánút korlátozás nélkül létesíthető.

(9) A 2. mellékletben foglalt táblázat 49. sora szerinti beruházás esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:49 mezőjében megjelölt telkek és az azokból telekalakítással kialakításra kerülő telkek közterületként, illetve közútként nem alakíthatók ki.

(10) A Balatonvilágos belterület 297/1 helyrajzi számú telekre meghatározott sajátos településrendezési és építési követelmények:

1. a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 80%,

2. az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 18,0 méter,

3. a kialakítható telek legkisebb területe 800 m²,

4. a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 20%,

5. a terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke 85%,

6. a szintterületi mutató nem korlátozott,

7. a telkeken vegyes, lakó, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely, üdülő, sport, szórakoztatási rendeltetésű épületek, kilátó, illetve ezek kiszolgáló építményei elhelyezhetőek,

8. a hatályos településrendezési terv szerinti szabályozási vonalat nem kell alkalmazni,

9. a telkek egy építési övezetbe tartoznak, jelen bekezdésben foglaltak alapján beépíthetőek,

10. a telkeken közlekedési célú közterületeket nem kell kialakítani, gyalogos célú útvonalat és kerékpárutat kötelezően nem kell létesíteni, ugyanakkor az építmények akadálymentes megközelíthetőségét biztosítani kell,

11. a telkeken közhasználat elől el nem zárt területet nem kell kialakítani,

12. zöldfelület a telkeken belül korlátozás nélkül bárhol kialakítható, egybefüggő zöldsávot, zöldterületet nem kell létesíteni,

13. a kilátás és látványvédelem elemei közül a szakadópartra történő rálátási lehetőséget a beépítés és a zöldfelületek kialakítása során, azok elhelyezésének függvényében kell biztosítani,

14. a parkolóhelyek kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 4. számú melléklete szerint meghatározott számú személygépkocsi-várakozóhely legalább 30%-ának elhelyezését kell biztosítani, azzal, hogy az OTÉK 42. § (11) bekezdése ezen követelmények érvényesítése esetében is alkalmazható, mélygarázst, valamint autóbusz-várakozóhelyet nem kell biztosítani,

15. az építési hely az érintett ingatlanok teljes területe,

16. a telken elhelyezhető épületek és rendeltetési egységek száma nem korlátozott,

17. a közlekedési létesítmények és műtárgyak, közmű infrastruktúra, azok műtárgyai és kapcsolódó létesítményei korlátozás nélkül a telkeken belül is elhelyezhetőek,

18. a meglévő épületek bővítése nem korlátozott,

19. magánút területi és szélességi korlátozás nélkül létesíthető,

20. a telken kerékpártárolók kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 7. számú melléklete szerint meghatározott számú kerékpártároló legalább 50%-ának elhelyezését kell biztosítani,

21. kertépítészeti tervet és a meglévő faállományra vonatkozó geodéziai felmérést nem kell készíteni,

22. a tereprendezést és mélyalapotást a megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti az 1. melléklet 1. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság,

23. a telkeken terepszint alatti építményt főrendeltetésű épület építése előtt is lehet létesíteni,

24. lapostetős épületek legfelső szint feletti födémét nem szükséges tetőkertként, tetőterasként vagy zöldtetőként kialakítani,

25. 10%-nál nagyobb lejtésű építési telken bevágás, feltöltés egyensúlyban való kialakítása mellett az eredeti terepszintet legfeljebb 10,0 méterrel lehet megváltoztatni,

26. kerti építmény, kerti pavilon, pergola a beépítéssel összhangban az építési helyen belül elhelyezhető,

27. telkeken belül támfal és kerítés 3,0 méteres magasságig létesíthető.

(11) A Balatonvilágos belterület 292/14 helyrajzi számú telekre meghatározott sajátos településrendezési és építési követelmények:

1. a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 60%,

2. az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 18,0 méter,

3. a kialakítható telek legkisebb területe 5000 m²,

4. a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 40%,

5. a terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke 85%,

6. a szintterületi mutató nem korlátozott,

7. a telkeken vegyes, lakó, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely, üdülő, sport, oktatási, egészségügyi és szórakoztatási rendeltetésű épületek, illetve ezek kiszolgáló építményei elhelyezhetőek,

8. a hatályos településrendezési terv szerinti szabályozási vonalat nem kell alkalmazni,

9. a telkek egy építési övezetbe tartoznak, jelen bekezdésben foglaltak alapján beépíthetőek,

10. a telkeken közlekedési célú közterületeket nem kell kialakítani, gyalogos célú útvonalat és kerékpárutat kötelezően nem kell létesíteni, ugyanakkor az építmények akadálymentes megközelíthetőségét biztosítani kell,

11. a telkeken közhasználat elől el nem zárt területet nem kell kialakítani,
12. zöldfelület a telkeken belül korlátozás nélkül bárhol kialakítható, egybefüggő zöldsávot, zöldterületet nem kell létesíteni,
13. a kilátás és látványvédelem elemei közül a szakadópartra történő rálátási lehetőséget a beépítés és a zöldfelületek kialakítása során, azok elhelyezésének függvényében kell biztosítani,
14. a parkolóhelyek kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 4. számú melléklete szerint meghatározott számú személygépkocsi-várakozóhely legalább 50%-ának elhelyezését kell biztosítani, azzal, hogy az OTÉK 42. § (11) bekezdése ezen követelmények érvényesítése esetében is alkalmazható, mélygarázst, valamint autóbusz-várakozóhelyet nem kell biztosítani,
15. az építési hely az érintett ingatlanok teljes területe,
16. a telken elhelyezhető épületek és rendeltetési egységek száma nem korlátozott,
17. a közlekedési létesítmények és műtárgyak, közmű infrastruktúra, azok műtárgyai és kapcsolódó létesítményei korlátozás nélkül a telkeken belül is elhelyezhetők,
18. magánút területi és szélességi korlátozás nélkül létesíthető,
19. a telken kerékpártárolók kialakításánál az építmények és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatához előírt, az OTÉK 7. számú melléklete szerint meghatározott számú kerékpártároló legalább 50%-ának elhelyezését kell biztosítani,
20. kertépítészeti tervet és a meglévő faállományra vonatkozó geodéziai felmérést nem kell készíteni,
21. a tereprendezést és mélyalapotást a megvalósuló építési tevékenység ütemeként is engedélyezheti az 1. melléklet 1. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az eljáró hatóság,
22. a telkeken terepszint alatti építményt főrendeltetésű épület építése előtt is lehet létesíteni,
23. lapostetős épületek legfelső szint feletti födémét nem szükséges tetőkertként, tetőteraszként vagy zöldtetőként kialakítani,
24. 10%-nál nagyobb lejtésű építési telken bevágás, feltöltés egyensúlyban való kialakítása mellett az eredeti terepszintet legfeljebb 3,0 méterrel lehet megváltoztatni,
25. kerti építmény, kerti pavilon, pergola a beépítéssel összhangban az építési helyen belül elhelyezhető,
26. telkeken belül támfal és kerítés 2,0 méteres magasságig létesíthető.
- (12) A Balatonvilágos belterület 295/10, 295/12, 295/17, 296, 298, 294/16, 293 és 292/1 helyrajzi számú telkekre vonatkozó sajátos településrendezési és építési követelmények:
- a) a 295/10 és 295/12 helyrajzi számú ingatlan közhasználat céljára átadott terület, az ingatlanokon a közterületekre vonatkozó előírásokat nem kell alkalmazni,
- b) a 295/10 helyrajzi számú telken közforgalmú nagyhajó kikötő létesítését biztosítani kell,
- c) a 295/17, 296 és 298 helyrajzi számú ingatlanok közforgalom elől el nem zárt magánútnak minősülnek,
- d) a 294/16, 293 és 292/1 közforgalom elől el nem zárt magánútnak minősülnek, kizárólag gyalogos és kerékpáros, valamint célforgalom számára,
- e) az ingatlanok kialakítása és átépítése során a helyi építési szabályzat utakra és közművekre vonatkozó előírásait nem kell alkalmazni.”

1.7. Az 1.6. alpontban idézett, már terjedelmük alapján is nyilvánvalóan a beruházás alapvető átalakítását jelentő módosításokon belül kiemelendő, hogy a Korm. rendelet 6/K. § új (11) bekezdésébe kerültek a 1.5. pontban leírt, a módosult projekt kulcselemét képező lakópark tervezett helyszínére, azaz a telekalakítási eljárást követően Balatonvilágos belterület 292/14 helyrajzi számú telekre vonatkozó követelmények. Ezek ugyanis még a korábban egységes 292. helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó, 2023 őszéig hatályos kormányrendeleti szabályokhoz [6/K. § (2) bekezdés] képest is lényegesen szélesebb körben adnak eltérési lehetőséget az általános jogszabályi követelményektől. Ennek részeként többek közt a helyi védettség alatt álló magasfal természetes állapotának megváltoztatásával 3 méter magasságig engedik a terepszintet is megváltoztatni, ami a 2 méter magasságig engedett támfalépítéssel és a 18 méteres építménymagassággal, valamint a helyi építési szabályoknál lényegesen megengedőbb beépítettségi és zöldterületfenntartási követelményekkel együtt a magaspart felismerhetetlenségig történő átalakítását jelenti. Emellett a Módr. szerinti módosítások a beruházáshoz kapcsolódó több más ingatlan esetében is lényegesen bővítik az eltérési lehetőséget, egyebek közt parkolóház létesítését,

valamint a beépíthető területnagyság és az épületmagasság – 25 méterig történő – növelését engedve, valamint a Balaton partjához közeli ingatlanok és a magaspárt nyilvános megközelíthetőségét jelentősen korlátozva. Mindezen változtatások az egyes telkek szintjén is világosan nyomon követhetők az 1.6. pont alatti összevetésben.

1.8. Kiemelendő végül az is, hogy a beruházás megjelölésének módosítása – szállodafejlesztésből „komplex ingatlanfejlesztés” – maga is árulkodó abból a szempontból, hogy a projekt minden kapcsolatát elvesztette a közérdekű célokkal.

2. A támadott jogszabálynak az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdésének és P) cikk (1) bekezdésének sérelme miatti alaptörvényellenességére vonatkozó érvelés

2.1. Az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdése (átvéve az Alkotmány 18. §-át) kimondja, hogy *„Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez”*. Az Alkotmánybíróság a 3068/2013. (III. 14.) AB határozatában megállapította, hogy *„[a]z Alaptörvény szövege az egészséges környezethez való jog tekintetében megegyezik az Alkotmány szövegével, ezért az egészséges környezethez való jog értelmezése során az Alkotmánybíróság korábbi határozataiban tett megállapítások is irányadónak tekinthetők”* {Indokolás [46]}.

2.2. Az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdése szerint *„[a] természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége”*. Az Alkotmánybíróság gyakorlata a két fenti alaptörvényi rendelkezést a P) cikk (1) bekezdésével együtt értelmezve kimondja, hogy *„az Alaptörvény nem csupán megőrizte az egészséges környezethez való alkotmányos alapjog védettségi szintjét, hanem az Alkotmányhoz képest e tárgykörben lényegesen bővebb rendelkezéseket is tartalmaz”, „a P) cikk (1) bekezdése ugyan taxatívum nem határozza meg a védendő természeti értékek körét (lásd a „különösen” kitétel), ám azt igen, hogy valójában mit jelent a környezetvédelem mint állami és állampolgári kötelezettség: 1. a védelem, 2. fenntartás; 3. jövő nemzedékek számára történő megőrzés. Az állami kötelezettség tehát önálló szabályozást nyert és hangsúlyt kapott az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdésében. Az Alaptörvény jelentős előrelépése a kötelezeti kör kiterjesztése. Amíg az Alkotmány alapján a környezetvédelemben csak az állami kötelezettségek voltak hangsúlyosak, addig az Alaptörvény „mindenki” – így a civil társadalom és minden egyes állampolgár – kötelezettségéről is beszél”.* {16/2015. (VI. 5.) AB határozat, Indokolás [92]-[93]}. Az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdése kifejezetten rögzíti, hogy a tulajdon társadalmi felelősséggel jár, az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdése szerinti értékek megóvásának az államot és mindenkit terhelő kötelezettsége pedig ezen, a XIII. cikk (1) bekezdése szerinti

társadalmi felelősség egyik konkrét, az Alaptörvényben kifejezetten megjelenő eseteként értelmezhető {3071/2019. (IV. 10.) AB határozat, Indokolás [26], 14/2020. (VII. 6.) AB határozat, Indokolás [56]}.

2.3. Az alkotmánybírósági gyakorlat ebből következő tartalmi követelményeként a 14/2020. (VII. 6.) AB határozatban (a továbbiakban: ABh.) azt is rögzíti, hogy *„[a]z Alaptörvény P) cikk (1) bekezdése a public trust környezeti és természeti értékekre vonatkozó koncepciójának alkotmányjogi megfogalmazásán alapul, melynek lényege, hogy az állam a jövő nemzedékek mint kedvezményezettek számára egyfajta bizalmi vagyonkezelőként kezeli a rá bízott természeti és kulturális kincseket, és a jelen generációk számára csak addig a mértékig teszi lehetővé ezen kincsek használatát és hasznosítását, ameddig az a természeti és kulturális értékeket mint önmagukért is védelemben részesítendő vagyontárgyak hosszú távú fennmaradását nem veszélyezteti. Az államnak ezen kincsek kezelése és az arra vonatkozó szabályozás megalkotása során egyaránt tekintetbe kell vennie a jelen és a jövő generációk érdekeit. A természeti és kulturális erőforrások jövő nemzedékek számára történő megőrzésének magyar Alaptörvényben található szabálya ily módon az újonnan kialakult és megszilárdult univerzális szokásjog részének is tekinthető, és kifejezi az alkotmányozó elköteleződését a környezeti, természeti és kulturális értékek fontossága és megőrzése iránt.”* {ABh., Indokolás [22]}

2.4. Az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdéséhez, illetőleg XXI. cikk (1) bekezdéséhez a visszalépés tilalma (nonderogation) elv is szorosan hozzátartozik, azokból közvetlenül fakadóan {13/2018. (IX. 4.) AB határozat, Indokolás [20]}. A visszalépés tilalma egyaránt vonatkozik a környezet és természet védelmére vonatkozó anyagi jogi, eljárásjogi és szervezeti szabályozásra, hiszen ezek együttesen biztosíthatják csak az elv maradéktalan, az Alaptörvényből következő érvényesülését, és azt az egyedi ügyekben eljáró jogalkalmazóknak is figyelembe kell venniük a jogszabályok alkalmazása során {3223/2017. (IX. 25.) AB határozat, Indokolás [28]–[29]}. A visszalépés tilalma ugyanakkor nem abszolút természetű szabály: *„A környezethez való jog tárgyából és dogmatikai sajátosságából az következik, hogy a természetvédelem jogszabályokkal biztosított szintjét az állam nem csökkentheti, kivéve, ha ez más alkotmányos jog vagy érték érvényesítéséhez elengedhetetlen. A védelmi szint csökkentésének mértéke az elérni kívánt célhoz képest ekkor sem lehet aránytalan.”* {16/2015. (VI. 5.) AB határozat, Indokolás [80]} Mindez azt jelenti, hogy amennyiben egy adott szabályozás a P) cikk (1) bekezdése, illetőleg a XXI. cikk (1) bekezdése hatálya alá tartozik, és visszalépést valósít meg a védelmi szintben, az Alkotmánybíróságnak vizsgálnia kell, hogy a visszalépésben megnyilvánuló korlátozás igazolható-e az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésének megfelelően, azaz azonosítható-e olyan alapvető jog vagy alkotmányos érték, amelynek védelme a korlátozást indokolja, és amennyiben igen, úgy megállapítható-e a visszalépés szükségessége, illetőleg arányossága {4/2019. (III. 7.) AB határozat, Indokolás [44]}.

2.5. Az Alkotmánybíróság a 28/2017. (X. 25.) AB határozatban kifejezetten hangsúlyozta, hogy a

környezet megóvása érdekében „a jogalkotónak az elővigyázatosság elvére is tekintettel kell lennie, melynek értelmében az államnak kell igazolnia azt, hogy a tudományos bizonytalanságra is figyelemmel, a környezet állapotának romlása egy adott intézkedés következményeként bizonyosan nem következik be” {Indokolás [75]}. A 27/2017. (X. 25.) AB határozat szerint pedig „[a]z elővigyázatosság környezetjogban általánosan elfogadott elvének értelmében az államnak kell biztosítania azt, hogy a környezet állapotának romlása egy adott intézkedés következményeként ne következzen be” {Indokolás [45]}.

2.6. A Balatonra, hazánk és az egész közép-európai térség legnagyobb természetes tavára vonatkozó országos és helyi építésügyi és településrendezési követelmények elsődleges célja – ahogyan azt a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény preambuluma rögzíti is – a páratlan szépségű táj és a természeti környezet védelme. Ennek megfelelően amikor a Korm. rendelet támadott rendelkezései az általános és Balaton-specifikus országos jogszabályi követelményeket és a települési építési, településképi és területrendezési követelményeket egyaránt megkerülve eltérnek ezektől a szabályoktól, akkor olyan szabályozást mellőznek, amely lényeges garanciát jelent az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdése és P) cikk (1) bekezdése szempontjából, és amelyre érvényesíteni kell a visszalépés tilalmára és az elővigyázatosság elvére vonatkozó követelményeket is. Minthogy a Korm. rendelet szabályai – ahogyan azt jelen indítványban fentebb részletesen bemutattuk – érdemi visszalépést jelentenek garanciális követelményekhez képest, ezért a Korm. rendelet minden rendelkezése esetében megvalósul a védelmi szintnek a visszalépés tilalmának követelménye szempontjából vizsgált csökkentése a támadott jogszabály által.

2.7. Álláspontunk szerint a környezet állapotára vonatkozó védelmi szintben bekövetkezett, a Korm. rendelet támadott szabályaival megvalósított visszalépések egyike sem igazolható az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdésének megfelelően más alapvető jog érvényesülésével vagy valamely alkotmányos érték védelmével. A Módr. által elvégzett módosítások eredményeképpen a projekt immár egy egyszerű lakóparkberuházás, amit önmagában a speciális fekvése vagy a beruházás mérete nem tesz közérdekűvé. Erre tekintettel az általános szabályoktól való eltérést, a tájképvédelmi és természetvédelmi követelmények lerontását semmilyen közérdekű szempont nem teszi esetében indokolhatóvá alkotmányosan.

3. A támadott jogszabálynak az Alaptörvény 15. cikk (4) bekezdésének sérelme miatti alaptörvényellenességére vonatkozó érvelés

3.1. Az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdése kimondja, hogy „[a] Kormány rendelete törvénnyel nem lehet ellentétes”. A Korm. rendelet támadott rendelkezései az Ngvt. 12. § (5) bekezdés a), d) és f) pontjában foglalt felhatalmazó rendelkezéseken alapulnak. Az Ngvt. 1. §-a határozza meg a törvény

hatályát és vele a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás fogalmát. E törvényi felsorolásnak azonban egyetlen elemébe sem illeszthető be a Korm. rendelet támadott rendelkezései által érintett beruházás, mivel sem ipari, kereskedelmi vagy a gazdaság más termelő ágazatához köthető létesítmény létesítésére nem irányul, sem kiemelt nemzetgazdasági célt nem szolgál.

3.2. Mivel tehát a Korm. rendelet támadott rendelkezései még az Ngtv. igen általánosan és tágan megfogalmazott szabályaival sincsenek összhangban, így azok az indítványozók álláspontja szerint a jelen indítvány 2.6. és 2.7. alpontjában kifejtett körülményekre is tekintettel az Alaptörvény 15. cikk (2) bekezdésével is ellentétesek.

Az indítványozók a közérdekből nyilvános adataik, így különösen az indítvány közzétételéhez hozzájárulnak.






Budapest, 2023. december „15.”.

Tisztelettel,

Alulírott országgyűlési képviselők az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés e) pontja és 24. cikk (3) bekezdés a) pontja, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 24. § (1) bekezdés és 41. § (1) és (2) bekezdés alapján kezdeményezzük, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg – az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 6/K. §-a és 2. mellékletének 49. pontja ellentétes az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdésével, P. cikk (1) bekezdésével és 15. cikk (4) bekezdésével, ezért azt semmisítse meg.

A közös beadványukkal kapcsolatos alkotmánybírói eljárás során az alulírott országgyűlési képviselők kapcsolattartóként maguk közül Ungár Péter országgyűlési képviselőt (e-mail: ungar.peter@parlament.hu) jelölik ki, akinek értesítési címe: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

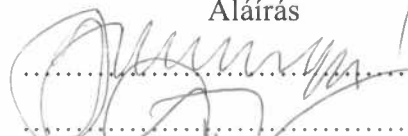
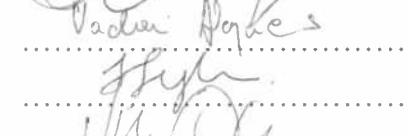
Budapest, 2023. december „15.”

	Név	Aláírás
1.	UNGAR PÉTER	
2.	CSÁRDI ANITA	
3.	KANÁSI-NAGY MÁTÉ	
4.	BÁKOS BERKADÉTT	
5.	KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT	
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.

Alulírott országgyűlési képviselők az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés e) pontja és 24. cikk (3) bekezdés a) pontja, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 24. § (1) bekezdés és 41. § (1) és (2) bekezdés alapján kezdeményezzük, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg – az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 6/K. §-a és 2. mellékletének 49. pontja ellentétes az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdésével, P. cikk (1) bekezdésével és 15. cikk (4) bekezdésével, ezért azt semmisítse meg.

A közös beadványukkal kapcsolatos alkotmánybírói eljárás során az alulírott országgyűlési képviselők kapcsolattartóként maguk közül Ungár Péter országgyűlési képviselőt (e-mail: ungar.peter@parlament.hu) jelölik ki, akinek értesítési címe: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.


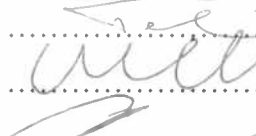
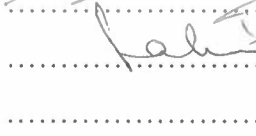



Budapest, 2023. december 15.

	Név	Aláírás
1.	Gyurcsány Ferenc	
2.	Anatóli Lengyel	
3.	Dr. Vadai Ágnes	Vadai Ágnes
4.	Hegedűs Andrea	Hegedűs
5.	Kalmán Olga	Kalmán
6.	Dr. Németh Erzsébet	Németh Erzsébet
7.	Varga Zoltán	Varga Zoltán
8.	Barkóczi Balázs	Barkóczi Balázs
9.	Schidu-Petrovszki László	Schidu-Petrovszki László
10.	Vasvári László	Vasvári László
11.	Dr. Dávid Ferenc	Dávid Ferenc
12.	Grécsy Zoltán	Grécsy Zoltán
13.	Dr. Oláh Lajos	Oláh Lajos
14.	Földi Juci	
15.	Dr. Kovács Zoltán	Kovács Zoltán
16.	Földi Juci	Földi Juci
	Varga Ferenc	Varga

Alulírott országgyűlési képviselők az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés e) pontja és 24. cikk (3) bekezdés a) pontja, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 24. § (1) bekezdés és 41. § (1) és (2) bekezdés alapján kezdeményezzük, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg – az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 6/K. §-a és 2. mellékletének 49. pontja ellentétes az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdésével, P. cikk (1) bekezdésével és 15. cikk (4) bekezdésével, ezért azt semmisítse meg.

A közös beadványukkal kapcsolatos alkotmánybírói eljárás során az alulírott országgyűlési képviselők kapcsolattartóként maguk közül Ungár Péter országgyűlési képviselőt (e-mail: ungar.peter@parlament.hu) jelölik ki, akinek értesítési címe: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.


Budapest, 2023. december „15.”

	Név	Aláírás
1.	SZABÓ Tímea	
2.	Berki Sándor	
3.	Tordai Renke	
4.	Dr. Mellán Tamás	
5.	Jambor András	
6.	Szabo Rebeka	
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.

Alulírott országgyűlési képviselők az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés e) pontja és 24. cikk (3) bekezdés a) pontja, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 24. § (1) bekezdés és 41. § (1) és (2) bekezdés alapján kezdeményezzük, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg – az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 6/K. §-a és 2. mellékletének 49. pontja ellentétes az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdésével, P. cikk (1) bekezdésével és 15. cikk (4) bekezdésével, ezért azt semmisítse meg.

A közös beadványukkal kapcsolatos alkotmánybírósági eljárás során az alulírott országgyűlési képviselők kapcsolattartóként maguk közül Ungár Péter országgyűlési képviselőt (e-mail: ungar.peter@parlament.hu) jelölik ki, akinek értesítési címe: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.







Budapest, 2023. december „15.”

	Név	Aláírás
1.	DUDAS ROBERT	
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.

Alulírott országgyűlési képviselők az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés e) pontja és 24. cikk (3) bekezdés a) pontja, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 24. § (1) bekezdés és 41. § (1) és (2) bekezdés alapján kezdeményezzük, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg – az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 6/K. §-a és 2. mellékletének 49. pontja ellentétes az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdésével, P. cikk (1) bekezdésével és 15. cikk (4) bekezdésével, ezért azt semmisítse meg.

A közös beadványukkal kapcsolatos alkotmánybírósági eljárás során az alulírott országgyűlési képviselők kapcsolattartóként maguk közül Ungár Péter országgyűlési képviselőt (e-mail: ungar.peter@parlament.hu) jelölik ki, akinek értesítési címe: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.




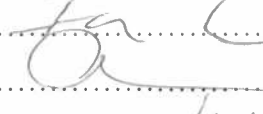





Budapest, 2023. december 15. ”

	Név	Aláírás
1.	BEUCZE János	
2.	DR. LUKÁCS LAJOS GYÖRGY	
3.	SAS ZOLTÁN	
4.	Paláczka Péter	
5.	Dr. Bernner Koloman	
6.	Z. KÁRPÁTI DANIEL	
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.

Alulírott országgyűlési képviselők az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés e) pontja és 24. cikk (3) bekezdés a) pontja, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 24. § (1) bekezdés és 41. § (1) és (2) bekezdés alapján kezdeményezzük, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg – az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 6/K. §-a és 2. mellékletének 49. pontja ellentétes az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdésével, P. cikk (1) bekezdésével és 15. cikk (4) bekezdésével, ezért azt semmisítse meg.

A közös beadványukkal kapcsolatos alkotmánybírósági eljárás során az alulírott országgyűlési képviselők kapcsolattartóként maguk közül Ungár Péter országgyűlési képviselőt (e-mail: ungar.peter@parlament.hu) jelölik ki, akinek értesítési címe: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

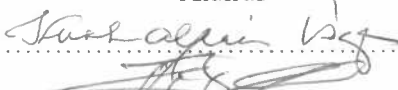



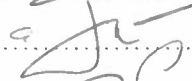

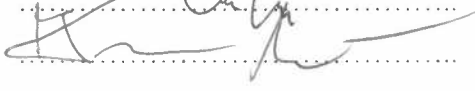
Budapest, 2023. december „15.”

	Név	Alíráás
1.	SZABÓ ZSÓFIA	
2.	LŐRINCZ LÁSZLÓ	
3.	GELENCSEK FERENC	
4.	HATVÁN MIKLÓS	
5.	TÓTH EUDRÉ	
6.	FENYVÉ-GRÓF ANIKÓ	
7.	OROSZ ANNA	
8.	SEBŐK ÉVA	
9.	BECSÉ DAVID	
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		

Alulírott országgyűlési képviselők az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés e) pontja és 24. cikk (3) bekezdés a) pontja, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 24. § (1) bekezdés és 41. § (1) és (2) bekezdés alapján kezdeményezzük, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg – az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 6/K. §-a és 2. mellékletének 49. pontja ellentétes az Alaptörvény XXI. cikk (1) bekezdésével, P. cikk (1) bekezdésével és 15. cikk (4) bekezdésével, ezért azt semmisítse meg.

A közös beadványukkal kapcsolatos alkotmánybíróági eljárás során az alulírott országgyűlési képviselők kapcsolattartóként maguk közül Ungár Péter országgyűlési képviselőt (e-mail: ungar.peter@parlament.hu) jelölik ki, akinek értesítési címe: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

Budapest, 2023. december „...”

	Név	Aláírás
1.	JÁRNHALMI ÁGNES	
2.	DR. HUBER GÉZÁ TÁMÁS	
3.	DR. MOLNÁR ZSOLT	
4.	VASZÁR ZOLTÁN	
5.	DR. GUZSÁK ZITA	
6.	SZABÓ SÁNDOR	
7.	DR. HILLET ISTVÁN	
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.