

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	10/23-0/2017
Kaposvári Járásbíróság Erkezett: 2017 JAN 05.	
Kaposvár	Kezelőiroda:
Szent Imre u. 14/A	Példány: 1
7400	Melléklet: 7+3 db

útján

Alkotmánybíróság

1535 Budapest, Pf. 773.

KAPOSVÁRI JÁRÁSBÍRÓSÁG	
Eik:	2016 DEC. 29
Példány: 2	Mell: 7 db
Az ügyirat száma: 13 Fk.83/2015	

Tisztelt Alkotmánybíróság!

[REDACTED] szám alatti lakos – jogi képviselőm útján – az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (Abtv.) 27. §-a alapján

### alkotmányjogi panaszt

nyújtok be.

Indítványozom, hogy a Tisztelt Alkotmánybíróság állapítsa meg, hogy a Kaposvári Törvényszék 1. Fkf.178/2016./7/I. számú határozata alaptörvény-ellenes, mert az sérti az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdéséből eredő alkotmányos követelményt. Indítványozom ezért, hogy az Alkotmánybíróság az Abtv. 43. § (1) bekezdése alapján a büntető ügyben hozott másodfokú határozatot semmisítse meg.

A Kaposvári Járásbíróság 13.Fk.83/2015/48/I. számú ítéletében – Béres Bence I. rendű vádlottal együtt – bűnösnek mondott ki társtettesként elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés bűntettében és ezért kettő évi és négy hónapi börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre és kettő évi közügyektől eltiltásra ítelt.

A Kaposvári Törvényszék, mint másodfokú bíróság a 2016. november 9-én kelt 1. Fkf.178/2016./7/I. sorszámú határozatával a Járásbíróság ítéletét helybenhagyta. A Kaposvári Törvényszék másodfokú tanácsának elnöke [REDACTED] volt, míg a tanács egyik tagja [REDACTED] bíró.

Az iratokból megállapítható, hogy a büntető eljárás nyomozati szakaszában – a Béres Bence terhelt elleni – kényszerintézkedés elrendeléséről szóló nyomozási bírói határozat felülbírálatában mindkét bíró részt vett. A nevezett bírák a Kaposvári Törvényszék Bnyf. 116/2014/2 számú, Bnyf. 164/2014/2 számú, 1.Bnyf.363/2014/3 számú, Bnyf.455/2014/3 számú és a Bnyf.29/2015/2 számú határozatainak meghozatalában jártak el, mely határozatokat mellékelten csatolok.

Az Alkotmánybíróság 21/2016. (XI.30.) AB határozatában megállapította, hogy az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdéséből eredő alkotmányos követelmény a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 21. § (3) bekezdés a) pontjának alkalmazásakor, hogy a büntetőügy további elintézésében ne vegyen részt olyan bíró, aki az eljárás bármely korábbi szakaszában, így akár a nyomozás során bíróként járt el.

Az alkotmányos követelmény megállapításán túl az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kúria Bfv.I.588/2015/5. számú ítélete alaptörvény-ellenes, ezért azt megsemmisítette.

Az ellenem folytatott büntető eljárásban hozott jogerős ítélet szerint a terhemre rótt bűncselekményt Béres Bence terhelttel társtettesként követtem el. Büntetőjogi felelősségünket olyan bírói tanács állapította meg jogerősen, amelynek két tagja a büntetőeljárás vádelőkészítési szakaszában az előzetes letartóztatásról is döntött. Az előzetes letartóztatás meghosszabbításáról döntő bírónak a büntetőügy érdemi elbírálásában való részvétele – amint azt az Alkotmánybíróság 21/2016. (XI.30.) AB számú határozatának indokolásában kifejtette – sérti az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt pártatlanság követelményét, amely a demokratikus jogállamokban feltétlen érvényesülést kívánó igényként jelentkezik.

A fentiek alapján tehát a Kaposvári Törvényszék 1. Fkf.178/2016./7/I. számú határozata alaptörvény-ellenes, ezért annak megsemmisítésére teszek indítványt.

Nyilatkozom, hogy az Abtv. 52. § (4) bekezdése alapján az adataim kezeléséhez hozzájárulok.

Tisztelt Járásbíróság!

Indítványozom, hogy a Be. 429/B. § (1) bekezdése alapján a jogerős ügydöntő határozat végrehajtását az Alkotmánybíróság eljárásnak befejezéséig függessze fel.

Pécs, 2016. december 21.

  


képv.: Dr Balogh Ágnes  
ügyvéd

