

Kézbesítővel!

Atv. Hiv. 2014.05.01. 1h<sup>ST</sup>

Alkotmánybíróság  
1015 Budapest, Donáti u. 35-45.

<b>ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG</b>	
Ügyszám:	IV/890-0/2014
Érkezett:	2014 MÁJ 05.
Példány:	1
Melléklet:	8
Tisztelt Alkotmánybíróság!	
Kezelőiroda:	U-1

<b>KURIA</b>		
KVK - II. 37502/2014/3		
Érkezett:	2014.05.01	
Példány:	Melléklet:	Köztök:
1	—	RTU

Alkotmánybíróként az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CL. törvény (továbbiakban: Abtv.) 26. § (1) bekezdése alapján az alábbi

alkotmányjogi panasz indítványt

Bennetova V. Ferenc

terjesztem elő:

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény (továbbiakban: Okvtv.) 15. § (1)-(4) bekezdései és 16. § a)-gc) pontjai, azaz a 15. § teljes terjedelmében és a 16. § teljes terjedelmében (töredékszavazatra vonatkozó szabályozások) alaptörvény-ellenesek és az Abtv. 41. § (1) bekezdése alapján visszamenőlegesen semmisítse meg azokat, mivel sértik az Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdésében és 2. cikk (1) bekezdésében (választói akarat, közvetlenség és választójog egyenlősége) foglaltakat.

Egyidejűleg indítványozom a 2014. évi országgyűlési képviselő választás során az Okvtv. alaptörvény-ellenes 15. §-a és 16. §-a alapján megállapított országos listás eredmény megsemmisítését is.

1. A megsemmisíteni kért jogszabályi rendelkezés(ek), bírói döntések megnevezése, a határidő-számításhoz szükséges adatok közlése (a jogerős ítélet kézhezvételének időpontja stb.):

1.1 Megsemmisíteni kért jogszabályi rendelkezések:

1.1.1. Okvtv. 15. és 16. §-ai:

"15. § (1) Töredékszavazatnak minősül az egyéni választókerületben

a) a mandátumot nem szerző jelőltre leadott szavazat, valamint

b) a mandátumot szerző jelölt szavazataiból a második legtöbb szavazatot elérő jelölt eggyel növelt szavazatainak kivonása után fennmaradó szavazatszám.

(2) Ha az egyéni választókerületben a legtöbb szavazatot két vagy több jelölt egyenlő szavazatszámával szerzi meg, töredékszavazatnak minősül az adott egyéni választókerületben minden egyéni választókerületi jelőltre leadott szavazat.

(3) Az önálló pártlista töredékszavazatainak a párt önálló egyéni választókerületi jelöltjeinek töredékszavazatai számítanak.

(4) A közös pártlista töredékszavazatainak a pártlista állításában részt vevő pártok közös – ugyanazon pártok részvételével állított – egyéni választókerületi jelöltjeinek töredékszavazatai számítanak.

16. § Az országos listáról megszerezhető mandátumokat a következő eljárás szerint kell kiosztani:

a) a 14. § (1) és (2) bekezdése alapján mandátumszerzésre jogosult párt listás szavazatainak számához a 15. §-ban foglaltak alapján hozzá kell adni az adott párt töredékszavazatait (a továbbiakban: pártlistára jutó szavazatok száma).

b) a pártlistákra jutó szavazatok számát össze kell adni (a továbbiakban: összes pártlistás szavazat).

c) az összes pártlistás szavazatot és a nemzetiségi listákra leadott szavazatokat össze kell adni (a továbbiakban: összes országos listás szavazat).

d) az összes országos listás szavazatot el kell osztani kilencvenhárommal, és az eredményt tovább kell osztani négygel, az így kapott hányados egész része a kedvezményes kvóta.

e) ha egy adott nemzetiségi listára jutó szavazatok száma nagyobb vagy egyenlő, mint a kedvezményes kvóta, az adott nemzetiségi lista kap egy kedvezményes mandátumot; egy nemzetiségi lista egy kedvezményes mandátumot kaphat; az országos listán megszerezhető mandátumok számát csökkenteni kell a kiosztott kedvezményes mandátumok számával.

f) az e) pontban leírt eljárás után megmaradt mandátumokat

fa) a 14. § (1) és (2) bekezdése alapján mandátumszerzésre jogosult pártlisták között, és

fb) az olyan, kedvezményes mandátumot szerzett nemzetiségi listák között kell kiosztani, amely nemzetiségi listákra leadott szavazatok száma eléri a 14. § (1) bekezdésben meghatározott százaléknak megfelelő szavazatszámot,

g) az f) pont szerinti mandátumok kiosztása a következő eljárás szerint történik:

ga) össze kell állítani egy táblázatot, amelynek első sorát a pártlistákra jutó szavazatok száma, illetve a nemzetiségi listákra leadott – a kedvezményes kvótával csökkentett – szavazatok száma (a továbbiakban: szavazatok) képezik; minden pártlista, illetve nemzetiségi lista szavazatai alatt képezzünk egy számoszlopot, amelynek első száma az adott lista szavazatainak a fele, a következő szám a harmada, a negyede stb.,

gb) a táblázat segítségével történik a mandátumok kiosztása: meg kell keresni a táblázatban előforduló legnagyobb számot; amelyik lista számoszlopában találjuk meg azt, az a lista kap egy mandátumot; ezt követően meg kell keresni a

következő legnagyobb számot, amelyik lista oszlopában találjuk meg azt, az a lista kap egy mandátumot, ezt az eljárást folytatjuk, míg az összes mandátum kiosztásra nem kerül.

gc) Ha a táblázatban több lista alatt egyenlő számok vannak, és ezzel a szavazatszámmal mandátumhoz jutnának, de a megszerezhető mandátumok száma kevesebb, mint az azonos szavazatot elért listák száma, akkor a lista sorszáma szerinti sorrendben kell kiosztani a mandátumokat."

#### 1.2. Határidőszámításhoz szükséges adatok közlése:

A Kúria 2014.04.22-i keltű, Kvk.II.37.502. sz. végzését 2014.04.28-án, hétfőn vettem át.

#### 2. Az Alaptörvényben biztosított jog megnevezése:

XXIII. cikk (1) bekezdés.

2. cikk (1) bekezdés.

Választói akarat, közvetlenség és választójog egyenlősége.

#### 3. A közvetlen érintettség kifejtése (az eljárás megindításának indokai, az Alaptörvényben biztosított jog sérelmének lényege, bírói döntés esetén a pertörténet röviden, az ügyben hozott bírói döntések stb.):

##### 3.1. A közvetlen érintettség bizonyítása a bírósági végzéssel és az eljárás megindításának okai:

A Kúria 2014.04.22-i keltű, Kvk.II.37.502. sz. végzése szerint a Nemzeti Választási Bizottság 1044/2014. sz. határozata elleni felülvizsgálati eljárásban kérelmezőként, azaz félként vettem részt.

A választási eljárásban választóként veszek részt.

Az eljárás megindításának legfontosabb oka, hogy országgyűlési képviselő választás csak négy évente van, azaz megismételhetetlen esemény. További ok, hogy az én egyéni választókerületi közvetlen szavazatomat felhasználják nem közvetlen, a választói akaratomat nélkülöző, a választójog egyenlőségét sértő, az országos listás közvetlen választási eredményt meghamisító ún. töredékszavazat kialakítására.

##### 3.2. Az Alaptörvényben biztosított jog sérelmének lényege:

Az Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdése szerint minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az európai parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen.

Az Alaptörvény 2. cikk (1) bekezdése szerint az országgyűlési képviselőket a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, a választók akaratának szabad kifejezését biztosító választáson, sarkalatos törvényben meghatározott módon választják.

Az alkotmányjogi panaszomban megsemmisíteni indítványozott rendelkezések, az Okvtv. 15. és 16. §-ai, és a 2014. évi országgyűlési képviselő választás ezen jogszabályhelyek alapján meghatározott országos listás eredményei az Alaptörvényben biztosított választói akarat, közvetlen választás és szavazategyenlőség jogaimat sértik, személyemet, konkrét jogviszonyaimat közvetlenül, ténylegesen és aktuálisan érintik.

Az elkövetkező négy évben, a következő országgyűlési képviselő választásig az alaptörvény-ellenes országos listás eredmények alapján felálló országgyűlés határozná meg jogaimat és kötelezéseimet.

A választójog alaptörvényi egyenlősége megkívánja, hogy minden állandó magyarországi lakóhellyel rendelkező választópolgár egyenlő szavazattal rendelkezzen.

Az én egyéni választókerületi közvetlen szavazatomat felhasználják a választói akaratomat nélkülöző, nem közvetlen, ún. töredékszavazat kialakítására, amivel megsértik a választójog egyenlőségét és meghamisítják a közvetlen választói akarat alapján kialakult listás választási eredményeket, amit a leglátározottabban ellenzek. Ennek okán a szavazófülkében egyértelműen kifejezett szándékom ellenére részt veszek a hamis országos listás eredmény kialakításában.

#### 4. Indokolás arra nézve, hogy a sérelmezett jogszabályok miért ellentétesek az Alaptörvény megjelölt rendelkezéseivel:

##### Az Alkotmánybíróság korábbi határozatainak továbbélése:

Az Alkotmánybíróság a 22/2012. (V. 11.) AB határozatban megállapította, hogy az Alaptörvény hatályba lépése előtt hozott korábbi határozataiban azon alapértékekre, emberi jogokra és szabadságokra, továbbá alkotmányos intézményekre vonatkozó megállapítások, amelyek az Alaptörvényben nem változtak meg alapvetően, érvényesek maradnak. A határozat kimondta, hogy az előző Alkotmány és az Alaptörvény egyes rendelkezései tartalmi egyezősége esetén éppen nem a korábbi alkotmánybírói döntésben megjelenő jogelvek átvételét, hanem azok figyelmen kívül hagyását kell indokolni.

A jelen beadványban ezért építhetek az Alaptörvény hatályba lépése előtti alkotmánybírói határozatokban foglaltakra.

##### Az alkotmányjogi panaszok az Alaptörvényben biztosított jogok sérelmére alapíthatók:

4/2014. (I. 30.) AB határozat [41] és [42] bekezdései szerint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLII. törvény (továbbiakban: Abtv.) Abtv. 26. §-ban és 27. §-aiban szabályozott alkotmányjogi panaszok esetében az indítványozóknak

az Alaptörvényben biztosított jogának sérelmére kell hivatkozni. Az Abtv. szövege szándékosan használja ezt a tágabb értelmű megfogalmazást, lehetővé téve ezáltal, hogy az alkotmányjogi panasz benyújtók az Alaptörvény Szabadság és Felclősség című részében található alapjogokon túl az alaptörvény olyan rendelkezéseire is alapíthassák beadványaikat, amelyek számukra valamilyen egyéb jogot biztosítanak. A jogalkotó ezen szándékát erősíti az Abtv. javaslatához fűzött indoklás azon része is, amely szerint „[f]ontos, hogy a panaszt továbbra se csak »alapjogcserelem« esetén lehessen benyújtani, de egyéni jogvédelmi intézmény mivoltából kifolyólag bármely alaptörvényi rendelkezésre alapozva sem, hanem az »Alaptörvényben biztosított jogok« sérelme esetén lehessen az AB-hoz fordulni.”

Tehát a jelen beadványban hivatkozhatók az Alaptörvény Szabadság és Felclősség című részében található alapvető jogaimon kívül más alaptörvényi jogaimra is.

A választási rendszer alaptörvényi alapjai (az I/2013. (I. 7.) AB határozat tükrében):

Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerint Magyarország független, demokratikus jogállam. A B) cikk (3) bekezdése szerint a közhatalom forrása a nép, amely hatalmát a (4) bekezdés szerint a választott képviselői útján, illetve kivételesen közvetlenül gyakorolja. A népszuverenitás elve alapján a nép az alkotmány elfogadását követően annak keretei között érvényesítheti a közhatalom gyakorlására vonatkozó döntési jogát. Az Alaptörvény szerint a nép nem csupán forrása a közhatalomnak, hanem annak konstituálását követően a B) cikk (4) bekezdésében foglaltak alapján részt is vesz a közhatalom gyakorlásában. Az Alkotmánybíróság kimondta, hogy a választópolgárok kizárólag az aktív választójog négy évenkénti gyakorlása révén tudnak befolyást gyakorolni a képviselői szervek, különösképpen az Országgyűlés összetételére. Eppen ezért, "akár az egyenlőség, akár az általánosság bármiféle korlátozása csak igen jelentős elvi indokból fogadható el és egyeztethető össze az Alkotmánnyal." [6/1991. (II. 28.) AB határozat, ABH 1991. 19, 20.]

A választójogot az Alaptörvény XXIII. cikke garantálja. Az itt található választójogi szabályok a népszuverenitás elvének, valamint a demokrácia követelményének konkrét megvalósulási formái. Ebből következik, hogy a nép közvetett hatalomgyakorlásának, vagyis az aktív választójognak a korlátozása egyszersmind a B) cikkben foglalt demokrácia és népszuverenitás elvének a korlátozását is jelenti. "A demokrácia elvén alapuló politikai rendszer elfogadhatatlan feltétele a stabil, jogszerűen és kiszámítható módon működő választási rendszer." A választói akaratnak a választások révén való kifejezése ugyanis a közhatalmat gyakorló képviselői szerveket "konstituálja, legalizálja és legitimizálja." [39/2002. (IX. 25.) AB határozat, ABH 2002. 273, 279.]

Az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlata során azt is kimondta, hogy a választójog "[o]lyan alapvető jog, amely az állampolgároknak az állami hatalom gyakorlásában való részvételét hivatott biztosítani és amelynek érvényesítése azt a követelményt támasztja az állammal szemben, hogy biztosítsa gyakorlásának feltételeit és jogszabály – az Alkotmány 8. § (2) bekezdésben foglalt előírásnak megfelelően törvény – határozza meg gyakorlásának módját, rendjét, valamint garanciáit." [63/B/1995. AB határozat, ABH 1996. 509, 516.] Ebből következően a választójog olyan alapjog, amely kizárólag az arra vonatkozó szabályozásban megnyilvánuló állami közreműködés révén érvényesülhet, vagyis gyakorlásának feltételeit, körülményeit az állam biztosítani hivatott. A választójog ebből a szempontból tehát kettős funkcióval rendelkező alapjog; egyrészt a választójog a közügyek vitelében való részvétel, valamint a közhatalmi döntéshozatal közvetett formáját testesíti meg az állampolgárok oldaláról, másrészt a képviselői szerv létrehozásának és legitimációs bázisának eszközeként is szolgál.

A választójog alanyi oldalán a választójogosultság, mint az állampolgár politikai alapjoga áll. A választójog az Alaptörvényben elismert, – a népszuverenitás elvének érvényre juttatását garantáló – alapvető jog. A választójog alanyi oldalán alapvetően a választásra jogosult állampolgár azon szabadsága áll, amelynek birtokában jogosult eldönteni, hogy gyakorolja-e a választójogát vagy sem, illetve, hogy kire adja le szavazatát.

A választójog gyakorlásának biztosítása érdekében az államnak aktív magatartást kell tanúsítania. A választójog intézményvédelmi oldalán az állam a választójog gyakorlását lehetővé tevő, azt elősegítő szabályok megalkotására, és azok érvényesítésére köteles. Az állam intézményvédelmi kötelezettségéből következik, hogy nem gördíthet olyan akadályt a választójog gyakorlása elé, amely a választási részvételt alaptörvény-ellenesen korlátozná. A választójog, mint alanyi jog érvényesíthetőségének feltétele tehát, hogy az állam a választójog gyakorlását biztosítsa, és azt megfelelő garanciákkal védje.

A választójog alanyi oldala és az azt garantáló állami intézményvédelmi kötelezettség keretei között a választójogi rendszer konkrét szabályozására nézve az Alkotmánybíróság a következő gyakorlatot alakította ki. Az Alkotmánybíróság a 63/B/1995. AB határozatban kimondta, hogy "az Országgyűlés széles döntési szabadsággal rendelkezik a választási rendszer megválasztása, a választási eljárás szabályainak megállapítása során. A törvényhozó szabadon határozza meg a választókerületi rendszereket, a jelöltállítás, a szavazás és a mandátumszerzés rendjét. Az Országgyűlés ezt a döntési szabadságát a választójogi szabályok megalkotása során is, csak az Alkotmány keretei között gyakorolhatja, úgy köteles ezeket a szabályokat meghozni, hogy azok az Alkotmány rendelkezéseivel ne ütközzenek, Alkotmányban szabályozott alapvető jogot alkotmányellenes módon ne korlátozzanak." (ABH 1996. 509, 513.)

Az Alkotmánybíróság gyakorlatából a fentiek szerint az következik, hogy a választójognak lényeges szerepe van a ténylegesen működő demokrácia érvényesülésében. Az általános és egyenlő választójog maradéktalan biztosítása által

érhető el, hogy a megválasztott (törvényhozó) hatalom és az általa elfogadott döntések (törvények) legitimitása ne legyen megkérdőjelezhető. Az állam alapvetően széles mérlegelési lehetőséget élvez a konkrét szabályozás területén, a választójog gyakorlásának feltételei azonban nem nehezíthetik meg a népakarat szabad kifejezését, továbbá nem gátolhatják a választójogban kiteljesedő döntési szabadságot. Ritkán lehet önmagában egyetlen választási szabályról vagy valamely választójogi jogintézményről megállapítani, hogy az a szabad választást korlátozza. A választási szabályoknak összességében kell megfelelniük annak a követelménynek, hogy mindenképp feleljenek a választók véleményének szabad kifejezését segítő feladatnak.

#### A választójog gyakorlása az Alaptörvény értelmében:

A fentieket pontosítja az Alaptörvény 2. cikk (1) bekezdése, miszerint az országgyűlési képviselőket a választópolgárok általános és egyenlő választójog alapján, közvetlen és titkos szavazással, a választók akaratának szabad kifejezését biztosító választáson, sarkalatos törvényben meghatározott módon választják.

A fenti "A választási rendszer alaptörvényi alapjai (az 1/2013. (I. 7.) AB határozat tükrében)" cím alatti szöveg 4. bekezdéséből idézem: "A választójog alapvetően a választásra jogosult állampolgár azon szabadsága áll, amelynek birtokában jogosult eldönteni, hogy gyakorolja-e a választójogát vagy sem, illetve, hogy kire adja le szavazatát."

Mivel az Alaptörvény nem tartalmaz korlátozást arra nézve, hogy a választói jogok időben meddig hatályosulnak, ezért azok a választási eljárás kezdetétől a választási eljárás végéig, a mandátumok jogerős megállapításáig hatnak. Éppen ezért a választói akarat (gyakorolja-e választójogát vagy nem és kire adja le szavazatát) az egész választási eljárás során érvényesül, illetve érvényesülnie kellene. De ez a jelenlegi szabályozás esetében sajnos nem így van.

#### A választójog törvényi szabályozása:

Az Okvtv. 2. § (1) bekezdése értelmében a választójog gyakorlása a választópolgár szabad elhatározásán alapul.

A Ve.-ben a szavazatszámilással bezárólag (Ve. 188-201. és 292-294. §-ok) minden egyértelműen és az alaptörvénynek megfelelően szabályozott és a szabályozásnak megfelelően összeszámolják az egyéni és a listás szavazatokat.

Eddig a választói akarat is egyértelmű, egyrészt az egyéni szavazólapokon közvetlenül leadott szavazatokban, másrészt a listás szavazólapokon közvetlenül leadott szavazatokban tükröződik és nem sérül.

Az Okvtv. 12. § (1) bekezdés a) pontja szerint minden magyarországi lakóhellyel rendelkező választópolgár egy egyéni választókerületi jelöltre és a b) pontja szerint egy pártlistára szavazhat - közvetlenül.

Tehát az országgyűlési képviselő választási rendszerben minden magyarországi lakóhellyel rendelkező választópolgár két szavazattal rendelkezik, egy közvetlen egyéni és egy közvetlen listással, ami azt jelenti, hogy a szavazáskor a közvetlenség és a választójog egyenlősége is fennállt.

De a szavazatok összeszámolása után, az eredmény megállapításakor megváltozik a helyzet, mivel belép a képbe Sztálin elvtárs (a felbomlott Szovjetunió diktátora volt). Korábban hallottam valahol, hogy Sztálin elvtárs valamikor régen azt mondta nem az a lényeg hogyan szavaznak, hanem az hogyan számolnak.

A szavazás előtti kétféle közvetlen szavazatból az eredmény megállapításakor háromféle lesz, mivel az Okvtv. 15. §-a bizonyos egyéni szavazatokból kreál egy új listás szavazatfajtát, az ún. töredékszavazatot, amely már nem közvetlen szavazat. Tehát a választási rendszerben az eredmény megállapításakor egyféle közvetlen egyéni szavazat és kétféle listás szavazat létezik, amelyek közül az egyik, a választópolgár által leadott szavazat közvetlen szavazat, a másik, az ún. töredékszavazat nem közvetlen szavazat.

A Ve. törvény csak kétféle szavazólapot ismer, az 5. sz. melléklete tartalmazza az egyéni szavazólap adattartalmát, a 6. sz. melléklete pedig a listás szavazólap adattartalmát. De egyiken sem szerepel az ún. töredékszavazat és nincs külön szavazólap sem a töredékszavazatok leadására.

Tehát a töredékszavazatok nem a választópolgárok által leadott közvetlen szavazatok, hanem a választópolgárok közvetlen szavazatainak egy részéből a jogalkotó által képzett szavazatok (Okvtv. 15. §). Ez azt jelenti, hogy a választási rendszer bizonyos közvetlen egyéni szavazatokat kétszer vesz figyelembe a választási eredmény megállapításakor.

Az a tény, hogy a töredékszavazatok nem a választópolgárok által leadott közvetlen szavazatok ellentétes a választói akaratral és a közvetlenség elvével (Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdés és 2. cikk (1) bekezdés). Az a tény pedig, hogy a választási rendszer bizonyos szavazatokat kétszer vesz figyelembe, ellentétes a választójog egyenlőségével (Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdés és 2. cikk (1) bekezdés).

Másképp megfogalmazva a jelenlegi országgyűlési képviselő választási rendszerben egyféle választó (a választópolgár) és kétféle szavazó van: a választópolgár és a jogalkotó, bár a jogalkotó választójoggal nem rendelkezik. A választópolgárnak két közvetlen szavazata van, az egyéni és a listás szavazat (Okvtv. 12. § (1) bekezdés a) és b) pontjai), a jogalkotónak egyféle nem közvetlen, listás szavazata van, az ún. töredékszavazat (Okvtv. 15. § (1) bekezdés).

amivel torzítja a választási rendszert, vagy konkrétan megfogalmazva, meghamisítja a választási eredményeket. Ez pedig a fentiek szerint alaptörvény-ellenes.

Ezért indítványozom a töredékszavazatra vonatkozó minden törvényi szabályozás alaptörvény-ellenesség okán történő visszamenőleges megsemmisítését. Ezek a szabályozások: Okvtv. 15. § (1)-(4) bekezdések és 16. § a)-gc) pontok, azaz a 15. § teljes terjedelmében és a 16. § teljes terjedelmében.

Egyidejűleg alaptörvény-ellenesség okán indítványozom az Okvtv. 15. §-a és 16. §-a alapján megállapított országos listás eredmény megsemmisítését.

5. Amak bemutatása, hogy az indítványozó a jogorvoslati lehetőségeit kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva:

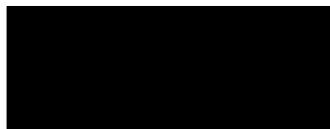
A Kúria 2014.04.22-i keltű, Kvk.II.37.502. sz. végzésének 3. oldal 1. bekezdése szerint a további jogorvoslat kizárt. A Kúria a végzésében a Nemzeti Választási Bizottság 1044/2014. sz. határozata elleni felülvizsgálati kérelmemet érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mivel hátrányos anyagi helyzetem okán a kötelező ügyvédi képviselet (Ve. 224. § (5) bekezdés) költségeit megfizetni nem tudtam és pártfogó ügyvéd kirendelésére ezen eljárásban a végzés szerint nem volt lehetőség (végzés 2. oldal 6. bekezdés).

A Kúria Kvk.II.37.502. sz. végzése azt bizonyítja, hogy más jogorvoslati út nem áll rendelkezésemre, illetve a rendelkezésemre állókat kimerítettem.

6. Nyilatkozat arról, hogy az ügyben van-e folyamatban felülvizsgálati eljárás a Kúria előtt, illetve arról, hogy kezdeményeztek-e perújítást (jogorvoslat a törvényesség érdekében) az ügyben:

Ebben az ügyben nem folyik más felülvizsgálati eljárás a Kúria előtt és perújítást sem kezdeményeztem, mivel ilyet a Ve. nem ismer.

Kelt: Budapest, 2014. május 01.



Indítványozó aláírása

Mellékletek:

1. Nyilatkozat az indítvány és a személyes adatok nyilvánosságra hozhatóságáról

