

Magyarország Alkotmánybírósága

IV/1694-1/2013

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV / 1694 - 2 / 2013
Érkezett:	2014 JAN 15.
Példány:	1
Melléklet:	— db
Kezelőiroda:	<i>[Signature]</i>

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Az Alaptörvény 24. cikkének (2) bekezdés d) pontjában nevesített, az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (továbbiakban: Abtv.) 27. §-ban konkretizált alkotmánybírói hatáskör és ugyancsak az Abtv. 27. §-ában foglalt indítványozói jogosultság alapján az alkotmányjogi panaszra vonatkozó indítványt nyújtottam be saját nevemben.

Alkotmányjogi panasszal fordultam az Alkotmánybírósághoz a Gyulai Törvényszék 9.Pkf.25.591/2013/2. sz. végzése ellen.

Ezen panaszom az alábbiakkal szeretném kiegészíteni (Az Alkotmánybíróság Főtitkára tájékoztatását 2013. december 18. napján vettem kézhez):

Az Alaptörvényben biztosított jog sérelmének lényege:

Az Alaptörvény, illetve a nemzetközi szerződés megsértett rendelkezései a benyújtott panaszomban megjelöltekén túl:

„ALAPVETÉS

C) cikk

(1) A magyar állam működése a hatalom megosztásának elvén alapszik.

(3) Az Alaptörvény és a jogszabályok érvényre juttatása érdekében kényszer alkalmazására az állam jogosult.”

A bírói ítékezés az állami cselekvés része, a bírói hatalom a jogalkalmazáson keresztül teljesedik ki, a jogtudomány sajátos szabályai alapján. A bíró a törvényt szolgálja, a törvény érvényre juttatására jogosult és köteles. Ha egy törvény esetében a bíró Alaptörvényellenességet nem érez, úgy azt köteles alkalmazni. E kötöttsége a bírónak a hatalom gyakorlásakor át nem léphető. A hatalom megosztásának elve sérül akkor, amikor a bíró a reá ruházott speciális (tehát nem politikai eredetű) hatalmát nem kötöttségének megfelelően gyakorolja, azaz a jogszabályok érvényre juttatását nem biztosítja. A hatalom megosztás elve alapján minden jognak, amely a jog által az egyéneknek biztosított, bírósági úton érvényesíthetővé kell válnia. Ezen jogérvényesítés: azonos feltételek, azonos tulajdonszerzési feltételek teljesülésének vizsgálata nem történt meg, a bírósági végrehajtás és a bírósági eljárás a hatalom megosztásának elvéből fakadó, a jogszabályok érvényre juttatását, ezek érvényesíthetőségét nem teljesítette.

P) cikk

„(2) A termőföld és az erdők tulajdonjogának megszerzése, valamint hasznosítása (1) bekezdés szerinti célok eléréséhez szükséges korlátait és feltételeit, valamint az integrált mezőgazdasági termelés-szervezésre és a családi gazdaságokra, továbbá más mezőgazdasági

üzemekre vonatkozó szabályokat sarkalatos törvény határozza meg.” Az árverés időpontjában hatályos szövege az Alaptörvénynek: „(2) A termőföld és az erdők tulajdonjogának megszerzése, valamint hasznosítása (1) bekezdés szerinti célok eléréséhez szükséges korlátait és feltételeit, valamint az integrált mezőgazdasági termelés-szervezésre és a mezőgazdasági üzemre vonatkozó szabályokat sarkalatos törvény határozza meg.”

Ezen Alaptörvényben rögzített általános és azonos csoportokra nézve egyenlő mértékű korlátozás sérült a bírósági végrehajtási eljárás alatt, valamint a végrehajtási kifogást elutasító bírósági eljárásban.

A termőföld tulajdonának szerzéshez fűződő jogom a törvényi szabályoknak megfelelően kívántam gyakorolni, míg a végrehajtási eljárás (árverés) lefolytatásakor a licitálók tulajdonszerzési jogosítványainak figyelembe vétele, e jogosítványok korlátozottsága nem került vizsgálatra, így a tulajdonszerzés jogát az árverésen résztvevők korlátozásoktól mentesen gyakorolhatták, megsértve ezáltal mások tulajdonszerzési jogát. A korlátozás termőföld tulajdonjogának megszerzése esetében általános, azonos csoportok vonatkozásában egyformán alkalmazandó, a csoportokat az Alaptörvényen alapuló törvényi szabályozás kijelöli.

SZABADSÁG ÉS FELELŐSSÉG

I. cikk

„(2) Magyarország elismeri az ember alapvető egyéni és közösségi jogait.”

Az ember alapvető egyéni joga a tulajdonhoz, a tulajdon megszerzéséhez való joga. E jog korlátozása önkényes nem lehet, e jog ésszerű indok esetén korlátozható csupán. A tulajdonhoz fűződő jogosítványok, s azon jogszemlélet, mely alapján a tulajdonosi jogállás a jogképességnek a tulajdonszerzéssel összefüggő egyik vonatkozása, biztosítja azt, hogy ennek (a tulajdonnak ill. a tulajdonszerzésnek) korlátozása csupán kivételes esetben és szabályozott esetekben lehetséges.

Alapvető jog a jogképesség korlátozhatatlansága. Ezen korlátozhatatlanság a tulajdonosi jogállás megszerzhetőségének lehetőségét biztosítja, ezt védi. Az Alaptörvény által biztosított s védett jogosítványok a jogi helyzetre vonatkozó jogszabályok együtteséből állnak. Azaz az adott ingatlanra vonatkozó jogszabályokban rögzített kötelezettségek és korlátozások egyöntetűen figyelembe veendőek.

E jogom: a tulajdon megszerzéséhez való jogom korlátozta a végrehajtói eljárás valamint a kifogással támadott és panaszolt bírósági eljárás.

A tulajdon szerzéshez fűződő jogom a törvényi szabályoknak megfelelően kívántam gyakorolni, míg a végrehajtási eljárás (árverés) lefolytatásakor a licitálók tulajdonszerzési jogosítványainak figyelembe vétele, e jogosítványok korlátozottsága nem került vizsgálatra, így a tulajdonszerzés jogát az árverésen résztvevők korlátozásoktól mentesen gyakorolhatták, megsértve ezáltal mások tulajdonszerzési jogát. A korlátozás termőföld tulajdonjogának megszerzése esetében általános, azonos csoportok vonatkozásában egyformán alkalmazandó, a csoportokat az Alaptörvényen alapuló törvényi szabályozás kijelöli.

Alapvető jogaim egyikének : a tulajdon megszerzésének jogát nem vette az állam védelmébe.

A tulajdon önmagában is szabadság, a vagyoni értékű jogosítványok gyakorlásának lehetősége. E szabadságjogom érvényesülését nem biztosította Magyarország.

II. cikk

„Az emberi méltóság sérthetetlen.”

Az emberi méltóság része az egyenlő méltóság biztosítása. Ezen egyenlőségi követelmény azt jelenti, hogy az azonos méltóságú személyeket egyéni szempontjaik azonos figyelembevételével kezeli. Az azonos szempontok azonos kezelése alapján az árverésen résztvevő személyek valamennyiénél a tulajdon szerzés korlátozását, ennek fennálltát avagy hiányát figyelembe kell venni azonos módon, így a termőföld tulajdonjoga megszerzése feltételeinek árverés előtti vizsgálata nem mellőzhető. E mellőzés ugyanis az azonos méltóságú személyek egyéni szempontjai eltérő értékelését jelenti, mely során megsérti az Alaptörvényben biztosított emberi méltóságot.

XV. cikk

„(1) A törvény előtt mindenki egyenlő.”

A törvény előtti egyenlőség magában foglalja a diszkrimináció tilalmát a bírósági, a bírósági végrehajtási eljárásokban azonos csoportok esetében. A jogegyenlőség követelménye a jogi pozíciók egyenlőségét foglalja magába. Ugyanazon jogoknak az alanya a jogi szabályozás által meghatározott. A jog által szabályozottan létrehozott csoportok tagjai között, e tagok jogi státusa önkényesen különbséget tenni nem lehet. Azonos csoportba tartozók egyenlő terjedelmű jogokkal és kötelezettségekkel, egyenlő korlátokkal rendelkeznek az egyenlőség alapján. Az egyenlőség az önkényes megkülönböztetést kizárja. A törvény előtti egyenlőség eljárási garanciákat követel meg, azaz azt is, hogy a termőföld tulajdonjogának átruházásakor árverésen kizárólag a termőföld tulajdonjogát a jogi szabályozás alapján megszerezni képes csoportokba tartozók vehessenek részt és szerezhessenek tulajdonjogot. Azon körülmény, hogy nem igazolható eltérő bánásmód került alkalmazásra a bírósági végrehajtás, s az ezt helyesnek ítéelő bírósági eljárásban a törvény előtti egyenlőség sérelmét okozta. A jogosultságok igazságtalan megkülönböztetése az osztó igazságosság elvének sérelmét eredményezte, a törvény előtt mindenki egyenlő elvet sértette.

XXIV. cikk

„(1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék.”

XIII. cikk

„(1) Mindenkinek joga van a tulajdonhoz és az örökléshez.”

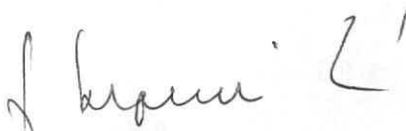
A tulajdonhoz, a tulajdon megszerzéséhez való jogot az Alaptörvény biztosítja. E jog korlátozása önkényes nem lehet, e jog ésszerű indok esetén korlátozható csupán; e korlátozást jelen panasz alapjául szolgáló eljárásban alkalmazandó jogi szabályok egyértelműen meghatározzák az Alaptörvény P) cikk (2) alapján is. A tulajdonhoz fűződő jogosítványok, a tulajdonszerzés egyöntetűsége azonos csoportok esetén biztosítja azt, hogy ennek (a tulajdonnak ill. a tulajdonszerzésének) korlátozása csupán kivételes esetben és szabályozott esetekben legyen lehetséges. A korlátozás illetve a korlátozás alól való mentesítés azonos és egyenlő szabályokon kell, hogy alapuljon. A korlátozás alóli mentesítésre jogi lehetőség nem biztosított, így a termőföld tulajdonjogának megszerzése esetében egyes személyeknek, csoportbeli személyeknek a más azonos csoportban lévő személyektől eltérő, a tulajdonjog

megszerzésének korlátait nem tekintő állami eljárás (végrehajtási ill. bírósági) sérti indokolatlanul mások tulajdonhoz való jogát, mások tulajdon szerzéshez való jogát.

Fentiek alapján is kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy a Gyulai Törvényszék 9.Pkf.25.591/2013/2. sz. végzésének alaptörvény-ellenességét megállapítani és a döntést megsemmisíteni szíveskedjék.

Budapest, 2014. január 12.

Tisztelettel



Dr Szepesi Dóra
Indítványozó, panaszos
H-1072 Budapest, Rákóczi út 8/A