

Bólyai János és Társai Ügyvédi Iroda, 1027 Budapest, Margit krt. 50-52, 1. emelet 12.

tel/fax: (361) 212-6996, E-mail: drszikinger.istvan@chello.hu

ügyszám: IV/1792-1/2017

Alkotmánybíróság

1015 Budapest

Donáti u. 35-45.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1792 - 2/2017
Érkezett:	2017 NOV 02.
Példány:	1
Melléklet:	0 db
Kezelőiroda:	eu

A Süveges Péter indítványozó nevében és képviselőként beterveztett alkotmányjogi panasz indítványomhoz a Tisztelt Alkotmánybíróság 2017. szeptember 26-án kelt, részemre 2017. október 3-án kézbesített hiánypótlási felhívására az alábbiakat kívánom előadni.

Az Alaptörvény XVIII. cikk, (1) bekezdése szerint:

„Mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el”.

Az indítványozót azzal érte alapjogi sérelem, hogy az Ítéletábla a tisztességes eljárás követelményét nem ismerte el személyiségi jognak. Ezáltal olyan helyzetet teremtett, hogy az indítványozó (felperes) az őt ért sérelemből fakadó igényét az arra rendelt – a személyiségi jogok védelmét szolgáló – eljárásban érvényesíteni nem tudta. Így megfosztották attól a jogától, hogy valamely perben a jogait és kötelezettségeit a bíróság érdemben elbírálja. Az Ítéletábla ugyanis nem mondta ki, hogy csupán a jogcím volt téves, megerősítette az első fokon eljáró bíróság elutasító döntését.

Az Alkotmánybíróság a 19/2015 (VI.15.) számú határozatában is – következetes gyakorlatával összhangban – kimondta: „A tisztességes eljárás követelménye tehát magában foglalja a hatékony bírói jogvédelem igényét is”. A személyiségi jogok sérelme esetén a Polgári Törvénykönyv XI. címe hatékony eszközöket biztosít a bíróság számára. Annak kimondásával, hogy a tisztességes eljárás követelménye nem személyiségi jog, pontosan ezektől a hatékony eszközöktől fosztotta meg az Ítéletábla az indítványozót.

Az Ítéletábla álláspontja azonban téves. A Polgári Törvénykönyv 2:42 §-ának (2) bekezdése értelmében: „Az emberi méltóságot és az abból fakadó személyiségi jogokat mindenki köteles tiszteletben tartani. A személyiségi jogok e törvény védelme alatt állnak”. Ezt követően szól a törvény a nevesített személyiségi jogokról, amelyek között a tisztességes eljárás valóban nem szerepel. Csakhogy az általános személyiségi jog is személyiségi jog, hiszen az is az emberi méltóságból fakad.

A 37/2011 (V.10.) AB határozat kimondja: „Az emberi méltóság minden tárgyi jog megalkotásánál és alkalmazásánál a legfőbb alkotmányos vezérlő elv, az alkotmányos alapjogok, értékek és kötelezettségek rendszerének a tényleges alapja. Az alapjogoknak anyagi tartalma van, és ez a tartalom az emberi méltóságból ered. Az egyes alapjogokat

kifejezetten az emberi méltósággal, mint „anyajoggal” összefüggésben, azzal együtt, arra tekintettel kell értelmezni.”

A tisztességes eljárás magától értetődően az egyént védi a hatalom önkényével szemben, amellet az emberi méltóságból fakad, ezért személyiségi jogként való elismerése nem tagadható meg.

Kérem, hogy a kifejtettek alapján az indítvány szerinti döntést meghozni szíveskedjenek.

Budapest, 2017-10-26



tisztelettel: Dr. Szikinger István ügyvéd, az indítványozó képviselője