

DL 290 002601 124 1

Bólyai János Ügyvédi Iroda, 1027 Budapest, Margit krt. 50-52, 1. emelet 12.

Polgári, Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium
tel/fax: (361) 212-6996, E-mail: drszikinger.istvan@chello.hu

Érk.: 2017-08-15
Érk. módja: személyesen / postán / gyűjtőládában / e-mailen / faxon
Példány: 1
Melléklet: 2 + melléklet + 50
Ügyszám: 11P. 21656 / 2016 / 14

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK 9.	
TÖRVÉNYSZÁM: 21656/16	
MÉRTÉK: 14	
Postán / Gyűjtőládán / Személyesen / E-mailen / Faxon	
Elérkezett: 2017-08-08	
MŰDÁNY: 1	
MELLÉKLET: 2	
KÖZTÜK: 14	
TÖRVÉNYSZÁM: 21656/16	
ÜGYPÉNTÁR: 14	

Alkotmánybíróság

A Fővárosi Törvényszék útján

1055 Budapest, Markó u. 27.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott Süveges Péter

csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőm, Dr. Szikinger István ügyvéd (Bólyai János és Társai Ügyvédi Iroda, 1027 Budapest, Margit krt. 50-52) útján az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 27. §-a alapján az alábbi

alkotmányjogi panasz indítványt

terjesztem elő:

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a Fővárosi Ítéltábla 1. Pf. 20.348/2017/6/II, számú ítéletének (a továbbiakban: ítélet) alaptörvény-ellenességét, és semmisítse meg azt, mivel sérti az Alaptörvény XXVIII. cikkének (1) bekezdését.

Kérelmem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

1. A Fővárosi Ítéltábla az 1. Pf.20.348/2016/3/II, számú ítéletével helybenhagyta a Fővárosi Törvényszék 11. P. 21.656/2016/7. számú ítéletét a személyiségi jogaim megsértése és a jogkövetkezmények alkalmazása iránt indított peremben. A másodfokú – jogerős – határozatot 2017. június 15-én vette át a jogi képviselőm.

2. Az ítélet sérti a tisztességes tárgyaláshoz, a bírósághoz forduláshoz való alapvető jogomat [Alaptörvény XVIII. cikk (1) bek.].

3. A közvetlen érintettségemet azzal igazolom, hogy a megjelölt bírósági határozatokhoz vezető per felperese voltam, személy szerint engem értek azok az álláspontom szerint súlyos személyiségi jogi sérelmek, amelyek miatt a bírósághoz fordultam.

4. Indokolás arra nézve, hogy a sérelmezett bírói döntés ellentetes az Alaptörvény megjelölt rendelkezésével.

Alaptörvény XVIII. cikk, (1) bekezdés

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: 11P. 21656 / 2016 / 14	
Érkezett: 2017. SZEPTEMBER 18.	
Példány: 1	
Melléklet: 10 db	

Bólyai János és Társai Ügyvédi Iroda
Dr. Szikinger István ügyvéd
1027 Budapest, Margit körút 50-52. /12.
Tel.: 212-6996
Adószám: 18120622-2-41

„ Mindenkinnek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el”.

A másodfokú ítélet szerint (3. o.): *„A tisztességes eljáráshoz való jog személyiségi jogként nem ismerhető el, mivel a védendő érték nem közvetlenül az ember személyiségéből fakad”.* Ezért (4. o.) *„A felperes sérelmei ekként a büntetőeljárás során rendelkezésre álló jogorvoslati eszközök révén nyerhetnek orvoslást, személyiségi jogi alapon, azonban a Ptk.-ban foglalt jogkövetkezményeket a felperes nem érvényesítheti....a Ptk. eszközrendszere nem alkalmazható”.*

A tisztességes eljáráshoz való jog az Ítélet tábla értékelése szerint nem személyiségi jog. Ez azonban tévedés. Ahogyan arra az Alkotmánybíróság a 8/1990 (IV. 23.) AB határozatában már rámutatott, az általános személyiségi jog akkor is védi az egyént, ha arra nevesített jogok nem hívhatók fel. Esetünkben természetesen a bírósághoz forduláshoz, a tisztességes tárgyaláshoz való jog az egyén autonómiája oltalmazásának, az önkényes jogkorlátozásokkal szembeni fellépésnek ad keretet.

Az Ítélet táblának a jelen indítvánnyal támadott határozata azért is törvénytörtő, mert ezzel a bíróság lényegében azt mondta ki, hogy a tisztességes eljárás követelményének a megsértése miatt indított perek nem tartoznak polgári bíróság hatáskörébe. Ebben az esetben viszont a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül kellett volna elutasítani [Pp. 130. § (1) bek. b. pont], de legalább másodfokon megszüntetni [Pp. 157. § a. pont]. Idáig azonban az Ítélet tábla nem ment el.

Álláspontom szerint a büntetőeljárás jellegénél és rendeltetésénél, de konkrét szabályainál fogva sem alkalmas az alapjogok védelmére. Sérelemdíjat például a terhelt javára nem lehet megítélni, de még a konkrét jogsérelem megállapítására sincs lehetőség. A polgári ítélezési gyakorlat eddig – helyesen, a törvény betűjével és szellemével összhangban – egyáltalában nem zárta ki a büntetőeljárás során vagy annak kapcsán megvalósult magánjogi sérelmek peresítését.

A BH. 2009. 205 szerint a nyilvánvalóan alapos gyanú fennállása nélkül indított büntetőeljárás sérti a személyhez fűződő jogokat [Ptk. 75. §, 339. §, 349. §].

A BH 2008. 212. pedig kimondta, hogy a nyomozó hatóság kárfelelősségét nem menti az ügyészségnek a gyanúsított panaszát elutasító határozata. A nem vagyoni hátrány megítélése szempontjából abból kell kiindulni, hogy a büntetőeljárás megindítása és lefolytatása súlyos beavatkozás a személy életébe, társadalmi megítélését, a róla kialakult véleményt hátrányosan befolyásolja.

Összességében elmondható tehát, hogy az Ítélet tábla jelen indítvánnyal megtámadott határozata sérti az Alaptörvény XVIII. cikkének (1) bekezdésében írt (és hazai jogként kihirdetett nemzetközi egyezményekben is rögzített) alapvető jogomat a tisztességes eljáráshoz, konkrétan ahhoz, hogy jogaimat és kötelezettségeimet törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül

bírálja el. Az Ítéltábla megfosztott attól a lehetőségtől, hogy az Alaptörvény által is garantált jogaim érvényesítése céljából bírósághoz forduljak.

5. A rendes jogorvoslati lehetőségeimet kimerítettem, az elsőfokú ítélet ellen fellebbeztem, a felülvizsgálat kezdeményezése nem feltétele az alkotmánybíróági eljárásnak. Megjegyzem azt is, hogy az itt felvetett kérdés közvetlenül az Alaptörvényben biztosított jogot érinti, ezért értelemszerűen az Alkotmánybírószághoz fordulás eredményezhet sikert.

6. Felülvizsgálati eljárást, más rendkívüli jogorvoslatot nem kezdeményeztem, ilyenek nincsenek folyamatban.

Kelt: Budapest, 2017-08-01

Indítványozó képviselőjében:

Jogi képviselő aláírása



Bólyai János és Társai Ügyvédi iroda

Dr. Szikinger István ügyvéd

1027 Budapest, Margit körút 50-52. I/12.

Tel.: 212-6996

Adószám: 18120622-2-41

Mellékletek:

1. Ügyvédi meghatalmazás
2. Nyilatkozat az indítvány és a személyes adatok nyilvánosságra hozhatóságáról
3. Érintettséget alátámasztó dokumentum (A Fővárosi Ítéltábla 1. Pf. 20.348/2017/6/II, számú ítélete elektronikus dokumentumból kinyomtatva)

