

Dr. Sulyok Tamás Elnök Úr részére  
Alkotmánybíróság  
1015 Budapest,  
Donáti u. 35-45.

Tárgy: Soron kívüli eljárás iránti kérelem

<b>ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG</b>	
Ügyszám: <u>IV/835-1/2021</u>	
Érkezett: <u>2021 ÁPR 15.</u> <i>kézbesítővel</i>	
Példány: <u>1</u>	Kezelőiroda:
Melléklet: <u>0</u> db.	<i>du</i>

**Tértivevényes levél és kézbesítő útján!**

Tisztelt Elnök Úr!

A [REDACTED] leányvállalata, a [REDACTED] indítványozó csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőként a Kúria Gfv.VII.30.226/2020/12. sorszámon meghozott ítéletével szemben az az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CL. törvény („**Abtv.**”) 27.§ (1) bekezdése alapján kezdeményezett, és a Tisztelt Alkotmánybíróság előtt IV.835/2021. ügyszámon folyamatban lévő alkotmányjogi panasz eljárásban az Alkotmánybíróság ügyrendjéről szóló 1001/2013. (II.27.) Tű Határozat („**Ügyrend**”) 16.§ (5) bekezdés a) pontja alapján soron kívüli ügyintézés iránti kérelmet terjeszték elő, amelyben kérem a Tisztelt Elnök Urat, hogy a IV.835/2021. ügyszám alatt lajstromozott eljárás soron kívüli ügyintéztést szíveskedjen elrendelni.

Az indítványozó képviselőként 2021. március 31-én alkotmányjogi panaszt nyújtottam be a Kúria Gfv.VII.30.226/2020/12. sorszámon meghozott ítéletével szemben. Az alkotmányjogi panasz a Pp. 426.§ (1)-(2) bekezdései szerinti végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmeket tartalmaz.

Az alkotmányjogi panasszal érintett alapügyben tárgyát az indítványozóval szemben indított végrehajtási eljárások képezik. Az indítványozó jogainak megóvása érdekében (i) egyrésztől negatív megállapítási perben kérte annak ítéleti deklarációját, hogy a végrehajtási eljárásokban érvényesített követelés a végrehajtást kérőt nem illeti meg, illetve ezzel (ii) párhuzamosan végrehajtás megszüntetése iránti pert indított a követelés megszűnésére hivatkozással. Mind a két perben jogerősen megállapításra került [Kúria Gfv.VII.30.226/2020/12. sz.-ú ítélete és Fővárosi Törvényszék 47.Pf.637.194/2020. sz.-ú eljárásban meghozott ítélete], hogy a követelésnek a végrehajtást kérő nem jogosultja, illetve, a Kúria azt is megállapította, hogy a követelés beszámítás folytán évekkal ezelőtt megszűnt. Ennek ellenére a kérelmező keresete mindkét eljárásban elutasításra került, mert a két döntést hozó bíróság azt állapította meg, hogy az új Pp.-nek a végrehajtási perekre irányadó módosított rendelkezései alapján a kérelmező jogvédelmet a másik Bíróság előtt folyamatban lévő eljárásban kereset.

Ezen Alaptörvénybe ütköző helyzet eredményeként, bár mindkét Bíróság megállapította, hogy a végrehajtást kérő deklaráltan nem jogosultja a követelésnek, a követelés pedig évekkal korábban beszámítás útján megszűnt, a végrehajtó a korábban a kérelmezőtől beszédett egymilliárd forintot kiutalhatja a felszámolás alatt lévő végrehajtást kérőnek, amely helyrehozhatatlan kárt okoz a kérelmezőnek. A Pp. 426.§ (2) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság utasíthatja az elsőfokú bíróságot a támadott határozat, illetve az alapul szolgáló végrehajtási eljárások felfüggesztésére.

Mindezen indokok alapján kérem a Tisztelt Elnök Urat, hogy az Ügyrend 16.§ (5) bekezdés a) pontja alapján – különös figyelemmel az alkotmányjogi panaszban foglalt végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre is – szíveskedjen elrendelni a IV.835/2021. ügyszámon lajstromozott eljárás [és az ott előterjesztett végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmek] soron kívüli ügyintéztését.

Tisztelettel,