

email: kovacslevente@freemail.hu

Tisztelt Alkotmánybíróság !

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	10/1043-4/2013.
Érkezett:	2013 OKT 16.
Példány:	1
Melléklet:	db
Kezelőiroda:	71

Ismétlem, ez semmiképpen sem a tisztelt Alkotmánybíróság hibája, de a kialakult helyzet sajnos nem tekinthető fejlett jogállaminak.

A konkrét esetre rátérve a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény (Met.) 6/A. § (1) bekezdés b) pontját jelölöm meg alaptörvény-ellenesnek és kérem annak megsemmisítését.

Ezen jogszabályi rendelkezés azért alaptörvény-ellenes, mert sérti a tisztességes eljáráshoz való alkotmányos jogot (Alaptörvény XXIV. cikk (1) bek.), valamint a jogbiztonság alkotmányos alapelvét (Alaptörvény B) cikk (1) bek.).

Az objektív szankció alkalmazása önmagában nem alkotmánysértő, mint ezt több határozatában is kifejtette az Alkotmánybíróság, hiszen az a törvények betartására ösztönöz, amely így áttételesen a jogbiztonságot erősíti.

Ugyanakkor megítélésem szerint a jogbiztonság alkotmányos jogát azáltal sérti a megsemmisíteni kért törvényi rendelkezés, hogy objektív szankciót telepít („bírság kiszabása nem mellőzhető, ha...”) egy mulasztáshoz anélkül, hogy a mulasztás okát, a személyi felelősséget vizsgálná és ezzel az egyéniesítés lehetőségét megteremtené, hiszen a mulasztások között, körülményeik feltárása alapján nagy különbségek lehetnek. Másrészt a mulasztás elkövetése esetén a mulasztó részére **semmilyen kimentési lehetőséget** nem biztosít és ezzel a jogbiztonságot nagymértékben sérti, hiszen teljesen méltányolható és igazolható élethelyzetekben sem tud a mulasztó javára a bírság kiszabásától eltekinteni a jogalkalmazó. Kimentési lehetőség biztosítása nélkül már igazságtalan és társadalmilag elfogadhatatlan, igazolhatatlan egy objektív szankció alkalmazása, mert nyilván csak a tudatos (szándékos) jogsértések elkövetőire nézve bírhat visszatartó erővel, ami a jogbiztonság erősítésének irányába hathat. A nem tudatos emberi hibából eredő mulasztások automatikus szankcionálása kimentési lehetőség nélkül már önkényes és a jogbiztonságot semmiképpen nem erősítheti, inkább azt rombolja.

Látható, hogy teljesen torz jogalkalmazáshoz vezet az, ha az objektív felelősség alapján minden jogsértés esetében bírságolás történik, a jogalkalmazó szervek jogszabályi rendelkezés hiányában nem vizsgálhatják a jogsértés bekövetkezésének a körülményeit, így az esetleges adminisztrációs hibákat sem, melyek még az állami szervek működése során is (ahol kellő szakértelemmel rendelkező apparátus dolgozik) gyakran előfordul. Így a jogbiztonság alkotmányos jogán túl a tisztességes eljáráshoz való alkotmányos jog is sérül azáltal, hogy az eljárásban nincs helye kimentésnek, igazolásnak, méltányosság gyakorlásának.

Mint a 2013. június 20. napján kelt panaszban is jeleztem már, a foglalkoztatással kapcsolatos szabályszegés miatt alkalmazott munkaügyi bírság nem csak anyagi joghátrányt jelent a munkáltatóra nézve a bírságfizetési kötelezettség által, hanem ezen túlmenően közbeszerzési eljárásokból, állami támogatásokból, pályázatokból is kizárja a munkáltatót hosszú ideig. A nem tudatos adminisztrációs, de kimentési lehetőség hiányában bírságot maga után vonó mulasztás miatt az arányosság jogelve is sérül, hiszen pusztán egy emberi tévedésnek igen súlyos, a munkáltató céget gazdaságilag ellehetetlenítő következményei vannak.

Miskolc, 2013. október 14.

Tisztelettel

dr. Kovács Levente ügyvéd
meghatalmazott jogi képviselő

Dr. Kovács Levente
egyéni ügyvéd
Irodája: 3825 Miskolc, Pálfi u. 3. sz. 1. em.
Adószám: 49460055-1-23