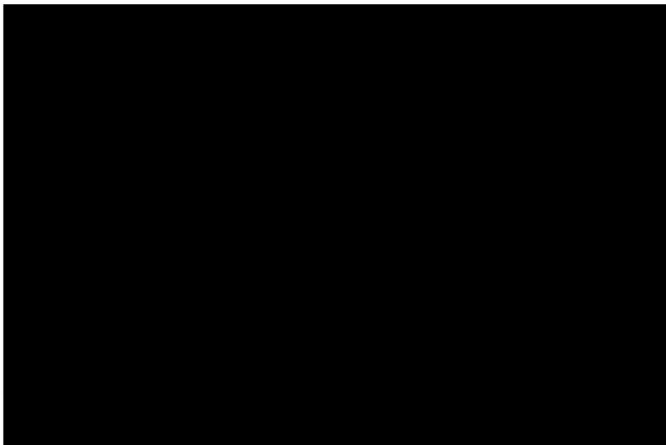


6



FŐVÁROSI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI BÍRÓSÁG KÖZIGAZGATÁSI ÜGYSZÁK 7.	
FŐLAJSTROMSZÁM	
KEZDŐIRATON	
Erkezett	2017 -10- 27
PÉLDÁNY	1 IV. + lapjel
MELLÉKLET	plp mellzotuk
FŐLAJSTROMSZÁM	30749/17
UTÓIRATON	

huu.

18/2

to/6

Alkotmányjogi panasz egyedi ügyben

Egyesítő: 18/2 30748/2017
október



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉKI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI REGIONÁLIS KÖLLÉGHUTÓ	
FŐLAJSTROMSZÁM	
KEZDŐIRATON	
Postán / Gyűjtőirat / Személyesen / E-mailen / Faxon	
Erkezett	2017 NOV 10.
PÉLDÁNY	IV.
MELLÉKLET	KÖZTUK
FŐLAJSTROMSZÁM	21046/2017
UTÓIRATON	



13

mandátumok megszűnése ügyében

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
18,K.30.749/2017 ügyszám

CPb

Tisztelt Alkotmánybíróság!

az Alkotmány Szabadság és felelősség XXV. cikk szerint „*Mindenkinek joga van ahhoz, hogy egyedül vagy másokkal együtt, írásban kérelemmel, panasszal, vagy javaslattal forduljon bármely közhatalmat gyakorló szervhez*” alapján az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 27. § szerint az alábbi

egyedi ügyben alkotmányjogi panaszt
terjesztünk elő:

Kérjük a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy a fent felsorolt országos örmény képviselők által az Országos Örmény Önkormányzat mandátumok megszűnését megállapító határozatai felülvizsgálata iránt indított nemperes és peres eljárásokat lezáró, a Fővárosi Törvényszék által hozott végzéseket vizsgálja felül:

a Magyarország Alaptörvénye Alkotmánybíróság 24.cikk (2) bek. c) alkotmányjogi panasz alapján az egyedi ügyben alkalmazott jogszabálynak az alaptörvénnyel való összhangját, valamint
a d) bekezdés szerint alkotmányjogi panasz alapján vizsgálja felül a bírói döntésnek az Alaptörvénnyel való összhangját.

Az Alkotmánybíróság 24.cikk (3) bekezdés b) pontja és az Abtv 43.§.(1) bek. alapján kérjük megsemmisíteni az Alaptörvénnyel ellentétes, a Fővárosi Törvényszék alábbi végzéseit:

2.Kpk.670.286/2017/3. számú, átvéve

2.Kpk.670.284/ 2017/3. számú, átvéve

2.Kpk.670.288/2017/3. számú, átvéve 2017.

2.Kpk.670.263/2017/2. számú, átvéve 2017.

2.Kpk. 670.265/2017/2. számú, átvéve

2.Kpk. 670.264/2017/2. számú, átvéve
2017.09.18-án, valamennyien postai térivevényes kézbesítéssel.

Panaszunk indokolásaként az alábbiakat terjesztjük elő:

Hazánkban az örmény nemzetiség két csoportból tevődik össze: a 350 éve a Kárpát-medencében élő magyarörmények (kb. 15 ezer fő, magyar anyanyelvű), és a 20. sz. utolsó harmadától bevándorolt keleti örmények (kb. 300 fő, örmény anyanyelvű) csoportjából.

Az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület (EÖGYKE) 1998 óta önálló jelölteket indít az önkormányzati választásokon, míg a keleti örménység több szervezetből indítja jelöltjeit. A 2014. november 12-i választások eredményeként a 15 fős országos testületből 8 fő a keleti örménységből, míg 7 fő a magyarörmény frakcióból tevődött össze. Sajnos a keleti örmények országos vezetői nem tekintik örményeknek a magyarörményeket, és ezt nyíltan hirdetik, holott a 2011. évi CLXXIX törvény a nemzetiségek jogairól I. Fejezet Általános rendelkezések 1. §-a (1) bek. szerint: E törvény értelmében nemzetiség minden olyan – Magyarország területén legalább egy évszázada honos – népcsoport, amely az állam lakossága körében számszerű kisebbségben van, a lakosság többi részétől saját nyelve, kultúrája és hagyományai különböztetik meg, egyben olyan összetartozás-tudatról tesz bizonyosságot, amely mindezek megőrzésére, történelmileg kialakult közösségeik érdekeinek kifejezésére és védelmére irányul.

A 22.§ 1 bek. szerint: „E törvény értelmében nemzetiségek által használt nyelvnek számít....az örmény, ...továbbá az örmény nemzetiség esetében a magyar nyelv is.”

A 20 éves egyesület fogja össze a hazai magyarörményeket kulturális és hitéleti identitásórzó programjaival, havilapjával, könyveivel, kiállításával, stb.

Pertörténet és tényállás

Az Országos Örmény Önkormányzat 2017. február 8-i határozataival a képviselői mandátumok megszűnését állapította meg, mert 2016.01.28.-tól egy éven át nem vettek részt a közgyűléseken, hivatkozva a 2011. évi CLXXIX tv. A nemzetiségek jogairól 102.§ (1) bek. h) pontjára:



[REDACTED]

A határozatok jogszabálysértően nem tartalmazznak teljes körű információt a jogorvoslatra: „E határozat ellen a képviselő jogorvoslattal élhet.”

A határozat ellen [REDACTED] képviselők **Felülvizsgálati Kérelmet nemperes eljárásban** terjesztettek elő a kézbesítéstől számított 8 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 37.§ (4) bekezdése alapján, kérve az országos mandátumok megszűnését megállapító határozatok hatályon kívül helyezését, valamint annak megállapítását, hogy az OÖÖ jogszabálysértő működése, közgyűléseinek jogszabálysértő és az OÖÖ Szervezeti és Működési Szabályzatának nem megfelelő összehívása akadályozta meg a képviselőket abban, hogy képviselői jogaikat gyakorolhassák, kötelezettségeiket teljesíthessék.

Csatolták a Budapest Főváros Kormányhivatalától megszerzett OÖÖ Szervezeti és Működési Szabályzatot, amelytől eltérően, szabálytalanul hívta össze az elnök a közgyűlés üléseit. Ezen alapdokumentumot, a közgyűlési jegyzőkönyvet nem kapták meg a képviselők az OÖÖ Hivatalától, a közgyűlés határozatai sem az OÖÖ honlapján, sem az OÖÖ székhelyén nem voltak megismerhetők, miután évek óta zárva van a Hivatal (Budapest, II.ker. Palatinus u. 4.).

Az OÖÖ évente legalább négy rendes ülést kellett volna tartson, annak meghívóit a javasolt napirenddel együtt úgy kellett volna megküldje, hogy azt öt nappal az ülés előtt megkapják a képviselők. Rendkívüli ülést összehívni kizárólag írásbeli meghívóval lehetett volna.

Az OÖÖ vezetése: [REDACTED] elnök, [REDACTED] alelnökök kidolgoztak egy olyan törvénytelen eljárást, amellyel kirekesztették az OÖÖ erdélyi magyarörmény képviselőcsoportot az önkormányzati működésből:

SZMSZ ellenesen 2015. december 2.-ára összehívott közgyűlésen a frakció 8 tagja által előterjesztett új napirendi javaslatot nem volt hajlandó az elnök befogadni és a teljes képviselőtestület jelenléte ellenére a közgyűlést érdemi döntés nélkül bezárta. Azóta *csak rendkívüli közgyűlést* hívott össze az elnök *indokolás nélkül, e-mail útján, rendkívül rövid időpontra* (pl. éjjel 12 órakor küldve másnap de. 10 órára Debrecenbe), minden alkalommal *távoli vidéki városba*. Az Erdélyi Örmény Gyökerek frakció e törvénytiségek megszüntetését, az OÖÖ működés törvényességi vizsgálatát számtalan

panaszban kérte a Budapest Főváros Kormányhivatalától, sajnos eredménytelenül.

A Felülvizsgálati kérelem benyújtása után – nehogy a jogszabályokat rosszul értelmeztük volna – a mandátumok megszűnését megállapító OÖÖ határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a képviselők a határozatok felülvizsgálata iránti peres eljárásban **Kereseti Kérelmet** terjesztettek elő a Budapest Főváros Kormányhivatala útmutatása szerint (BP/1010/00248-10/2017, 2017.03.01-én) a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz, 2017.03.13-án személyes beadással. A kereseti kérelemben ugyancsak az OÖÖ határozatai hatályon kívül helyezését és az OÖÖ működésének jogszabálysértő és az SZMSZ-nak nem megfelelő működése megállapítását kérték, amely megakadályozta a képviselőket a képviselői jogaik gyakorlásában, kötelezettségeik teljesítésében. A tényállás a perenkívüli eljárás tényállásával azonosan került előterjesztésre, a bizonyítékok ismét csatolásra kerültek, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala iránymutatása (BP/1010/00268-9/2017.).

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a [REDACTED] felperes által az OÖÖ alperes ellen közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti **perben** 18.K.30.749/2017/2 számú, március 16. napján kelt végzésével az ugyanezen bíróság előtt folyamatban lévő 18.K.30.748/2017. számú perrel egyesítette, mert a felek személye és a perek tárgya összefügg, együttes elbírálásuk célszerű (Pp. 149.§ /2/ bek.). Kézbesítve 2017. március 23. Ezt követően a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 18.K.30.748/2017/2. számú végzésével a hatáskörének hiányát állapította meg és a keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez áttenni rendelte. (2017. 03.16.) A végzés elleni fellebbezésben [REDACTED] a végzés megsemmisítését kérte és a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kötelezését, hogy az 2017. február 20-án benyújtott felülvizsgálati kérelmet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 37. § (4) és (5) bekezdése szerinti nempertes eljárásban érdemben bírálja el.

A Fővárosi Törvényszék 2.Kpkf.670.208/2017/2. 2017. július 3. napján kelt, július 10-én érkezett végzésével a nemzetiségi önkormányzati ügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indult **perben** a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság március 16. napján kelt 18.K.30.748/2017/2. számú végzése ellen [REDACTED] felperes által előterjesztett fellebbezés folytán az elsőfokú bíróság végzését helybenhagyta.

Végül a **Fővárosi Törvényszék 2.Kpk.670.286/2017/3.** szám alatt 2017 augusztus 24. napján kelt és augusztus 31. napján postai úton átvett **végzésével** [REDACTED] kérelmezőnek a [REDACTED] elnök által képviselt

Országos Örmény Önkormányzat kérelmezett ellen nemzetiségi önkormányzati ügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indult **nemperes** eljárásban a kérelmező kérelmét elutasította. Kötelezte kérelmezőt, hogy az illetékügyekben eljáró hatóság külön felhívására fizessen meg az államnak 10.000 Ft eljárási illetéket. „**Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.**” A végzésben a kérelmező által benyújtott, az OÖÖ törvénytelen közgyűlés összehívási módszerének bizonyítékait nem említi, nem mérlegeli.

Ugyanezen perenkívüli végzést kapta meg a frakció többi képviselője is, a perenkívüli és kereseti kérelmekben bizonyított OÖÖ törvénytelen közgyűlési gyakorlata mérlegelése nélkül.

██████████ képviselő 2017. február 16-án a Budapest Főváros Kormányhivatalához nyújtott be kérelmet az OÖÖ mandátuma megszüntetése ügyében (7/2017.(február 8.)OÖÖ határozat), kérve a törvénytelen működés ellen a felülvizsgálatot.

Február 23-án a Fővárosi Törvényszéknél nyújtott be **keresetet** ugyanazon tényállás és bizonyítékok alapján. A Fővárosi Törvényszék 29.P.20.954/2017/3. számú végzésével megállapította hatásköre hiányát és elrendelte a keresetlevélnek a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz áttételét. Kelte: 2017. március 10.

Közben a Budapest Főváros Kormányhivatala BP/1010/00248-9/2017 ügyiratszámú, 2017. február 27. napján kelt levelében a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét jelölte meg, úgyhogy benyújtotta kereseti kérelmét a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz az OÖÖ alperes ellen közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt, törvénysértésre hivatkozással, kérve az OÖÖ mandátum megszűnését kimondó határozat hatályon kívül helyezését. Kérte megállapítani az alperes OÖÖ jogszabálysértő működését, amely jogai és kötelességei gyakorlásában akadályozta. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 26.K.30.761/2017/2. számú végzésével megállapította hatáskörének hiányát és a keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez áttette.

A következőkben azonos módon lépett fel ██████████ képviselő a frakció többi tagjaival a mandátumát megszüntető határozat ellen, amely eljárások során senki sem vizsgálta az OÖÖ közgyűléseinek összehívása törvényellenes voltát, ami megakadályozta a képviselők közgyűlésen való részvételét.

██████████ ██████████ képviselő a Fővárosi Törvényszékhez nyújtotta be 2017. február 22. napján a kereseti kérelmét az Országos Örmény Önkormányzat alperes ellen közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perben, kérve az alperes 9/2017.(február 8.) OÖÖ határozatának törvénysértés miatti megsemmisítését, hatályon kívül helyezését. Kérte bíróság általi

megállapítását, hogy az alperes jogellenes, „törvényellenes nem-működése” akadályozta a képviselői jogai és kötelezettségei gyakorlásában. A Fővárosi Törvényszék 29.P.20.921/2017/2., 2017. március 10. napján kelt végzésével megállapította hatásköre hiányát és elrendelte a keresetlevélnek a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz való áttételét. Indokolásában megállapítja, hogy a keresetlevélben megjelölt per tárgya közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata, amely a Pp.22.§ (2) bek és a Bszi 19 § (1) bek értelmében a közigazgatási határozatok bírósági felülvizsgálatának elbírálása első fokon a 2013. január 1. napjától a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörébe tartozik, jelen esetben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 26.K.30.756/2017/2. számú végzésével a felperesnek az Országos Örmény Önkormányzat alperes ellen közigazgatási határozat - 9/2017.(február 8.)OÖÖ határozat – bírósági felülvizsgálata iránt indított perében az ugyanezen bíróság előtt folyamatban lévő 26.K.30.755/2017. számú perhez egyesítette, miután a perek tárgya összefügg, együttes elbírálásuk célszerű. Kelt: 2017. március 14.

Ezt követően a képviselő azonos módon lépett fel a frakció többi tagjával az OÖÖ törvénysértő határozata ellen.

A Budapest Főváros Kormányhivatala, valamint az eljáró bíróságok egymásnak ellentmondóan nyilatkoztak a hatáskört illetően, a 2017. februárban elindított közigazgatási határozatok felülvizsgálata iránti perenkívüli és peres ügyekben, eljárásokban, emiatt sokszor kellett a kérelmeket és bizonyítékait is előterjeszteni, rendkívül elhúzódott a bírósági eljárás, figyelemmel pl. a 30 napos bírói eljárási határidőre. **Egyszer sem került sor a felülvizsgálati és kereseti kérelmekben felhozott bizonyítékok mérlegelésére.**

Az Országos Örmény Önkormányzat Erdélyi Örmény Gyökerek frakció tagjai képviselőként a Budapest Főváros Kormányhivatalához csak ebben a ciklusban számtalan panasz került benyújtásra az OÖÖ törvénytelen és titkos működése, a közpénzek ismeretlen felhasználása, a működésből a magyarörmények teljes kirekesztése, a Hivatal nem működése miatt, sajnos eredménytelenül.

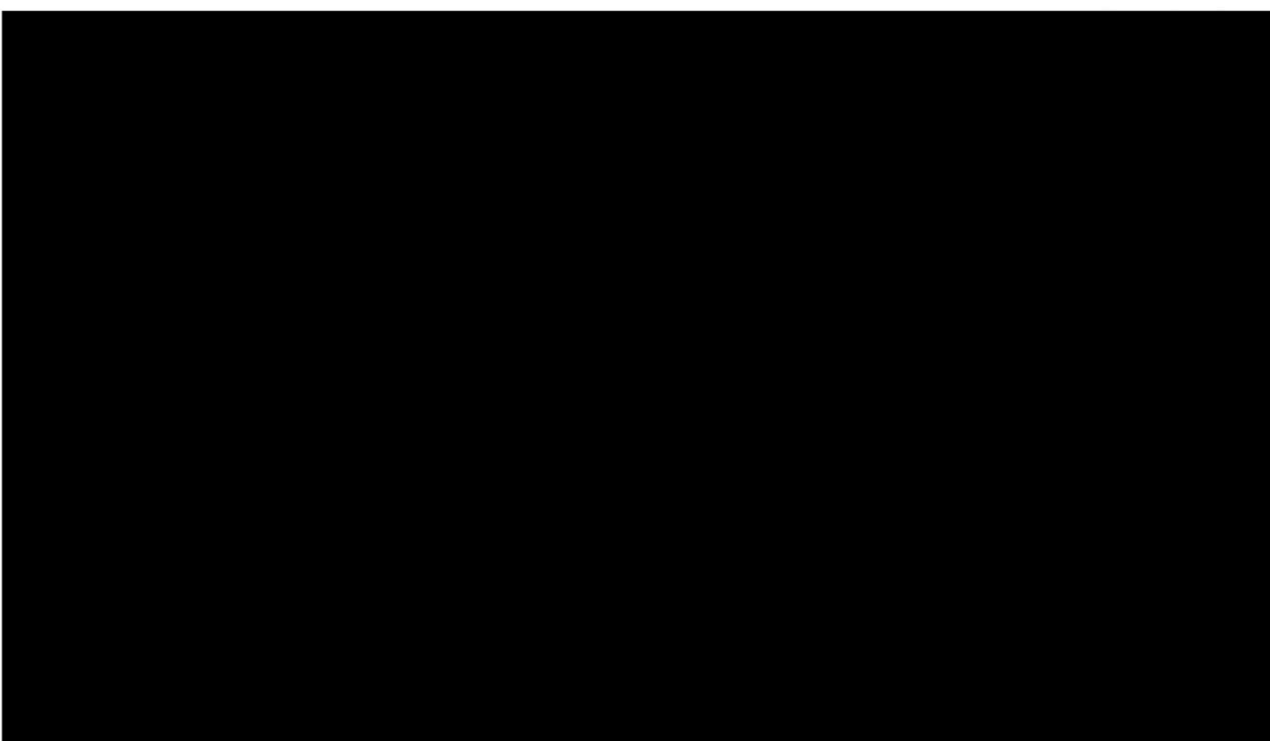
Csatoljuk az Emberi Erőforrások Minisztériuma Egyházi, Nemzetiségi Kapcsolatokért Felelős Államtitkár 34629-3/2017/NEFO iktatószámú, 2017. július 12. napján kelt levelét, amelyben szerepel az OÖÖ törvénytelen működése, „az OÖÖ elnökének a Közgyűlés rendkívüli ülésének összehívására vonatkozó gyakorlata jogellenessége” is.

Alulírott [REDACTED] frakció vezető, 40 évig volt ügyvéd, nyilatkozom, hogy további bírósági eljárást a frakció tagjai nem indítottak, miután a Fővárosi



Törvényszék megállapította, hogy további jogorvoslatnak helye nincs. A Kúriához sem nyújtottunk be kérelmet és perújítást sem kezdeményeztünk.

Az alkotmányjogi panasz közös benyújtásának határideje: **2017. október 29. vasárnap, illetve október 30. hétfő.**



Az indítványozó érintettségének bemutatása

Az Alkotmány XXV. cikke feljogosít bennünket arra, hogy együtt írásbeli panasszal forduljunk az Alkotmánybírósághoz: *„Mindenkinek joga van ahhoz, hogy egyedül, vagy másokkal együtt, írásbeli kérelemmel, panasszal, vagy javaslattal forduljon bármely közhatalmat gyakorló szervhez.”*

Az Alkotmány XXVIII. Cikke (7) bekezdése szerint *„Mindenkinek joga van ahhoz, hogy jogorvoslattal éljen az olyan bírósági, hatósági és más közigazgatási döntés ellen, amely a jogát vagy jogos érdekét sérti.”*

Indítványozók a 2014-es örmény nemzetiségi önkormányzati választások során az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület országos listáján a választópolgárok országos szavazatainak köszönhetően jutottak mandátumhoz az Országos Örmény Önkormányzatban, mint örmény nemzetiségi képviselők. A képviselőcsoport a törvényes működésre tette le esküjét a mandátum átvételekor és ehhez - örmény őseihez hasonlóan - hű kíván maradni:

„Én..., mint az örmény nemzetiségi közösség tagja, esküszöm, hogy képviselői tisztségem ellátása során nemzetiségi közösségemhez hű leszek, az alaptörvényt és a jogszabályokat megtartom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, munkámat választóim akaratahoz híven, lelkiismeretesen végzem, minden igyekezetemmel az örmény nemzetiség érdekeit képviselem, ennek során anyanyelvünk, hagyományaink, kultúránk megőrzését és fejlesztését fogok fáradozni. Isten engem úgy segítjen. Budapest, 2014. október 21.”

A 2014. november 7-i alakuló ülésen az OÖÖ elnöke, [REDACTED] már megtagadta esküjét, amikor durva szavakkal megkérdőjelezte örmény származásunkat...és mindent megtett azért, hogy az OÖÖ működéséből kirekessze képviselőcsoportunkat. Mellékeljük a jegyzőkönyv hiteles részét.

A Magyarország Alaptörvénye Nemzeti hitvallása

„Valljuk, hogy az emberi lét alapja az emberi méltóság.” Szabadság és felelősség témakör.

Az Alkotmány I. cikke (1) pont *Az EMBER sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait tiszteletben kell tartani. Védelmük az állam elsőrendű kötelezettsége.*

Az Alkotmány II. cikke *Az emberi méltóság sérthetetlen... Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz* Védi az embert a megaláztatás ellen, védi az önazonosságot, a jó hírnevet, a tisztességes és törvénytisztelő magatartást... Akkor az államnak is tiszteletben kell tartani az embernek azon igényét és törekvését, hogy nem adja nevét a törvénytelen cselekedetekhez, azaz nem vesz részt törvénytelenkedésekben.

Az OÖÖ működése a vezetés által kidolgozott módszer szerint törvénytisztelő volt, mint azt a Fővárosi Kormányhivatalnak küldött panaszok, a válaszelevele és a minisztériumi levél is megállapítja, felszólítja az OÖÖ-t, hogy fejezze be a törvénytisztelő gyakorlatot. Ilyen pl. a közpénzek titkos felhasználása is, határozatok, elszámolások nélkül. A képviselő csoportunk mindent megpróbált, hogy a törvényes működést helyreállítsa. Fordultunk segítségért a Budapest Főváros Kormányhivatalához, az Állami Számvevőszékhez, az EMMI miniszteréhez, Miniszterelnökséghez is, egyenlőre eredménytelenül.

Az Alkotmánybíróságnak joga van ezen alapvető emberi jogaink sérelmét a tényállás tisztázásával megállapítani, ezért ezt tisztelettel kérjük...

Az Alkotmány Alapvetés C) cikk (2) bek szerint *Senkinek a tevékenysége nem irányulhat a hatalom erőszakos megszerzésére, vagy gyakorlására, illetve kizárólagos birtoklására. Az ilyen törekvésekkel szemben törvényes úton mindenki jogosult és köteles fellépni.*

Az OÖÖ-ben a magyarörmény frakció 7 tagja nem tudja befolyásolni az elnökség által kidolgozott törvény- és SZMSZ ellenes módszerek megváltoztatását a közgyűléseken való jelenlét ellehetetlenítése miatt, amely azt a célt szolgálta, hogy kizárólagos hatalomra kerüljön az OÖÖ keleti örmény képviselőcsoport, a

működés visszásságai, az OÖÖ elnökség többszöri összeférhetlensége, sokmilliós ismeretlen közpénz felhasználása a több éves gyakorlatnak megfelelően tovább működhessen.

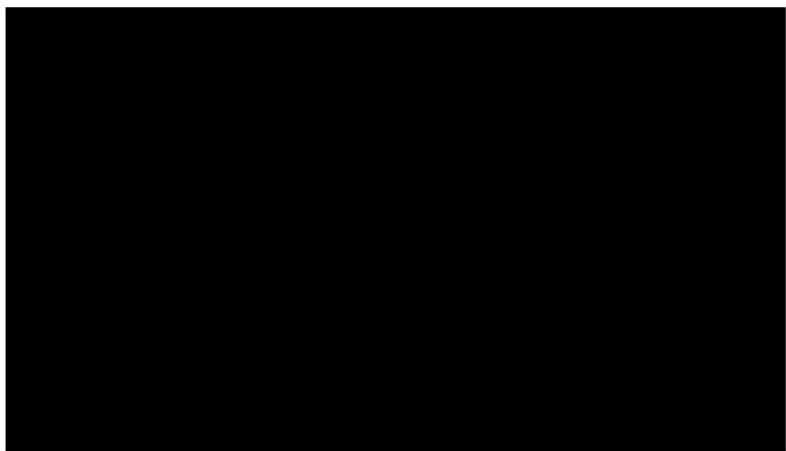
A T. Alkotmánybíróságnak joga van ezen magatartás megállapítására a csatolt dokumentumok alapján a tényállás tisztázásával, ezért ezt is tisztelettel kérjük..

Mindezek ellenére erdélyi örmény gyökerű közösségünk kulturális és hitéleti identitásának fenntartását 20 éve folyamatosan biztosítjuk.

Az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait tiszteletben kell tartani és nem kényszeríthető törvénysértő működésben való együttműködésre, jó hírnevét kockáztatni. /Alkotmány: Szabadság és felelősség 1. cikk (1)/. Ezt kívánta a frakció az OÖÖ-ban is megvalósítani. Az OÖÖ elnöksége és örmény anyanyelvű képviselői már a második ciklusban az ellenőrizetlen működést és közpénzfelhasználást akarják biztosítani maguknak, ezért vezették be a törvénysértő, jogainkat sértő működést. A magyarörmény frakció emiatt állandóan panaszt kellett benyújtson a Budapest Főváros Kormányhivatalához, azonban eredménytelenül. Csatolunk néhány panaszt, valamint a mandátumunk megszűnéséről hozott OÖÖ határozatok után küldött kormányhivatali levelet. Alkotmányjogi panaszunkban támadott bírói döntés az Országos Örmény Önkormányzat Erdélyi Örmény Gyökerek frakció tagjainak, valamint a hazai magyarörmény közösség (kb. 15 ezer fő) jogait és érdekeit súlyosan sérti.

Ezek után több kérdés merülhet fel: meddig tart az emberi méltóság, a jó hírnév, valamint annak tiszteletben tartása, hogy a törvénysértő működésből kimarad, hogy neve ne sárosódjon be és mindent megtesz ennek megjavítására. Fordultunk segítségért a Budapest Főváros Kormányhivatalához, az Állami Számvevőszékhez, az EMMI miniszteréhez, Miniszterelnökséghez is, egyenlőre erdménytelenül. Mindezek ellenére erdélyi örmény gyökerű közösségünk kulturális és hitéleti identitását 20 éve folyamatosan biztosítjuk.

Budapest, 2017. október 26.



A Tisztelt Alkotmánybíróság!- hoz címzett egyedi ügyben előterjesztett
alkotmányjogi panasz

Aláíróív



Kelt 2017. október 26-án