

ZSIGMOND ÉS NAGY ÜGYVÉDI

DR. ZSIGMOND GYÖRGY ÜGYVÉD

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1168-5/2022
Érkezett:	2022 JÚL 18. <i>e-mail</i>
Melléklet:	1 db <i>lu'</i>
Kezelőiroda:	

Alkotmánybíróság

E-mail cím: hianypotlas@mkab.hu

Hiv. sz.: **IV/1168-4/2022.**

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Dr. Zsigmond György ügyvéd mint [REDACTED] indítványozó jogi képviselője a fenti ügyszámú hiánypótlási felhívásra a benyújtott indítványt (továbbiakban: indítvány) az alábbiakkal egészítem ki.

A tisztelt Alkotmánybíróság által kibocsátott hiánypótlás indoka szerint az indítvány hiányos, mert nem tartalmaz részletes, alapjogi érveléssel is ellátott indokolást arra nézve, hogy a sérelmezett bírói döntés miért ellentétes az Alaptörvény megjelölt rendelkezéseivel.

Fenntartva az indítványban előadottakat kétirányú a kérelmem, amely szerint:

1. Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a Fővárosi Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoport (bíróság) 2.Bv.4259/2021/3. számú végzésének alaptörvényellenességét, és az Abtv. 43. §-ának megfelelően azt semmisítse meg.

Ebben az eljárásban a bíróság megsértette az Alaptörvény XXVIII.) cikkének (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

2. Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot arra is, hogy élve az Abtv. 43. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazásával, állapítsa meg a bíróság által felülvizsgált, a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet (hatóság) fegyelmi felelősséget megállapító 116/2021/1336/15. számú fegyelmi határozatának alaptörvény-ellenességét is, és semmisítse meg azt is.

Ebben az eljárásban a hatóság megsértette az Alaptörvény XXIV.) cikkének (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.

Az indítványozót, aki a magyar nyelvet nem ismeri, a megjelölt jogszabályhelyek alapján a magyar nyelv nem tudása miatt nem érheti hátrány.

A fogvatartás végrehajtásért felelős szervnek az indítványozó részére anyanyelvén, nemzetiségi anyanyelvén vagy törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződésben meghatározott egyéb anyanyelvén, vagy az általa ismert más nyelven a végrehajtás rendjére, a végrehajtással összefüggő jogaira és kötelezettségeire vonatkozó jogszabályi rendelkezések lényegi elemeiről, valamint a fogvatartást foganatosító szerv házirendjéről tájékoztatást kell adnia. (Bvtv. 12. §) Ez az indítványozó esetében nem történt meg, erre az indítványozó minden esetben hivatkozott, a hatóság és a bíróság ezt nem vitatta.

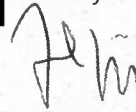
Ennek ellenére a bíróság 2.Bv.4259/2021/3. számú végzésének, illetve a hatóság 116/2021/1336/15. számú fegyelmi határozatának, amelyek megállapították az indítványozó felelősségét, a jogalapja annak a házirendnek a be nem tartása, amelyet az indítványozónak nem is volt alkalma ismerni.

A tisztességes eljáráshoz való jog magában foglalja az anyanyelv jogszabály szerinti használatához és a hatályos jogszabályok alapján álló indokolt bírói döntéshez való jogot is.

Az Alaptörvény fenti cikkei szerinti tisztességes eljáráshoz való jog sérelmét így mindkét esetben meg lehet állapítani.

Budapest, 2022.07.15.

[redacted] indítványozó jogi képviselője:



Dr. Zsigmond György ügyvéd

