



Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1421-4/2014
Érkezett:	2014 OKT 10.
Példány:	1
Melléklet:	0 db
Kezelőiroda:	<i>[Signature]</i>

IV/1421-3/2014. szám alatt iktatott általunk benyújtott alkotmányjogi panasz

kiegészítését

az alábbiakban terjesztjük elő.

Az Alaptörvény Alapvetésének B) cikk (1) bekezdése szerint Magyarország független, demokratikus *jogállam*; az általunk benyújtott panaszban elsősorban az Alaptörvény ezen rendelkezésének megsértését sérelmezzük.

Az általunk becsatolt Pécsi Ítéltábla által Gf.V.40.029/2014/4. szám alatt hozott jogerős ítélet indoklásának 6. oldalának utolsó bekezdése a következőket tartalmazza: „A Ctv. 22. §-ában megfogalmazott közhitelességgel kapcsolatos rendelkezéssel szemben – ugyancsak egyetértve a Győri Ítéltábla Polgári Kollégiumának 1/2006. (XII. 1.) kollégiumi véleménye I. pontjában foglaltakkal – a Cstv. 34. § (2) bekezdésének kogens előírása, valamint az a körülmény, hogy a cég normális működéséhez képest a felszámolás egy speciális – az összes hitelező szempontjait előtérbe helyező – létszak, elegendő indokul szolgál annak megállapításához, hogy az általános-speciális viszonyának meghatározásában a Cstv. a lex speciális, tehát annak kell elsőbbséget biztosítani. Erre tekintettel a cégnyilvántartásban bízó, jóhiszeműen, ellenérték fejében szerző fél vélelme itt a Ctv. idézett rendelkezése ellenére nem érvényesül.”

Az általunk sérelmezett konkrét bírói döntés két törvényi rendelkezés önkényes értelmezésén alapul, mellyel a jogalkalmazó hatáskörét túllépve jogalkotóként lép fel, hiszen a Cstv. rendelkezéseit kiegészíti oly módon, hogy azzal az Alaptörvény 28. cikkében foglalt rendelkezéseket megsérti.

A 2011. évi CLI. számú törvény 27. §-ában foglaltakra alapítjuk kérelmünket: kérjük, hogy a Tisztelt Alkotmánybíróság az Abtv. 43. § (1) bekezdése alapján állapítsa meg a támadott bírói döntés alaptörvény-ellenességét, és a támadott döntést semmisítse meg.

Az alkotmányjogi panaszunkban hivatkozott – és az Ítéltábla által alkalmazott – Cstv. 34. §-a nem minősülhet olyan törvényi rendelkezésnek, amely felülírhatja a 2006. évi V. számú törvény 22. §-ában rögzített, a közhitelesség elvére vonatkozó alapvetést; abban az esetben, ha a kifogásolt bírói ítélet alkotmányosnak minősül, úgy valamennyi közhitelesnek minősülő nyilvántartás tartalmának a valósággal egyezősége alapvetően megkérdőjeleződhet.

A jogállam alapjait veszélyezteti és a közbizalom megingatására alkalmas lehet azon gyakorlat, amely a közhiteles nyilvántartásokkal szemben egyedi ügyekben hatályon kívül helyezi az annak tartalmába vetett hitet.

A jelen konkrét ügy kereteit meghaladó jelentőséggel bír, azaz az Alkotmánybíróság állásfoglalása szükséges ahhoz, hogy a közhitelesség elve maradéktalanul érvényesülhessen állandó jelleggel térben és időben, ezzel a jogállami elvek érvényesülése biztosítható legyen, illetve a gazdasági élet szereplőinek ellehetetlenülése is elkerülhetővé váljon.

Kérjük, hogy a jelen beadványunkkal kiegészített alkotmányjogi panaszunknak a Tisztelt Alkotmánybíróság szíveskedjen helyt adni különös tekintettel arra, hogy általános elvi jelentőségű kérdéstről van szó.

Budapest, 2014. október 7.

Tisztelettel :

