



FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

DR. FAZEKAS SÁNDOR
miniszter

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV / 2518-12 / 2015.
Érkezett:	2016 MÁJ 25.
Példány:	1
Melléklet:	6 db
Kezelőiroda:	FL

Iktatószám: JgF/613/ 3 /2016.

Alkotmánybíróság

Budapest
Pf. 773.
1535

Tárgy: tájékoztatás az erdészeti magánút kapcsán hozott alkotmánybírósági végzésére adandó válaszokról

Tisztelt Alkotmánybíró Úr!

Hivatkozással a fenti hivatkozási számon megküldött, az erdészeti magánút kapcsán hozott végzésére, az alábbiakról tájékoztatom:

A Földművelésügyi Minisztérium a feltett kérdések közül a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) rendelkezéseinek, így bizonyos utak a Kkt. hatálya alá kerülésének, a Kkt. szerinti minősítés („magánút”, vagy közforgalom elől elzárt magánút”) feltételeinek értelmezésére illetékességgel nem rendelkezik. E tekintetben – figyelemmel a kormányzati feladatkör megosztására – jelenleg a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium az illetékes.

Tárcámat érintően az erdészeti, illetve az ingatlan-nyilvántartással összefüggő szabályozás tekintetében tudok tájékoztatást nyújtani.

Az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.), valamint az annak végrehajtására kiadott 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) határozza meg az erdészeti magánút fogalmát és célját. Az Evt. 15. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az erdészeti magánút erdészeti létesítménynek minősül, amelynek adatait az Evt. 38. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) tartalmazza. A Vhr. 5. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján az erdészeti magánút az erdészeti feltáró hálózat része, amely az erdőben az erdőgazdálkodási tevékenység folytatása érdekében kerül kialakításra.

A fentiekből következik, hogy ha az erdészeti magánútnak megszűnik az erdőgazdálkodással (erdei szállítással és más erdőgazdálkodási tevékenységgel), illetve az erdőgazdálkodóval való közvetlen kapcsolata, akkor okafogyottá válik az erdészeti magánút besorolása is. Az erdészeti hatóság az erdészeti magánutat ekkor törli az Adattárban az erdészeti létesítmények közül.

Az ingatlan-nyilvántartást érintően tájékoztatom továbbá, hogy a „saját használatú út” ingatlan-nyilvántartásban a közlekedéssel és a hírközléssel kapcsolatban művelés alól kivett területek közé tartozott, az országos közutaktól és helyi (tanácsi) közutaktól elkülönülten, erről a 2000. január 1-jén hatályát veszített, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1972. évi 31. törvényerejű rendelet végrehajtásáról szóló 27/1972. (XII. 31.) MÉM rendelet 42. § (4) bekezdés a) pontja rendelkezett.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet hatályba lépéstől kezdődően, 2000. január 1-jétől az országos közutak és helyi közutak mellett a magánút fogalmát alkalmazza a jogi személyek tulajdonában álló egyéb kivett út ingatlanok megnevezésére.

A Kúria jogelődjeként a Legfelsőbb Bíróság (a továbbiakban: LB) 821/2002. számú közigazgatási elvi határozatában megállapította, hogy a közös használatú út és a magánút, valamint a 27/1972. (XII. 31.) MÉM rendelet 42. § (4) bekezdés a) pontja szerinti saját használatú út jelentése azonos fogalmat, útkategóriát takar. Az LB értelmezésében a magánút megjelölés arra utal, hogy az adott út jogi személy vagy magánszemély tulajdonában álló területen van-e, a magánutat tehát nem a használata szerint minősíti a jogszabály, hanem a létesítés szerinti terület tulajdonjoga alapján.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2016. május „17 .”

Üdvözlettel:

