

Alkotmánybíróság

Az első fokon eljáró bíróság útján

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	14/1098-0/2019
Érkezett:	2019. JÚN 26.
Példány:	db
Melléklet:	db

JÁSZBERÉNYI JÁRÁSBÍRÓSÁG	
Lajstromszám kezdőbetű:	1
elektronikus úton/ postai úton/ telefonon	
Érkezett:	2019-05-29
személyesen beadv./ nyújtó aláírás	
Példány:	Melléklet: db
Közlök:	
Lajstromszám utóbetű:	5.P.20.619/2015

Kezelőiroda: Jászberényi Járásbíróság 5.P.20.619/2015
Kecskeméti Törvényszék 1.Pf.21.203/2017
Kúria mint felülvizsgálati bíróság Pfv.I.20.688/2018

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 27. § alapján 2019. május 22 napján a Jászberényi Járásbíróság részére postán feladott **alkotmányjogi panasz 2.b.)** pontját az alábbiakkal egészítjük ki.

2. Az alkotmányjogi panasz benyújtásának érdemi indokolása

b) A megsemmisíteni kért bírói döntés alaptörvény-ellenességének indokolása

A döntésnél figyelembe vette a Kúria, hogy a kötelesrész iránti igény engedményezhető. Korábban már hivatkoztunk rá, hogy a kötelesrész iránti igény nem automatikus igény (HVGorac Lap és Könyvkiadó , Budapest, 2013; Polgári Jog I/VI kötete 244. oldala). Vagyis a kötelesrésze jogosultnak nyilatkoznia kell az igénye érvényesítése tárgyában. Ezen jognyilatkozat megtétele álláspontunk szerint nem örökölhető, így nem gyakorolható a kötelesrésze jogosult helyett.

Mivel az engedményezést hívta fel a felperes is példaként ki kell emelni, hogy a követelést lehet engedményezni, a szerződéses pozíciót nem . Engedményezhető jövőbeni, le nem járt követelés is, de nem szállnak át az engedményezéssel meghatározott jogok, így például a felmondás joga, kamatemelés joga stb. sem (BDT2008. 1925. Szerződésből eredő követelés engedményezése a szerződéstől való elállási nyilatkozatra nem terjedhet ki, mivel a szerződés megszűnését eredményező jognyilatkozatot csak az eredeti jogosult, az engedményező tehet.) E jog a hitelezőnél marad továbbra is. Vagyis a hitelezőnek jogutódja az engedményes, de nem lesz hitelező. A kötelesrésze jogosultnak jogutód a felperes, de nem lesz kötelesrésze jogosult.

A Ptk Kommentár kiemeli:

A Ptk. nem tartalmaz rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a jogosulti pozícióhoz fűződő egyes jogok, így például a megtámadás, az elállás, a felmondás vagy a választás joga átszáll-e az engedményesre, valamint, hogy ezen jogok önálló ügylettel átruházhatóak-e. Ez utóbbi kérdésre a választ a jogátruházás szabálya adja meg: amennyiben a forgalomképesség az adott jog természetéből egyértelműen nem következik, akkor az adott jog átruházható a Ptk. alapján [6:202. § (1) bek.]. Az előbbi kérdésre általános válasz nem adható. A Legfelsőbb Bíróság kimondta például, hogy a szerződés érvénytelenségének megállapításához fűződő jogi érdek nem engedményezhető (BH2001. 335.). A kérdés megválaszolására során célszerű lehet a német jog megoldását követni, amely az önálló és nem önálló alakító jogok között tesz különbséget. Önálló alakító jognak minősül például az elővásárlási jog vagy a visszavásárlási jog. Ezek az alakító jogok rendszerint nem szállnak át az engedményesre. A nem önálló alakító jogok, bár rendkívül heterogének, lényegében további két csoportra oszthatóak: a szerződéshez vagy a szerződésből fakadó valamely követeléshez tapadó alakító jogokra. A követeléshez tapadó alakító jogok közé tartozik többek között a póthatáridő tűzése, a jogosultat megillető választási jog. E jogok - lévén, hogy a

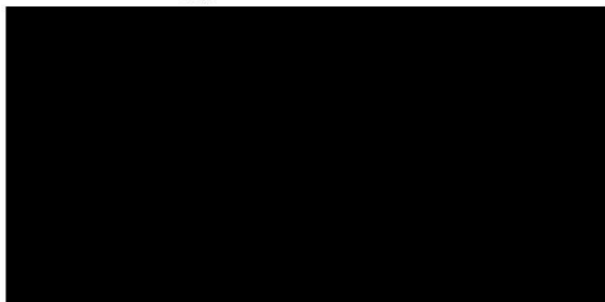
követeléshez tapadnak - követik a követelést, és az engedményezéssel átszállnak az új jogosultra. A szerződéshez kötődő alakító jogok nem pusztán a szerződésből fakadó egyes kötelmeket alakítják, hanem a teljes jogviszonyt. Ilyennek minősül mindenekelőtt a szerződés megtámadásának joga, az elállás vagy a felmondás. A szerződéshez tapadó jogok ezért az engedményezéssel nem szállnak át.

Álláspontunk szerint a kötelesrész iránti igény érvényesítése olyan önálló alakító jog mely nem szállhat át anélkül, hogy a ténylegesen kötelesrésze jogosult e körben kifejezésre jutatta volna, hogy valójában fel is kíván lépni, és érvényesíteni akarja a kötelesrész iránti igényét.

Fentiek alapján kérjük, korábbi kérelmünknek szíveskedjenek helyt adni.

Kelt: Szolnok, 2019. május 27.

Tisztelettel:



alperes

