

Alkotmánybiróság

Alkotmányjogi panasz

①

Alkotmánybiróság

Alulirott

tarth: Szombathelyi Országos Büntetés- Végrehejtési Intézet 2020. I. én 26.

Panasz

Példány:	1	Működés:	2
Melléklet:			

Alkotmánybiróságról szóló- 2011. évi CLI törvény (a továbbiakban: Abtr.) 27. §. a alapján alkotmányjogi panasszal fordulok az Alkotmánybirósághoz, és ebben kerem a KURIA BfV.I 546/2020/2. számú alaptörvény-ellenesnek megállapítását és megsemmisítését.

A beadványban szeretném további kiegészítést csatolni.

A jelen alkotmányjogi panasszal kívánom támadni bírósági határozat alapjául szolgáló inditványban kértem a bíróságuktól, hogy a büntetéseket ne a Büntető Törvényről szóló- 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk), hanem a Büntető Törvényről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban régi Btk.) rendelkezései alapján foglalják összbüntetésbe. Az elsőfokú bíróság a kialalcult bírói gyakorlatra hivatkozva az eljárást ennek ellenére a Btk. szabályai alapján folytatta le. A végez seerint a bíróság nem az alapítétek alapjául szolgáló- bűncselekmények elkövetési idejét, hanem az ítéletek jogerőre emelkedését tekintette az alkalmazandó büntető törvény könyv meghatározása szerintjából irányadóak. A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság határozatát helyben hagyta. A jogerős határozattal szemben felülvizsgálati kérelmet terjesztettem elő, azt a KURIA mint törvényben kizártat, elutasította.

Megsuggerni szeretném, hogy az alapítélettel elbírált cselekmények nagy részét a Btk. hatállyba lépése, azaz 2013. július 1. előtt követtem el. Ugy valamely, hogy a bíróságoknak az összbüntetési eljárásban irányadónak kellett volna tekinteniük a 10/2018.(VII. 18.) AB határozat (a továbbiakban: Abh¹) megállapításait, valamint a 3360/2018.(XI. 28.) AB határozata (a továbbiakban: Abh²) [32]-[33] bekerülésében foglaltakat.

A kifogásolt bírósági határozatok alaptörvény-ellenessége az inditványozó szerint az alaptörvény B) cikk (1) bekerüléséből leverethető kiszámithatóság követelményének és a visszaható hatállyalalmanak a megsértésén alapul. A jogbiztonság és az abból fakadó visszaható hatállyalalma ugyanis megköveteli, hogy senkit se lehessen olyan jogszabályi rendelkezés alapján büntetéssel sújtani, amely a cselekmény elkövetéskor még nem volt hatályos.

②

A Tisztelt KÜRIA a BfR.I. 546/2020 végrésé[8] pontjában a 2/2019. BSE buntető jogegységi határozat VI. pontjára hivatkozik annak ellenére, hogy az Alkotmány-bíróság 1/2020.C1.2) AB határozata a 2/2019. Buntetőjogegységi határozat alaptörvény-ellenességenek megállapításáról és megsemmisítéséről.

2/2019 Buntető jogegységi határozat alaptörvény-ellenes.

A Magyar Közlönyben történt közötökkel török közzétételére, 2019 június 25 napján visszaható-hatállyal megsemmisíteti.

2/2019. Buntetőjogegységi határozat alkalmazásával meghozott, jogerős határozattal lezárt buntetőeljárások felülvizsgálatát.

Az Abh-ban az Alkotmány bíróság megállapította, hogy Btkatn 38. a alaptörvény-ellenes, ezért azt - ex null hatállyal megsünntette. Ebből következően a vissza ható hatály tilalmának a tisztelőben tartása szenes pontjából az időben elszükségesített ítélet meg hozód-

[1] Pápai Járásbíróság a 2019. június 6. napján különleges előírás keretében meghozott 12. Bpk. 182/2019/2 számú végrésével elutasította [REDACTED] erhehetnek.

A végrész aki kérhetette [REDACTED] tehát az a végrés nem a teljes tulajdonosnak érkezett.

Összbüntetésbe kívánt ítéletek amiket kiírtak az összbüntetésből:

- Budapest II. és III. ker. Bíróság 6.B.III.261/2011/34. sz. ítéleteivel
Fővárosi Bíróság 27. Bp. III. 5191/2012/2. sz. ítéleteivel 6 év börtön

- Pápai Járásbíróság 12.B.387/2013/21. sz. ítéleteivel
Veszprémi Törvényszék 2. Bp. 546/2014/9 sz. ítéleteivel 3 év börtön

Kéröm a Tisztelt Alkotmány Bíróságot, hogy a Pápai Járásbíróság 12.Bpk. 181/2019/2. sz. és a Veszprémi Törvényszék 3.Bpk. 456/2019/4 határozatát mondja ki alaptörvény-ellenesnek, ezért orokat semmisítse meg

