

# Alkotmány Bíróság

## ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Ügyszám:

IV/1F88 - 01/2018

Érkezett:

2018 DEC 06.

Tisztelt Alkotmány Bíróság!

Példahy:

1

Kezelőiroda:

187

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK 14.

FÓLAJSTROMSZÁM

KEZDŐIRATON:

Postán / Gyűjtőházból / Személyesen / E-mailen / Faxon

Érkezett 2018-11-26

PÉLDÁNY

1

2

n.

—

MELLÉKLET

2

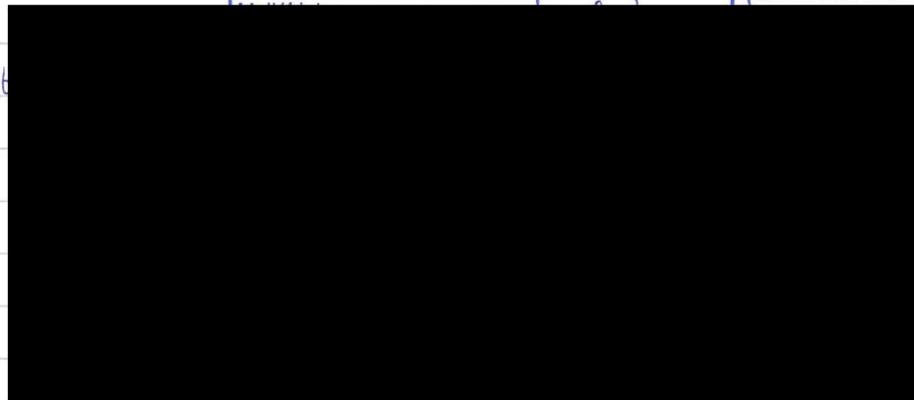
KÖZTÜK

FÓLAJSTROMSZÁM:

—

IRATRATON:

819/18



Fóliásítási irányelv  
Fóliázási irányelv

Alkotmány jogi panaszt kívánok benyújtani a Fővárosi Törvényszék 28. Bpk. 819/2018/6 számú valamint a Fővárosi Törvényszék 2. Beüf. 10430/2018/3. számú összbüntetési ítélete ellen az Abtu. 26 § (1) bevezetés és a 27 §-a alapján.

A Fővárosi Törvényszék és a Fővárosi Törvényszék 2. Beüf. 10430/2018/3. számú összbüntetési ítéletet hozott esetben. Ezben feltülv a hozott ítélet a nemzetközi szerződésekből valamint az Emberi jogok Európai Bíróság I. fejezet: "Jogak és Szabadság"ról szóló 13. cikk; III. fejezet Véges rendelkezéseiről szóló 53. cikk és a 12. kiegészítő törvénnyel az emberi jogak és alapvető szabadságok védelmről szóló egészítmény 1. cikkhez összefügg. Az Európai Unió alapjogi chartáját, Politikai jogok egészseg öltömagába valamint az önként hivatala által 2018. július 18.-án 10/2018. (VII. 18.) számon hozott határozatát sem vette figyelembe. A fenn említett ítélettel a bíróság teljes mértékben joghatályba hozza.

### Indoblasz:

A Fővárosi Törvényszék 2018. augusztus 29.-napján különleges eljárás keretében 28. Bpk. 819/2018/6 számának 9. című 10 nap időtartamú fegyházbüntetést szabott ki összbüntetési ítéletként. A tisztelt bíróság az összbüntetést a 2012. évi C. törvény alapján azon belül is a 2012. évi CCXXIII. törvényc. 38.-alapján szabta ki rának a kedvezőtlenebb ítéletet annak ellenére hogy az Á.B. ex nunc hatállyal megszemmisítette ezen törvényc. helyét. A nagyrabecsült Alkotmány Bíróság továbbá rendelkezett arról is hogy a megszemmisített törvényc. helyét az 1978. évi IV. törvényt kell aldosolmazni és a Bt.K. 28 (1)-(2) bevezetés alapján a kedvezőbb rendelkezést kell alkalmazni. Ez a rendelkezést 1K

a Fövárosi Törvényszék nem vette figyelembe és úgy hozta számomra joghátrányba  
hozó ítéletet ami ellen fellebbezéssel eltem a Fövárosi Stílctáblához

A fellebbezést a Fövárosi Fellebbviteli Főügyészeg is osztotta, továbbá indítványozta  
hogy a Be. 609. § (1) bekezdése alapján helyezze hatályonkívül és utasitsa új eljárás Pélytartá-  
sára mielőtt az I. fokú ítélet alsotmájellenes.

A Fövárosi Stílctábla 2018. október 15. napján megtartott tanácsülésen 23. sz. 10420/2018/3. számú  
vezetéssel helybenhagyta az I. fokú ítéletet, azzal hogy a fellebbezés és a Fövárosi  
Fellebbviteli Főügyészeg indítványa megalapozatlan. Ezen határozattal nem érte el egyet mielőtt  
velem szemben a vedvezetlenebb, magánmisztikus törvénnyel alsalmaztam és ebből kifolyólag  
teljes mértékben joghátrányba hoztam.

Ezen vérolmem fő célja hogy a jogellenes ítéleteket szemvisel meg és velem szemben a helyes  
jogos törvénnyel alsalmazzat, mielőtt a régi BTK alapján az elengedés mértéke is vedvezető.

Ezen indított alapján várni a törzstétel általános Bíróságot szívcsendben számomra vedvezető döntést  
hoznak, és utasitsa az I. fokú bíróságot a jogszabály eljárás Pélytartására és új  
esszébantatási ítéletet hozni az alábbi ítételestől:

1. Fövárosi Törvényszék 28.B. 889/2014/51 → Fövárosi Stílctábla 18.B. 2944/2015/36

2. Budapesti II. III. kerületi Bíróság 8.B. III. 1433/2010/20 → Fövárosi Törvényszék 21.B. 6259/2011/14

3. Budapesti II. III. kerületi Bíróság 3.B. III. 343/2012/15 →

4. Budapesti IV. és XV. kerületi Bíróság 8.B. XV. 52/2011/18 → Fövárosi Törvényszék 20.B. XV. 5349/2012/15

Ezen bocsátogomhoz csatolom az I. és II. fokú ítélet másolatait.

Szolgálatbeli, számomra pozitív előzetes horatalakat

Előre is köszönöm

Tisztelettel

2018.11.13.