

	[REDACTED]	
[REDACTED] 72	() [REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
e [REDACTED] g	[REDACTED]	6
en meghozta az alábbi	Melléklet:	db

en meghozta az alábbi

Melléklet:

db

Tekintettel arra, hogy a felpereseknek a Pp.370/B.§-ban foglaltak teljesítése esetén, az összecszerűség megjelölése vonatkozásában az alperes, illetve a fogyasztóval szerződő pénzügyi intézmény közreműködése szükséges, amely a felperesek, mint adósok részére jelentős

többletköltséget eredményez, enélkül a felhívásban foglaltaknak eleget tenni nem tudnak, így a fenti indokok alapján a bíróság az Abtv. 25.§ (1) bekezdése alapján az eljárást felfüggesztette és kezdeményezte az Alkotmánybíróság eljárását.

A végzés ellen a Pp. 233.§ (1) bekezdés alapján van helye fellebbezésnek.

Gödöllő, 2017. április 26. napján



dr. Zilahyné dr. Schönviszky Anna sk.
bíró

Z á r a d é k :

A bíróság megállapítja, hogy ezen végzése 2017. május 23. napján jogerőre emelkedett és végrehajtható.

Gödöllő, 2017. június 6.



Kiegészítve a 20.063/2017/11. sz. nemi
... hogy a 2017. január 31. napjától hatályos Pp. 370/B. §-a
széti az Alkotmány XXV. cikkét, mivel egy alkotmányos joggarantó
kér rendelkezni olyan információi programokkal és apparát-
tussal, hogy pontosan kimutassa a törvények összességét
nem tud, illetve jelentős költségvetés átvételére eleget tenni
a fenti házassági szerinti keresetével becsületesen, így a
bíróságban való fordulás joga sérül. ...
jan. 2017. XI. 24.



A Gödöllői Járásbíróság a személyesen eljáró

alperes ellen végrehajtás
megszüntetése iránt indított perében meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A bíróság a 2017. április 26. napján kelt 8. számú végzése indoklásának 5. bekezdését akként egészíti ki, hogy a 2017. január 31. napjától hatályos Pp. 370/B. §-a sérti az Alaptörvény XXV. cikkét, mivel egy átlagos fogyasztó nem rendelkezik olyan informatikai programokkal és apparátussal, hogy pontosan kiszámítsa tartozása összegszerűségét, nem tud, illetve jelentős költségkiadás árán tud eleget tenni a fenti szakasz szerinti keresetlevél benyújtásának, így a bírósághoz való fordulás joga sérül.

E végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Gödöllő, 2017. november 29.

Zilahyné dr. Schönviszky Anna s.k.
bíró

ALKOTMÁNYBÍROSÁG	
Ügyszám: III / 2000 - 2 / 2017	
Érkezett: 2017 DEC 06.	
Példány:	Kezelőiroda:
Melléklet:	db

