

AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGNAK
1045, BUDAPEST, DANÁTI U. 35-45.
ÜGYSZÁM: IV/3647-1/2024

CSONBÁN SZERBESZ

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG		
Ügyszám: IV/ 03 6 4 7 - 3 / 2024		
Érkezett: 2025 JAN 17.		
Erkezés módja		
☒ POSTÁN	☐ @	EGYÉB:
Példány: 1	Melléklet: 6	Kezeli iroda: <i>lu</i>

ALKOTMÁNYJOGI PANASZ
(HIÁNYDÖTLÉS AZ ALKOTMÁNYJOGI PANASZHOZ
2024. 11. 08 NAPJÁTUL)

A SZEGEDI KÉLŐTÁBLA Bp. F. III/496/2024/12
SZÁMU, 2024 OKTOBER 14 NAPJÁTUL ÉS A SZEGEDI
TÖRVÉNYSZÉK C. Bp. I/338/2024/5, 2024. IV.
NIUS 27 NAPJÁTUL VÉGEZÉSÉRE.

2024. DECEMBER 15 NAPJÁN MEGKAPTAM
A IV/3647-1/2024. SZÁMU, DR. BÍCSKEI BOTOND
NEVÉBE, AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI TAJÉKOZ.
TÁJÁZÓ AZ EN ALKOTMÁNY PANASZOM A
SZEGEDI KÉLŐTÁBLA Bp. F. III/496/2024/12 SZ.
SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK C. Bp. I/338/2024/5,
2024. 07. 24 NAPJÁTUL VÉGEZÉSÉRE, AZ ALKOT

-2-
MÁNY PANASZ HIÁNYPÓTLÁSRÓL MAGYAR
NYELVEN.

ELŐRE FORDÍTOM A FIGYELMET ARRÁ,
HOGY MINDEN LEHETŐSÉGBEN AZ ALKAT-
MÁNYBÍRÓSÁGI GYAKORLAT BELEPÉSHÉZ,
MINDEN SZÁNTÁSI SE AKARATI LEHETŐSÉ-
GEM FORDULNI A MAGYARORSZAGI VÉDŐ-
KHEZ, MERT AZ EN LIGYEMBE ELJÁRT
VÉDLŐK, AZ EN SZEMEBBENTÉLYESEN
DISZKREDITÁLTÁK A MAGYARORSZAGI
VÉDŐ FELADATYÁT.

AZ EGBSZ BÜNTETÉSES ELJÁRÁS SO-
RÁN ÉS A MAINAPIS, NEHEM SZÜKSÉ-
GES VOLT TANULMÁNYOZNI A MAGYAR
NYELVET, MAGYAR ÍRÁST, MAGYAR BÜ-
NTETŐ TÖRVÉNYT, MAGYAR BÜNTETŐEL-
JÁRÁST A FEGYHAZÁS BÖRÖN KÖRÖ-
LMÉNYSZERRE.

AZ ALKATMÁNYJOGI PANASZHOZ
2024. 11. 08. NAPINTEL HIÁNYPÓTLÁS
INDOKLÁS:

- 1.) AZ ALAPTÖRVÉNY 24. CIKK (1) BEKEZDÉSÉ-
SZERINT: „AZ ALKATMÁNYBÍRÓSÁG AZ ALAPTÖRVÉNY
VEDELEMNER LEGFOBB SZERVE.”
- 2.) AZ ALAPTÖRVÉNY 24. CIKK (2) BEKEZDÉSÉ-
SZERINT: „ALKATMÁNY JÖGI PANASZ ALA-
JÁN FEGYVIZSGÁLJA A BÍRŐI DÖNTÉSEKNER AZ
ALAPTÖRVÉNNYEL VALÓ ÖSSZEHANGYÁT.”

- 3) AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (1) BEKEZDÉSÉRE SZERINT: „MINDENKINEN JOGA VAN AHHOZ, HOGY AZ ELLEME EMBELT BÁRMELY VÁDLAT VAGY VALAMELY PERBEN A JOGAI ÉS KÖTELEZETSEGEIT TÖRVÉNY ÁLTAL FELÁLLÍTOTT FÜGGETLEN ÉS PÁRTATLAN BÍROSÁG TISZTÉSEBBS ÉS MILVÁNOS TÁRGYOLÁSON, ÉSSZERU HATÁRIDŐN BÍRÁJA EL.”
- 4) AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (3) BEKEZDÉSÉRE SZERINT: „A BÜNTETŐELJÁRÁS ALÁ VONTE SZEMÉLYNEK AZ ELJÁRÁS MINDEN SZAKASZÁBAN JOGA VAN A VEDÉLEMHEZ. A VEDŐ NEM VONHATÓ FELELŐSSÉGRE A VEDÉLEM ELLÁTÁSA SORÁN KIFEJTETT VÉLEMÉNYE MIATT.”
- 5) AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (4) BEKEZDÉSÉRE SZERINT: „SENKI NEM MILVÁNITHATÓ BÜNÖSNÉ, ÉS NEM SUJTHATÓ BÜNTETÉSSSEL OLYAN ESELEKHEZ MINT, AMELY AZ ELKÖVETÉS IDEJÉN A MAGYAR JÓG VAGY - NEMZSÉNKÖZI SZERZŐDÉS, ILLEKVE AZ EURÓPAI LINDÓ JÓI AKTUSA ÁLTAL MEGHATÁROZOTT KÖRBE - MAS ÁLLAM JOGA SZERINT NEM VOLT BÜN ESLEKHEZ.”
- 6) AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (5) BEKEZDÉSÉRE SZERINT: „A (4) BEKEZDÉS NEM ZÁRJA KI VALAMELY SZEMÉLY BÜNTETŐELJÁRÁS ALÁ VONÁST ÉS ELITELESTÉST OLYAN ESELEKHEZ, NYERT AMELY ELKÖVETÉS IDEJÉN A NEMZSÉNKÖZI JÓG ÁLTALÁNOSAN ELISMERT SZABÁLYAI SZERINT BÜN ESLEKHEZ VOLT.”
- 7) AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (6) BEKEZDÉSÉRE SZERINT: „A JOBORVOSLAT TÖRVÉNYBEN

- 4 -

MEGHATÁROZOTT KIVÉTELESI ESELEK KIVÉTELESEN
TELEVEL SENKI NEM VONHATÓ BÜNTETŐEL-
JÁRAS ALÁ, ÉS NEM ÍTELBETŐ EL OLYAN BÜNTETÉ-
LEKMÉNYRE, AMELY MIATT MAGYARORSZÁ-
GON VAGY NEMZETKÖZI SZERZŐDÉS, ILLETVE
AZ EURÓPAI UNIÓ JOGI AKTUSA ALTAL MEGHA-
TÁROZOTT KÖRBE - MÁS ÁLLAMBAN TÖRVÉN-
YER MEGFELELŐEN MÁR JOBBRÓSBAN FELMEN-
TETLEN VAGY ELTÉRLEK.

8) AZ ALAPTÖRVÉNY XXVII. CIKK (7) BEKEZ-
DÉSÉ SZERINT: „MINDENKIVÉTELESEN JOGA VAN
AHHOZ, HOGY JOBBRÓSBAN ELBÍRJA AZ
OLYAN BÍRÓSÁGI, HATÓSÁGI ÉS MÁS KÖZIGAZ-
GATÁSI DÖNTÉS ELLEN, AMELY A JOGAT
VAGY JOBB ÉRDEKÉT MÉRLEI.”

9) A SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK C. Bp. 338/2024/5
VÉGZÉS A SZEGEDI JÁRÁSBÍRÓSÁG 17. B. 469/
2023/53. SZÁMÚ, A SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK
3. Bf. 22/2024/30 SZÁMÚ ELTÉRLEK SZERIN-
TE BENYÚJTOTT PÉRIÓDUSI INDITELVÁNYON
ELUTASÍTÁSÁRÓL INDOLKOZVA KÖLT ANNA
HOGY A BÍRÓSÁGI TÁRGYOLÁSRA [REDACTED]
[REDACTED] TÁNY KIHÍVÁSA ÉS TÖVÁBBI TÁRGYVAL-
LOMÁS ELTÉRŐ TENDYÁLLÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁT
NEM ERECHMÉNYEZNE VOLNA, AZ KIZÁRÓ-
LAG AZ ELJÁRAS INDOLKOZATLÁN ELHÚZÓ-
DÁSÁHOZ VÖZÖLÖTT VOLNA (C. Bp. 338/2024/5
2. OLDAL, (4) BEKEZDÉS).
EZZEL LÉCIR HOGY A SZEGEDI TÖRVÉN-
SZÉK FÖNTÁRÖTTA A 17. B. 469/2023/53. SZÁ-
MÚ SZEGEDI JÁRÁSBÍRÓSÁGI ELTÉRLEK ÉS

HELYESRE A HAMIS TANUVALLOMÁS
FELHASZNÁLATÁST, MIELT MEGVAN
SERVE AZ EN TISZTESSÉGES BS VÉGE-
ZEMHEZ VALÓ JÖVŐM (ALAPTÖRVÉNY (1),
(3) BEKÉSZÉSEK).

10) A C. Bp. 338/2024/5 SZÁMÚ SZABER-
DI TÖRVÉNY SZERIN VÉGEZÉS 2 OLDAL 5
BEKÉSZÉSE SZERINT: „AZ IRÁTOR ÁT-
NYOMÁNYZÁSA ALAPJÁN BEGYRISZT AZ
ALLAPITHATÓ MEG HOBY [REDACTED]
TANUKIHALLGATÁSA ESZTEN SEMLEHET
MER A VALLOMÁSÁBAN FOGLALKAL-
KALMAZAK A JÖGERŐS ITÉLÉSI TÁNY
ÁLLÁSTOL ELTÉRŐ TÁNYÁLLAS MEGÁ-
LAPÍTÁSÁRA ES IGY A TERNHET FEL-
MENTÉSRE, HA ESETLEGESEN [REDACTED]
[REDACTED] TANUVALLOMÁSÁT NEM LEHETNE
TIGYELEMBE VENN. MÁRST AZ ALAPÜG-
BEN ELJART BÍRÓSÁGOK A RENDELKEZÉS-
RE ÁLLÓ BIZONYÍTÉKOKAT RÉSZLETESEN
ÉRTEKELTEK ÉS A [REDACTED] TANU-
KIHALLGATÁSÁRA VONATKOZÓ BIZONYÍTÁ-
SI INDITVÁNYT ELUTASÍTOTTÁK, KÖVETKEZ-
TES A BÍRÓI GYAKORLAT A TERNTEBEN,
HOBY A BIZONYÍTÁSI INDITVÁNY ELUTÁ-
SÍTÁSA IS RÉSZÉ A BIZONYÍTÉKOK ÉRTÉ-
KELESTÉNEK, MIELT AZT A BÍRÓSÁGOK M-
REGELES ALÁ VONTAK ÉS ELUTTEK,
AMI KIOLTJA A BIZONYITEK LIDONSÁGAT,
ERRE FIGYELEMMEL MEGÁLLADITHATÓ,
HOBY A FELAJÁNLOTT VJ BIZONYÍTÁSI

ESZKÖZBŐL SZÁRMAZÓ BIZONYÍTÉK
KIZÁRÓLAG AZ ALAPÜGYBEN ELJÁRT
BIROSÁG BIZONYÍTÉKOKAT MÉRLEGE-
LŐ ÉRTÉKELÉSEBE TÁMASZTVA, LITÉN,
ÁLLÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA NEM AKKOR
JÓT.

11) NEM ÉRTEM HOGY LEHET ERTÉKELNI A
[REDACTED] TANÚKIHALLGATÁSÁRA JOMATKO-
ZÓ BIZONYÍTÁSI INDÍTVÁNYT, MIKOR A [REDACTED]
[REDACTED] BIRO, A 17. B. 469/2023/53 SZ. 2023. 11. 14.
NAPIAN NYILVÁNOS TÁRGYOLÁSON, A MEGEMRI-
TETT INDÍTVÁNYT ELUTASÍTOTTA INDOLLA'S
NEKUL, AMELY MEG VAN ÁLLAPÍTVA SZEBE-
DI TÖRVÉNYSZER 3. B. 22/2024/30 SZAMU
2024. 03. 18 NAPIATUL IRLBTEL (30) BAKBZ.
CÉSSZEL.

12) EZEN KIVÜL A SZEBEDI TÖRVÉNYSZER
A C. BDI. 338/2024/5 SZAMU VEGZÉSBE EGY
SZÓVAL SE EMLITI HOBY A [REDACTED]
[REDACTED] HAMIS TANÚVALLOMÁS FELHASZNÁLO-
TAN KIVÜL EN FORDÍTOTLAM A BIROSÁGI
FIGYELMEBE KÖVETKEZŐKRE!

1.) A MAGYARORSZAGI BÜNTETŐTÖRVÉNY.
BB NINES BLÖRBLÁTVÁ AZ EMBRISZA-
LITÁST MINT BLÖRBLÖRIMISNY, KIVÜBÖR
A BTK. 353 § (1), (2) BBLBZC/BSBN.

2.) A BÜNTETŐJÁRAS IRATON NEM TÁRÉAL-
MOZZAK A MEGALOPÍTOTT HÖLYSZIN
HELYET, AHOL EN NINTHA SERGÉSÉ-
GEE NYULTOTLAM A JÖETAKAW MEG-

- 7 -
RANSOK SZERB-MAGYAR HATÁR ALJUTÁS
HÍD.

3. NINCSEK VAGY KAMERA TÖNYKÉP. AMIKRE
HIVATKOZOTT [REDACTED]

4. NEM VOLTAK KIHATÁRVA AZ 5 CSBH
RENDELŐR;

5. NEM VOLTAK MEGALAPÍTVÁ ÉS KIHATÁRVA
2 POLGÁR OR.

6. NEM VOLTAK MEGALAPÍTVÁ, AZONASÍTVA
VA ÉS KIHATÁRVA 4 MIGRÁNS SZERB-
MÉLY.

7. NINCSEK MEGALAPÍTVÁ MÍLYEN VESZÉLY
ÉN OKOZTAM A MAGYARORSZÁGI TÁRS-
SÁGNAK ÉS MÍLYEN MÉRTEKRE BE

8. A 17.B.469/2023/53 SZEBEDI JÁRÁSBÍRÓSÁGI
TELJES INDOKLÁSBA (19) BEKEZÉSEBEN [REDACTED]
[REDACTED] BÍRÓ MEGALAPÍTOTTA HOGY KÉT
KÜLÖN ELJÁRÁSBAN [REDACTED] ELŐTT
ÖSSZEHANGOZÓ TANUVALLOMÁSOKAT.
EZ TELJESSEN TÖNYHAMISÍTÁS AMI ALÁ
VAN TÁMOGATVA [REDACTED] RENDELŐR
HATÁRÁSSAL TANUVALLOMÁSÁVAL MBB CSBH
RENDELŐRÖK HÍVATALOS JELENTÉSEIKREL
A C.NEOM.848/2022 BÜNTETŐELJÁRÁSBAN,
AMELYKOR INDÍTVA VOLT AZ ÉN BÁNKALMO-
ZÁS MIATT SZEBEDI REGIONÁLIS LÉNYÉSZ-
SÉGBEN.

AMBEMLITETTE TANUVALLOMÁS MBS
HÍVATALOS JELENTÉSEIR-MÁSOLATONAT
ÉN MEGADTAM [REDACTED] NEVEZETT BÍRÓNAK, AMIK ELŐTT A
TÖNYRŐL NEM IS ENNIE A MEGEMLI
TÖRTÉKELÉSE.

-8-
9. A AL. BERNÉDES BE 17B, 469/2023/53
SZAMI BÜNTETŐLUCYBE SZERB/ JÁRÁSBÍ-
ROSAG A [REDACTED] SZEMÉLYBE
MEGÁLLAPÍTOTTA HOGY A BÜNTETŐBÍJÁRÁS
SORÁN VOLTAN KIHALGATVA [REDACTED]
[REDACTED] AMÉLYREK TA-
KUVHLLMÁSOKAT FIGYELÉSEBE VÁRTA
ÉS AMÉLYREK EGYFORMA LÉNYEGEN VÁLLOMA-
SOKAT: HOGY A CSÍMPÉSZER SZÉLSŐ-
GÉVEL A SZERB-MAGYAR HATÁRIG JUTOT-
TAN AMIERT FIZETÉSEK KULUMBÖZŐ DEMZ
ÖSSZEBBART, AZUTAN ÖR ÖSSZCÜLÉK
HAGAR MELLÉ MIKOR HOTTJUK JOE EGY
KISÉRLŐ ÉS MEGMUTATOTTA AZ ÚTAT, MA-
TÁRON TUL.

AZUTAN HOGY SEITALLAR 2 ORÁT, KISÉRLŐ
LÖ MONDTA NEMJÉK HOGY IEE KAL MEG-
VARNI A KOCSI AMÉLYK JÓN ERTEK.

AZ(ÖLÖ) KOCSI VÁRÁS KÖZBE KISÉRLŐ
BESZÉLT VALAKIVEL TELFONON, ÉS [REDACTED]

[REDACTED] HALLGATTA HOGY AZ EMBER
AMÉLYK JON UTANNAK UKRAINÁBUL SZAR-
MAZIK.

TENYELBESSEN A MEGEMLITETT FOLY-
SÓB TANUK A TANUVALLOMASOKBA BM.
LITETTERJN KÉTEO [REDACTED]
KISÉRLŐKÉT.

TENYELBESSEN A MEGEMLITETT TANUK
ELMONDTA HOGY A SZERB-MAGYAR ALLOM
HATÁRAT ALÉPTEK HAJNALBA KB. 5 ORAKOR.
ÉS SEITALLAR 2 ORÁT AMI JELENT
AZÉ HOGY A VÁRÓ HELYIRE KB. 7 ORÁN-
KOR ^{ERŐLEZÉSE} VÁRTAN A KOCSI ISORA 30. ORÓ
CIN.

ÉZ AZÉ JELENTÉ HOGY MA EJM ÖSSZE

BESZÉLVÉ VOLNAM A CSEMPESSZAKNÁL,
ÉN MÁR VÁRTAM MOLNA ÖRÖT FŐRMA-
RÓ HELYJÉN.

EBBÜL LÁTNÍ HOGY A MIGRÁNSOK
VÁRÁK A SZÁLLÍTÓ KÖCSÉ FÖRÁB 30
PERCE, AMELY AZT JELENT HOGY NEM
FENGBM VÁRÁK HONB BAR MÉR KÖCSÉ.
2022.11.21. NAPJÁN ÉN KECSEKEMÉTEN
VOLNAM 2022.11.20. NAPJÁTUL, ÉS HÁENGBM
VÁRÁK VOLNA ÉN TUDTAM VOLNA ERREK
HAMARÁB.

EBBÜL LÁEIR HOGY A MIGRÁNSOK
SAJÁ AKARATBUL JOBTALAN ÁTLEPLEK A
SZERB-MAGYAR ALIOM HATÁRON ÉS KES-
EMPESSZÉK ÖRÖT LÁRT A FÖÁN KISÉR-
LÖ - TÉNYLEGESSÉN CSEMPESSZÉK

DE [REDACTED] BIRŐ KIFORDÍTOT-
TA A TÉNYLEGESS KÖRÖLMENYEKÉ ÉS
ELITÉLT ENGBM MINT ENGBR ESBMESZT
MIVEL ELFEKTE A BÜNKESZÖFALRÖSGÖB
IGAZI ENGBR CSEMPESSZAKNÉK.

40. A 17.B.469/2023/53 SZÁMÚ SZEBEDI
JÁRÁSBIRÓSÁGI ÉREYOLÁSON RÉSZÉ
VEKÉ, AMELYK A 25.B.1018/2022/5 SZÁMÚ
SZEBEDI JÁRÁSBIRÓSÁGI ELJÁRÁSBÁ BLJÁRT,
DE [REDACTED] MBEK VECÖ BARRA
SZILYOS BLJÁRÁSBIRÓSÁK NEM FICYEKÉ,
MIIJÁBÁ ÉN FORDÍTOLÉAM RA A FICYEK-
MÉRÁK.

11. EZEN RIVÜL [REDACTED] BIRŐ
KIFORDÍTOTTA SAJÁK MODÁK AZ EN MBE-
TÉS SZANDIKROMÁK; KIVINNI A VESZÉKÉ

TERMSZERTBŐL, AZERDÖBÖH, BMBBRANKA

11. ÁPÉRUIJÍTÁSI INDÍTVANYBA BN HÍVATROZTAM
ARRA A BENTRIZIS MOCY A 3.BK.22/2024/30
SZAMU, 2024.03.18 NAPJÁTOL SZEGEDI TOR-
VÉNYSZÉJK IÉBLÉ KIVOLT HIRDETVE A GÖR-
VANYÉLEN BIROSAGI DCSZBÉTBLEBBI

ELJÁRTAK A 3.BK 194/2023 16
SZAMU ELJÁRÁSBA, 2023.05.08 NAPJÁTOL

ELJÁRTAK A 3.BK 51/2024 ELJÁRÁSBA
2024.01.24 NAPJÁTOL;

ELJÁRTAK A 3.BK 52/20
24/6 ELJÁRÁSBA 2024.02.02 NAPJÁTOL;

ELJÁR-
TAK A 3.BK 51/2024/9 ELJÁRÁSBA
2024.02.24 NAPJÁTOL. MIVEL MOCY VOLE
SBÉTVB A FÜGGELEN ES PARTALEAN,
BIROSAG TISZTESÉGBE ES NIVANOS
TAROVHASRA VOLE JOGOM: (ALAPTORVONY
XXVIII CIKK (1) BBRBZCÁJS

12. A 3.BK.22/2024/30 sz/ÉBLÉ SZEG-
EDI TORVÉNYSZÉKRE 2024.03.18
NAPJÁTOL KIVOL HIRDETVE A NIV-
VANDS ULLESEN, AMELYVÉL MOCY
VOLT SZÉRTVA A NIVANOS TAREVO
LÁSRA VOLE JOGOM (ALAPTORVONY
XXVIII CIKK (1) BBRBZCÁJS).

13. A SZEGEDI TÖRVÉNYSÉJIK NEM ADTA MEG A LEHETŐSÉGET FELJÁRÁS ERTELMEBEN FELKÉSZÜLNI A 3.Bf.22/2024 BÍROSÁGI TÁRGYOLÁSHOZ.

- NEM ADTA MEG A MEGISMERTETÉSE A SZEGEDI JÁRÁSBÍRÓSÁGI 17.B.469/2023 TÁRGYOLÁSI JEGYZŐKÖNYVBEL ÉS HANGFELVÉJEI-TELLEKKEL, MÍVEL MEG MOKÉ SZÁRTOZ A MEGELÉGEZÉSE JÓVOM (ALAPJÖVE-
MÉNY XXVIII CIKK (3) BEKEZDÉS)
- A KIRENDÉLT VÉDELM VISSZARTE A PER-
LITASI INDIKANT ELŐKÉSZÍTÉSETEL. ALAD.
TÖRVÉNY XXVIII CIKK (3) BEKEZDÉS)

14. A SZEGEDI JÁRÁSBÍRÓSÁGI 17.B.469/2023/53 SZÁMÚ, 2023.11.14 NAPJÁTUL, SZEGEDI TÖR-
VÉNYSZER 3.Bf.22/2024/30 SZÁMÚ TÁRGY-
TELLEKKEL ALAPJÁRA SZULYOSÍTÓTELEK AZ
EN HELYJÉZDTEMET, KISZABVA SZULYOSAB-
BILNTEZDÉSEKET MINT VOLT KISZABVA A
SZEGEDI JÁRÁSBÍRÓSÁGI 2022.12.14 NAPJÁTUL,
25.B.1018/2022/5 SZÁMÚ TÁRGYTELLEK, AMELY-
TEL MEG VOLT SZÁRTOZ AZ ALADTÖRVÉNY
XXVIII CIKK (4) BEKEZDÉS.

43) A SZEGEDI TÁRGYTELLEK A EN PER-
LITASI MOKÉBAN A Bf.11.496/2024/12
2024. OKTÓBER 14 NAPJÁTUL VÉGEZDÉSETEL, HOKÉ
BENHAGYTA A Bf.338/2024/5 SZÁMÚ
2024. JÚNIUS 27 NAPJÁTUL, SZEGEDI TÖR-
VÉNYSZER VÉGEZDÉSETEL, MÍVEL ELU-

TASÍTOGTA AZ EN ELŐTERJESZTETT PER-
UJÍTÁSI INDITVANYOMAT A F. B. 469. / 2023.
53 ÉS A 3. B. F. 22 / 2024 / 30 SZ. SZ. / ELŐTERJESZTÉS-
REL SZEMBEN.

44) A SZEGEDI ELŐTÁBLA BOK F. M. 496 / 2024 / 2
SZÁMU VÉGZÉS INDOKLÁS TARTALMOZZA
A SZEGEDI FELLEBBVITELI FŐÜGYÉSZSÉGI
B. F. 204 / 2024 / 3 SZÁMU ÁLLÁST AZ ELSŐ-
FOKU BÍRÓSÁG VÉGZÉSÉNEK HELYBENHA-
GYÁSA INDITVANYÁT, AMELVELI A VÉGZÉS
ÜGYÉSZETI OKOLÁST, MIVEL MEGSERTE
É AZ EN FÜGGETLEN ÉS PÁRTTALAN BÍ-
RÓSÁGRA VALÓ JOGOMAT (XXVIII. CIRK. (1)
BEK. 20. § (ALAPTORV. 4. §))

15.) A SZEGEDI ELŐTÁBLA BOK F. M. 496 / 2024 / 2
VÉGZÉSSE KIFEJESZTE OLYAN BESZÁRA-
GÓT HOGY AZ ANYANYELV HASZNÁLAT,
A BÜNTETŐELJÁRAS SORÁN, MERT A BÍRÁ-
VANYORAT, ÉSZREVÉTELT ÍRÁSI MAGYAR
NYELVEN, ÉS ADERVIATON NILATROZTAM
AZT HOGY EN MAGYAR NYELVEN
ÍROM VAGY IS NILATROZON LEHET KÖ-
SZÖNNI A SZEGEDI VARMÉGYI ÜGYÉSZER-
MEK, BÍRÓKNAR, KÉPTELEN VÉJDOK-
NEK, NYELV FORDÍTÓKNAR ANGOLÁBLAK
EN JÓBTALAN LEVOLTAM ÉARTOZTÁVA,
ELÍTÉLVÉS FOGVATARTOTTVA, A
HAMISÍTOGTA ELJÁRASBA, VADOLUSBA

AMELYEK ALLAPOZNAK A KIFORDÍTOTT
TANVALLÁSOKBAN.

KÖSZÖNNI LEHET AZ BN MAROCSABOM-
NAN ÉS AZ OROSZ KÉZISOTÁRNAK GALDI LÁSZ-
LÓ SZERZŐ, BUCADAST 1975RVI, NIÁDMANYA-
NAN, AMELYK AZ ISTÉMI AKARHEBUL VÉLET-
LEBNÜL KÉZEMBE KERÜLT

KÖSZÖNNI LEHET AZ BN JOGASZTÁSI EGYE-
TEMI KIRIBBZÉSEMNER, AMELYBET UKRAJNA-
BA KARTAM ÉS A TANÁROKNAK AMELYKBR-
BÜL EGYVOLT AZ UKRAJNA ALAPTÖRVÉNY
SZERZŐJE.

A SZURMAI BÜZKESEB NEM AD ÉNGBEN
BLITELNI, FOGVATHATANI CSALÖKNAR AKIK
ÜGYESZTERNEK BIRÖKNAR NEVEZIK MABL-
NAT, A CSALAKMÉNYER AMELYK NINCS
ELÖRÖLATVA MAGYARORSZAGI BÜNTETÖ-
TÖRVÉNNYEL.

+6) A SZEBEDI TELÖTÁBLA BOKF III. 490/

2024/12 VÉBZÉSESEL BRISMERTÉ HOGY
AZ BN KIRBNOHLE VIDÖM NEM VOLT
VÖBÖSULT A PERLJITÁSI ELJÁRÁSBA, MIVEL
BRISMERTÉ HOGY A PERLJITÁSI ELJÁRÁS-
BA ERTÉKEB VEJELEMMEL NEM VOLLAM
BIZTOSITVA.

DEH JELEN TÁNYT A SZEBEDI TELÖ-
TABLA ÉS A SZEBEDI TÖRVÉNY SZÖK
NEM IS BMLITIK, ERÖDMÖNYBZIK
KIFORDÍTOTT SAJÓ MÖDRÁ,

A Szegedi Ifjölőnk és a Szegedi
Törvényszék egy szövegű szövege
azt a döntést hogy én nem vagyok iram
keresletre hogy szabaddal van
készen mert a börtöni körülmények
nem adnak nekem teljes körűben
felkészülni az én bírósági tárgyalás-
ra.

Minden megbeszélés keretében
két feladatot látni [REDACTED]
[REDACTED] AMIK AZUTAN A Szegedi
Törvényszék 3. Bf. 22/2024. sz. eljárási
tanácsának volt a véleménye mivel kizárás
hoz eszt ala.

Az én véleményem jóval meggyőző
volt azaz is hogy nekem nem kell
lehetőséget megismerkedni a 17. B. 469.
2023. sz. Bírósági ítélettel, ha-
ngyűjtéssel.

A Szegedi Ifjölőnk és a Szegedi
Törvényszék 3. Bf. 22/2024. sz. eljárási
tanácsának volt a véleménye mivel kizárás
hoz eszt ala.

Az én véleményem jóval meggyőző
volt azaz is hogy nekem nem kell
lehetőséget megismerkedni a 17. B. 469.
2023. sz. Bírósági ítélettel, ha-
ngyűjtéssel.

HOGY A 3. BF. 22/2024 BÍROSÁGI ELJÁ-
RASBA ELJÁRTAK A KIZÁRÁSHOZ BESÖR-
BÍROR: ~~W~~ HASZNÁLT [REDACTED]

DEK ELJÁRÁSAI 3. BF. 194/2023 SZÁMÚ,
3. BKR. 51/2024 ELJÁRÁSBAN, 3. BKR. 52/20
24/62 ELJÁRÁSBAN, 3. BKR. 51/2024/3 ELJÁRA-
SOKBAN, MIVEL MEGSÉRTEÉK A FÜGGETLEN
BS PARTATLAN BÍRÓSÁGNA VALÓ JOGAINAT.

A 3. BF. 22/2024/30 SZÁMÚ SZÉCHÉDI
TÖRVÉNYSZERVI /TÉLÉT NIVOLT HÍREDETVÉNY
KIZÁRÓ BÍRÓSÁGNA A NIVANOS ULLÉSBAN,
AMIVEL MEGSÉRTEÉK UGYANIS A FÜGGET-
LEN BS PARTATLAN BÍRÓSÁG TISZT SZÉKS
ES NIVANOS TÁRSZOLÁSHOZ VALÓ JOGAI-
MAT.

A SZÉCHÉDI /TÉLÉTBAN BKR. 14. 496/2024.
12 SZÁMÚ VEGZESBE, INDONAS RESZEBBE, 4
OLEALAN TARTALMAZIK OLYAN ALLAS PONT
HOGY, [REDACTED] TANÚKÉNTI KIMÁK-
GATÁSÁT MÁR AZ ALADUGYRIZU LEFOLYATOTT
ELBŐ-ES MÄSÄCFORU BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSBAN
IS INDITVANYOZTA, AZ ELJÁRÓ BÍRÓSÁGOK
AZONBAN AZ ERRE IRÁNYULÓ BIZONÍTÁ-
SI INDITVANYOZÁST ELUTASÍTOTTÁK, AMELY-
NEK EGYÉLTAL MEGFIZETŐ INDELORATIS
ADTAK (SZÉCHÉDI TÖRVÉNYSZERVI 3. BF. 22/
2024/30 SZÁMÚ TÉLÉT (34) BS (43)
BKR. 2024/52).

-16-

A JELLEN ALÍSPONT NEM IGAZSÁGOS,
HAMIS MERT A SZABADI TÖRVÉNYSZER
3. B.F. 22/2024/30 SZÁMU HATÁRÍTÁSSAL (30)
BEKEZÉSEBEN MEGALLAPÍTOTTA HOGY
A BÍRÓ INDOKLÁS NÁRUL ELUTASÍTOTTA
AZ ÉN [REDACTED] JELHATÁRÍTÁSÁ-
RUL, MIAMI MEGSZERTEBET A BE5616
(3) BEKEZÉSE FŐPONTOT, MIVEL UGYANIS
MEGVOLT SZERTE A TISZTÁRSÁG
BÍRÓSÁGHOZ VALÓ JOGOM.

A 3. B.F. 22/2024/12 SZÁMU SZABADI
HATÁRÍTÁSA VÉGEZÉSE ALATTAN 2) BEKEZÉSEBEN
ALLITTA: „FIGYELMEZD ARRRA HOGY CSODÁBAN
SZERTEJ ELITÁLT A PERJITÁSI ELJÁRASBAN
ELŐTÉRÍSZTETT BEADVANYAIBAN VÉGREJÁRÁS
HATÁR AZ ALAPÜGYBEN ELJÁRT ELJÁRT ELŐ-
FOLY BÍRÓSÁG BIZONÍTÉKANT MÉRLEZŐ
TEVÉNYSÉGEKÉRT IS TÁMOGTA EZÉRT
AZ HATÁRÍTÁSA UTALWI RIVÁN ÁRRA IS
HOGY A PERJITÁSI INDITVÁNY NEM ÁLA-
POZHATÓ A BIZONÍTÉKORNAK AZ ALAPÜ-
GYBEN HOZOT HATÁRÍTÁSBAN FOLGALTA-
TÓL ELTÉRŐ ÉRTÉKELÉS (BH 2006.356),
AMENNYIBEN PERJITÁSI BIZONÍTÉKORNAK
BEN VÁRÁS UJ BIZONÍTÉKORNAK, AZ AZO-
NOS TARTALMA BIZONÍTÉKORNAK ISMÉ-
TELTE ÖSSZEVETÉSRE TÖRTÉNŐ HÍVAT-
KOZÁS A PERJITÁSI MÉRLEZŐ BEADVANY
2012. B. 33.)

NEM tudom miről szól a (BKH 2012. B. 33.) valami előtérbe mert nekem, megismeretlenségem, a Magyarországi Bírósági Előzetes Letartóztatásról, más szavakkal - nincs meg a megfelelő körülmenyben az önvédelemhez, de a fenti letöltésből indoklásból látszik hogy ez a Szegedi Járásbíróság, 14.B. 169/2023/53 számú büntető eljárásban, az a Szegedi Törvényszék a 3. Bf. 22/2024/30 büntető eljárásban, az a Szegedi Törvényszék a 6. Bf. 338/2024/5 büntető eljárásban, az a Szegedi Letöltés a Bf. 111/2024/12 büntető eljárásban de nem tudom állítani hogy az eljárásbíró az én ellenem indított büntetőügyben embereszményesség miatt eljárásban megpróbálta a kötelességéből az igazság kibontásához: mellőzte a ténylelté körülményeket, alkalmazta a hamis tanúvallomást és kihirdetett hamis ítéletet, mivel megsemmisítette az én szöveges eszaki bíróság tisztességessége és nyilvános tárgyalásra.

Megszabta az a ténylelté

-18-

GENYME HÍDET EMBER SZALITAS
; AMELYBEN NYILVÁN VÁLTOZTATTA.
ESM, MINCS ELŐRELATVA A MAGYAROR-
SZÁGI BÜNTETŐTÖRVÉNNYEL MIVEL ABB-
SERTETTER AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII CÍK-
C(4) § (5) BEKEZDÉSÉN.

EGYIKÖRE A SZEGEDI ITÉLŐTÁBLA BART
II. 496/2024/12 VÉGTESSEI (40101 3888-
C(5) BEISMERTÉ HOBY AZ ALAPJÁRÁSBAK
KIZÁRT BIRÓK ELJÁRÁSUL ELBIRÁLLIS A KUDIA
HATÁSKÖRÉHEZ TARTOZKADIK, MIVEL BEISMER-
TE HOBY A SZEGEDI TÖRVÉNYSZER 6. BAI. 338/
2024/5 VÉGTESSEVEL MEG A SAJÁT VÉGTÉ-
SÉVEL ELLEPTER A HATÁSKÖRÖKÖT,
MIVEL AKKORAJÓZTAR AZ EN PRODUKCIASI
INCELVANYOM TERJESZTESHEZ ES MIVEL
MÉGBERTETTER A JOGORVÁSLOTRA VÁLÓ
JOGAMOT, MIVEL MEGVAN SZOTV A JOGORVÁSLOTRA
VÁLÓ JOGOM.

IGYELMBE VENE A FENTI LEIRASLES
A MAGYARORSZÁGI ALAPTÖRVÉNY 24 CÍK (1) BEKEZ-
DÉSÉ, (2) BEKEZDÉSÉ 4) PONT, (3) BEKEZDÉSÉ 6) PONT,
XXVIII CÍK (1), (3), (4), (5), (6), (7) BEKEZDÉSÉK AKA-
PIÁN, —

KEREM!

1. ELFOGADNI A JÖLEN ALPOTMANYJOGI
DARSTÉ HIANYPOTELASOKKAL.
2. INCELVANI FELÜLVIZSEALATI ELJÁRÁST

A SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK C.Bp. 338/2024 SZÁMU, SZEGEDI ÍTELŐTÁBLA BpKf. III. 496/2024 SZÁMU, SZEGEDI JÁRÁSBÍRÓSÁG 17.B. 469/2023 SZÁMU, SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK 3.Bf. 22/2024 ELJÁRÁSOKBA.

2. MEGSEMMISÍTENI: A SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK C.Bp. 338/2024/5 SZÁMU, A SZEGEDI ÍTELŐTÁBLA BpKf. III. 496/2024/12. VÉGZÉSEKET.

3. MEGSEMMISÍTENI: A SZEGEDI JÁRÁSBÍRÓSÁG 17.B. 469/2023/53 SZÁMU, SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK 3.Bf. 22/2024/30 SZÁMU ÍTELEKET.

MELLÉRTÉLEM:

1. SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK C.Bp. 338/2024/5 SZÁMU VÉGZÉS.
2. SZEGEDI ÍTELŐTÁBLA BpKf. III. 496/2024/12 SZÁMU VÉGZÉS.
3. SZEGEDI JÁRÁSBÍRÓSÁG 17.B. 469/2023/53 SZÁMU ÍTELET.
4. SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK 3.Bf. 22/2024/30 SZÁMU ÍTELET (HUNGARIAN NYELVEN)
5. KÉRELEM A SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK C.Bp. 338/2024/5 SZ., SZEGEDI ÍTELŐTÁBLA BpKf. III. 496/2024/12. VÉGZÉSÉK, SZEGEDI JÁRÁSBÍRÓSÁG 17.B. 469/2023/53 SZ., SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK 3.Bf. 22/2024/30 SZÁMU ÍTELETÉNEK VIGSZÁLLÁSÁRÓL.
6. KÉRELEM AZ ALKATMÁNYBÍRÓSÁG FELÜLVIZSGÁLATI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL.

A JELEN ALKATMÁNYJOGI PANASZ

-20-

MEG VAN ÍRVA AZ OROSZ-MAGYAR KÉZÍ-
SÓTAR SEGÍTSÉGÉVEL, MÁSODIK KIADÁS, AKADÉMIAI
KIADÓ, BUDAPEST 1975; MAGYARORSZAG ALAP-
TÖRVÉNY 2011. ÁPRILIS 25. KIADÁS FELHASZNÁLÓT
ÉAL.

NILATKOZOK HOGY A NEVEM NILVÁNOSSÁG
HASZNÁLHATÓ.

A JELEN ALKATMANEJÜCI PANHSZ LEVANÍR-
VA SAJÁT KEZEMMEL ÉS SAJÁT ALÁÍRÁSOM-
MAL HOZZA JÁRULOK.

2025.01.13.

 CSORBAN SZABOLCS