

Pesti Központi Kerületi Bíróság
23.B.XIV.12.167/2013/211

Tanács Elnöke Bíró

PESTI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁG TÁJÉKOZTATÓ IRODA	
ÜGYSZÁM	KEZDŐIRATON:
ÉRKEZÉS MÓDJA: POSTÁN / E-MAILEN / GYŰJTŐLADÁRA / SZEMÉLYESEN / FAXON	
ÉRK:	2017 -05- 15
PÉLDÁNY:.....	FELZET:.....
MÉRTÉK:.....	KÖZTÜK:.....
Tisztelettel Ügyszám:..... Kezelt:.....	

Abtv. 27. § a) és **Abtv. 29. §** törvényi helyekre hivatkozva **Alkotmányjogi panasz** indítványt terjesztek elő jelen kérelmemmel párhuzamosan! **Be. 429/A. §** alapján kérem a T. Tanács Elnöke Bírónt:

Jelen kérelmemhez csatolt **Alkotmányjogi panasz** indítványomat szíveskedjék „**haladéktalanul megküld**”-eni a T. Alkotmánybíróságnak!

Egyidejűleg **Be. 429/B. §** lehetőségét remélve kérem a T. Első Fokon Eljárt Bíróságot:

„**az Alkotmánybíróság**” – itt előterjesztett **Alkotmányjogi panasz** indítványom alapján **Magyarország Alaptörvénye AZ ÁLLAM 24. cikk (2) d)** szerint végzendő – felülvizsgálati „**eljárásának befejezéséig**” szíveskedjék „**felfüggeszt**”eni a jogerős **PKKB 23.B.XIV.12.167/2013/211. sz. „ügydöntő határozat végrehajtását”!**

Indoklás:

1. Spiritus Sanctus kegyelméből 2017.04.14. Nagypéntek óta új perspektívából látom a fenti számú jogerős elsőfokú ítéletet megelőző elsőfokú bírósági eljárást, továbbá a bírói szakot előkészítő nyomozó hatósági eljárást. Alaptörvényi távlatból szemlélve az ellenem lefolytatott nyomozati szak immár kizárólag **Magyarország Alaptörvénye SZABADSÁG ÉS FELELŐSSÉG XXVIII. cikk (3)** összefüggésében értelmezhető számomra. Deo Gratias! Utolsó erőmet összeszedve - ezért fordultam alkotmányjogi panasszal a T. Alkotmánybírósághoz!
2. Háromhetente továbbra is vesekő-törésre járok a Szolnoki Megyei Kórházba. A tél folyamán még a 2 db 9 mm átmérőjű vesekövem – idén végzett 3-szori ESWL - beavatkozás következtében mára 4-5 mm legnagyobb átmérőjű és kisebb darabokra zúzatott szét. Állandó fájdalomcsillapítón és vizeletürítési nehézségek között telnek napjaim.
Májam regenerálása végett gyógyszeresedés mellett speciális diétán élek. Sajnos - az állandó hányinger és a rendszeres hányás a 2017.03.21. napján megállapított diagnózis óta továbbra is kísérője egészségügyi állapotomnak. Azzal vigasztalom magam, hogy testtömegem jelenleg 100 kg alá csökkent. Mind vesém, mind májam gyógyulásáig az lenne a legmegnyugtatóbb és orvosi szempontból a leghatékonyabb, ha a T. Tanács Elnök Bíróntól által felfüggesztésre kerülne a fenti számú jogerős elsőfokú ítélet végrehajtása a T. Alkotmánybíróság eljárásának befejezéséig!
Pszichiátriai betegségem gyógyulása érdekében is az lenne az optimális, ha jelenlegi kezelőorvosom néhány hónap alatt megnyugtatóan és minimalizált mellékhatásokkal beállíthatná 4 hetente aktuális paranoid skizophrénia elleni injekciós kezelésemet! Csupán részben eredményes szívűtőtem nem ismételtető: következképp nem számíthatok hosszú életkorra.
A T. Tanács Elnöke Bíróntól sokszoros betegségemmel együttérzését és empátiáját remélve kérem, szíveskedjék emberséget gyakorolni irántam a fenti számú jogerős elsőfokú ítéletnek a T. Tanács Elnöke Bíróntól hatalmában álló felfüggesztése által! Hiszen valamennyien bizonyosak lehetünk Iesus Christus tanításában: „**Beati misericordes, quoniam ipsi, misericordiam consequentur.**” (Mt 5,7)
Közeleg az újabb Tököl BV intézetbe szülő szabadságvesztés megkezdésének határnapja: 2017.05.23. Befejezésül kérem T. Tanács Elnök Bíróntól: szíveskedjék írásban tájékoztatni a büntetés végrehajtás felfüggesztési döntéséről! Mivel postai úton már nincs lehetőség a bírói válasz általam történő megismerésére, ezért 2017.05.19. napján felutazom a T. Tanács Elnök Bíróntól válaszáért a 4. emeleti iratbetekintési irodába.

Remélve kérelmem kedvező elbírálását, maradok tisztelettel:

Jászberény, 2017. 05. 14.

ALKOTMANYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1162 -0 /2017
2017 MÁJ 25.	
Peldány:	2
Melléklet:	7+ 2 Doboz Blokk db
Kezelőiroda:	du

5. Rövid összefoglalását adom a PKKB **23.B.XIV.12.167/2013/211. sz.** továbbá a **Fővárosi Törvényszék**, mint másodfokú bíróság **26.Bf.XIV.9027/2016/12 sz.** jogerős határozatokat megelőző pertörténetnek. Rövidítést vezetek be: TVP = tanúvédelmi program. 2008-ban nyelvvizsgára felkészülés végett szívességi lakáshasználó, ágyrajáró voltam a [REDACTED] ban illegálisan működő MSZP-s számlagyár és feketén működő illegális hiteliroda bejelentetlen munkatársának albérletében. Egy idő után már több ágyrajáró szívességi lakáshasználó is tartózkodott éjszakánként szállásadóm albérletében. A szállásadóm albérletében fölbukkanó – tartózkodó ágyrajárók valamennyien TVP résztvevők voltak. Az egyik TVP tag 10 hónap előzetes letartóztatás után „zárkaparancsnokként” szabadult a Szegedi Csillag Börtönből, ahol beszerverték és így 200 e Ft pénzbüntetéssel megúszta az általa elkövetett embercsempészes bűntettet. Miután ezen „zárkaparancsnok” egyszer lopott szállásadónktól – a nálam lévő húsklopfolóval a kezére ütöttem. Ekkorára már túl voltak 8 db gépjárművel kapcsolatos bünszervezetben elkövetett csalásokon a szóban forgó TVP-sek. A TVP tagok közül többen USA-ból, Németországból, Franciaországból használtautókat hoztak 2007-től kezdve, amelyeknek értékesítése céljából korrupciós hálózatot építettek ki autókereskedések hitelügyintézői, és pénzintézetek hitelbírálati és értébecslési osztályainak munkatársaival. A hamis túlértékelő értébecslések alapján „zárkaparancsnokunk”, mint lízingelő és bérlő közreműködésével a bünszervezet tagjai 2009. 01. 20. és 2009. 04. 21. között lebonyolított lízingelések után a külföldről behozott használt autók értékének többszörösét kapták meg HUF-ban a lízingelő bankoktól. A „zárkaparancsnok” húsklopfolóval történt bántalmazásom után engem, [REDACTED] nevezett meg felbujtóul és hamis magánokirat felhasználás bűnsegédül az általam elkövetett húsklopfolóval történt bántalmazást követően. Ekkor a IV. kerületi nyomozó hatóság elfogató parancsot adott ki ellenem. Elfogásom után, és egyhónapos előzetes letartóztatásomat követően házi őrizetem alatt összesen 5 alkalommal vettem részt kihallgatáson, mint gyanúsított. Bár kirendelték védőül [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ex-rendőr ügyvédet, az Ügyvéd Úr kihallgatásomon sem jelent meg. Végül az ügyészség vádirata minden bizonyíték nélkül kizárólag a TVP-s „zárkaparancsnok” által valótlannal és bosszúból rám fogott kijelentéseire épültek. Az általa elmondottak alapján állapították meg a jogerős ítéletek a tényállást. Az általam indítványozott poligráfos vizsgálatot arra hivatkozva utasította el a bíróság, hogy a poligráfos vizsgálat azért szükségtelen, mert a tényállás már ismert. Rajtam kívül más letartóztatottja az ügynek nem volt. A TVP résztvevők hamis tanúvallomásai alapján megértettem a kedvezményező hatósági bánásmódban és a hamis tanúzás feletti szemethúnyásban manifesztálódó TVP részvételt. Megfigyelésem szerint nem érvényesült Be. 98/A. § követelménye. Az eredmény: annak ellenére, hogy érettségi után 2007-ig 9 tanéven át hittudományi és kánonjogász szakos tanulmányokat folytattam, és társadalom és állampolgári ismeretek szakos tanári oklevelet szereztem, és soha életemben bűncselekményt nem követtem el, hanem gyógyulásomért imádkozva katolikus papi pályára készülök gyermekkorom óta – a „zárkaparancsnok” „szavahihető” rejtett tanúként fellépése nyomán 3 év letöltendő szabadságvesztésre ítéltettem, mint a „zárkaparancsnok” és TVP bűntársai által elkövetett csalások, hatóságfélrevezetés felbujtója, valamint hamis magánokirat felhasználás bűnsegédje.

A „zárkaparancsnok” által felhasznált hamis magánokiratok, bankszámlakivonatok a [REDACTED] ban készültek. A gépjárművek eltüntetését is rám terhelték, noha azokat a TVP-s bűntársak szétszerelték és alkatrészként értékesítették. Átlátva a TVP működésének borzalmait: nem járulok hozzá személyes adataim nyilvánosságra hozásához!

6. A jogerős bírói döntések a 2010.07.09., 2010.09.17., 2010.09.24., 2011.04.20. napi kihallgatások és a 2011.04.20. napi szembesítésre hivatkozva született. E kihallgatások során megneveztem a [REDACTED] ban működő MSZP-s számlagyárat, és az egyik számlagyári főnököt, [REDACTED]. A másik számlagyári főnököt, [REDACTED], a [REDACTED] rendőrtábornok unokaöccsét egy hitelért folyamodó tanú – [REDACTED] – nevezte meg, aki 150 e HUF fizetett, de hitelt nem kapott [REDACTED] től. [REDACTED] és [REDACTED] TVP résztvevők, akik email kapcsolatban állottak a kihallgatásomat végző rendőrtiszttel. Őket még csak meg sem idézték tárgyalásra, mintha a hamis bankszámla kivonatok nem tőlük származtak volna. Én [REDACTED] nemcsak nem részesültem a nyomozás során védelemben, de poligráfos vizsgálatral sem igazolhattam ártatlanságomat és vétlenségemet. A kihallgatásokat pszichológiai gyógyszerek szedése mellett, kihallgathatatlan állapotban kellett végigszenvednem. A nyomozóhatóság nem járt el velem szemben tisztességes módon: megszegve **ezzel Magyarország Alaptörvénye SZABADSÁG ÉS FELELŐSSÉG XXIV. cikk (1)** előírását. Úgy állították be, mintha én, [REDACTED] lemondtam volna védelmemhez való jogomról, noha a kirendelt védő azért nem jelent meg egyetlen egyszer sem, mivel nem tudtam neki megfizetni azt az 550 e HUF-ot, amelyet szabadlábra helyezésemért kért tőlem. Nekem kell bűnhődnöm ártatlanságom és vétlenségem ellenére a jogerős ítéletek szerint. Ezért kérem azok megsemmisítését a T. Alkotmánybíróságtól!

Tisztelettel:

[REDACTED] 2017. 05. 14.

[REDACTED]

Alkotmánybíróság
1015 Budapest,
Donáti u. 35-45

2017 -05- 15

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott [REDACTED] az **Abtv. 27. § a)** és **Abtv. 29. §**, valamint az **Abtv. 30. § (3)** törvényi helyekre hivatkozva **tisztelettel kérem a T. Alkotmánybíróságot a Pesti Központi Kerületi Bíróság 23.B.XIV.12.167/2013/211. sz. továbbá a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 26.Bf.XIV.9027/2016/12. sz. jogerős ítéletek ellen jelen beadványomba belefoglalt**

alkotmányjogi panasz indítványt

terjesztek elő!

- A. Kérem a T. Alkotmánybíróságot **s z í v e s k e d j é k b e f o g a d n i** jelen indítványomat az **Abtv. 29. §** alapján!
- B. **S z í v e s k e d j é k f e l ü l v i z s g á l n i** jelen alkotmányjogi panaszom alapján a **Pesti Központi Kerületi Bíróság 23.B.XIV.12.167/2013/211.** továbbá a **Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 26.Bf.XIV.9027/2016/12 sz. jogerős ítélet bírói döntések Magyarország Alaptörvényével való összhangját Magyarország Alaptörvénye AZ ÁLLAM 24. cikk (2) d)** törvényi hely alapján!
- C. **S z í v e s k e d j é k m e g á l l a p í t a n i a** **Pesti Központi Kerületi Bíróság 23.B.XIV.12.167/2013/211.** továbbá a **Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 26.Bf.XIV.9027/2016/12 sz. jogerős ítélet bírói döntések Magyarország Alaptörvénye SZABADSÁG ÉS FELELŐSSÉG XXVIII. cikk (3) törvényi helyet érintő – alaptörvény -ellenességét!**
- D. **Magyarország Alaptörvénye AZ ÁLLAM 24. cikk (2) d)** pontjában meghatározott hatáskörében **s z í v e s k e d j é k m e g s e m m i s í t e n i** a **Pesti Központi Kerületi Bíróság 23.B.XIV.12.167/2013/211.** továbbá a **Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 26.Bf.XIV.9027/2016/12 sz. jogerős ítéletbe belefoglalt Magyarország Alaptörvénye SZABADSÁG ÉS FELELŐSSÉG XXVIII. cikk (3) törvényi hellyel ellentétes bírói döntéseket!**

Indoklás:

- 1. Miután a **Pesti Központi Kerületi Bíróság 23.B.XIV.12.167/2013/211.** továbbá a **Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 26.Bf.XIV.9027/2016/12 sz. jogerős bírói döntések 2016.11.18. napján jogerőssé váltak, rajtam, mint indítványozón kívülálló, elháríthatatlan okból történő akadályoztatás folytán az **Abtv. 30. § (1)** törvényi helyen előírt 60 napon túl terjesztettem elő jelen beadványomban alkotmányjogi panaszt – itt előterjesztett indítványomhoz egyidejűleg igazolási kérelmet nyújtok be.**
- 2. Alkotmányjogi panaszomat **Abtv. 29. §** törvényi helynek megfelelően „**a bírói döntést érdemben befolyásoló alaptörvény-ellenesség**” elhárítása végett terjesztem elő **Magyarország Alaptörvénye SZABADSÁG ÉS FELELŐSSÉG XXVIII. cikk (3) törvényi hely** vonatkozásában.
- 3. **Magyarország Alaptörvénye SZABADSÁG ÉS FELELŐSSÉG XXVIII. cikk (3) törvényi hely** biztosítja: „**A büntetőeljárás alá vont személynek az eljárás minden szakaszában joga van a védelemhez.**”
- 4. Jelenleg nincs folyamatban sem felülvizsgálati eljárás a Kúria előtt, és perújítást sem kezdeményeztem ezideig.
- 4.1. Azért nyújtottam be alkotmányjogi panasz indítványt a T. Alkotmánybírósághoz, mivel **Be. 423. § (1)** értelmében nincs lehetőségem felülvizsgálati indítvány Kúriához történő felterjesztésére. E törvényi helyen ez áll: „**(1) A felülvizsgálati eljárásban a jogerős határozatban megállapított tényállás az irányadó. A felülvizsgálati indítványban a jogerős határozat által megállapított tényállás nem támadható!**” Márpedig a **Pesti Központi Kerületi Bíróság 23.B.XIV.12.167/2013/211.** továbbá a **Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 26.Bf.XIV.9027/2016/12 sz. jogerős bírói döntések Alaptörvény-ellenessége Magyarország Alaptörvénye SZABADSÁG ÉS FELELŐSSÉG XXVIII. cikk (3) vonatkozásában érinti a két szóban forgó jogerős ítélet tényállását.**
- 4.2. Fenti számú bírói döntések kapcsán vád-elejtési kérelmet nyújtottam be a Fővárosi Főügyészségen. Vádelejtési kérelmemre az ügyészség egyik esetben sem mérlegelte vádelejtési kérelmem indokait. **Be. 411. § (2)** szerint „**A perújítási indítványt ... a perújítás megengedhetőségének kérdésében ... ügyésznél kell írásban benyújtani...**” Szomorú tapasztalataimnál fogva nem látom célravezetőnek a perújítási indítványt.

Alkotmánybíróság
1015 Budapest,
Donáti u. 35-45

ESTI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁG	
TÁJÉKOZTATÓ IRODA 10	
RÉSZLET	
KEZELÉSI MÓDJA: PORTÁN / E-MAILLEN /	
GYŰJTELEKRE / SZEMÉLYILEN / FAXON	
ÉRK:	2017 -05- 15
PÉLDÁNY:	FELZET:
MELLÉKLET:	KÖZTÜK:
RÉSZLET	
alkotmányjogi panasz indítványozó az	

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott

elbírálásra alkalmas indítvány előterjesztésével egyidejűleg alábbiakban

Abtv. 30. § (3) törvényi helyre hivatkozva

IGAZOLÁSI KÉRELEM

beadványt nyújtok be.

Kérem a T. Alkotmánybíróságot Abtv. 27. § a) és Abtv. 29. § törvényi helyekre alapozott alkotmányjogi panaszomat alábbi igazolási kérelmem indokai alapján szíveskedjék befogadni!

Indoklás:

1. Rajtam, [REDACTED] kívül álló elháríthatatlan okból történő akadályoztatás folytán jelen igazolási kérelmemmel párhuzamosan előterjesztett alkotmányjogi panasz indítványt határidő letelte után terjesztettem elő. A **PKKB 23.B.XIV.12.167/2013/211.** sz. I. f. ítélete 2016.11.18. óta jogerős.
2. Az alkotmányjogi panasz előterjesztésének elháríthatatlan akadály 2017.05.03. időpontban szűnt meg. Jelen igazolási kérelmemet az akadály megszűnésétől számított 15 napon belül nyújtom be 2017.05.15. dátummal érkeztetve.
3. Igazolási kérelmem megalapozottságának valószínűsítése végett dokumentumokkal igazolt tényekre hivatkozom.
- 3.1. [REDACTED] és [REDACTED] Igazságügy Elmeorvosszakértői Lelet és Vélemény utolsó mondatában „[REDACTED] [REDACTED] cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezésemet indokolt”-nak véleményezi. Ezt követően 2008-ban cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezési polgári per alperese lettem.
- 3.2. A szolnoki iü. Szakértői Intézet Osz.: 7246/2010. sz. Elmeorvosszakértői lelet és vélemény (Vizsgálat időpontja: 2010.09.23., készült: 2010.10.01.) 6. old. 2. sor szerint „[REDACTED] [REDACTED] ... cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezése szükséges és indokolt.” Ennek alapján a Jászberényi Városi Bíróság 2011. májusában helyezett cselekvőképességet kizáró gondnokság hatálya alá. A Szolnoki Városi Gyámhivatal gondnokkirendelő határozata 2011. októberében vált jogerőssé.
- 3.3. Jelenleg gondnokság alá helyezett állapotom felülvizsgálata van folyamatban. A Nemzeti Szakértői és Kutató Központ Szolnoki Intézete Osz.: 1357/2017. sz. iü. elmeorvosszakértői vélemény 9. oldalán ez áll: „[REDACTED] ... betegsége paranoid skizophrenia ... Betegsége súlyossága miatt ez az állapot már maradvány állapotként értékelhető. ... Önálló életvitelre képtelenné vált ... Cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alá helyezése szükséges és indokolt.”
4. 2011. decembere óta 4 hetente 100 mg Haloperidol injekciót kaptam 2017.03.14. – ig paranoid skizophrenia betegségem kezeléseképpen.
- 4.1. Ezt követően 2017.03.22.-től gyógyszerátállítás céljából pszichiátriai zárt osztályos kezelés alatt állottam a szolnoki Megyei Kórház 10589706 esetszámú Zárójelentése szerint haloperidolról átállítva Fluaxol depó 1 amp./ 4 hét injekcióra.
- 4.2. A 2017. 05. 03. napi kontroll ambuláns kezelőlapja szerint „**20 mg Fluaxol depot inj. / 4 hetente – beteg kérésére leállítva.**” mellékhatások miatt. Újabb kontroll 2017.05.23., esetszám: 10672217.
- 4.3. A 64 hónapon át 4 hetente adott Haloperidol injekció tönkretette a májamat. A 2017.05.03. napja óta tartó injekcióstop következtében intellektuálisan hatékonyabbnak érzem magam, bár a Mirzaten, Convulex, Leponex, Arispa tablettás kezelés alatt lelassult vagyok. Az elmúlt 10 napban lehetővé vált számomra jelen igazolási kérelmemmel párhuzamosan előterjesztett alkotmányjogi panasz abszolválása.

Mindezek alapján kérem fenti igazolási kérelmem alapján is alkotmányjogi panaszom befogadását!

Tisztelettel:

Jászberény, 2017. 05. 14.

