

AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG 3137/2018. (IV. 19.) AB VÉGZÉSE

alkotmányjogi panasz elutasításáról

Az Alkotmánybíróság tanácsa alkotmányjogi panasz tárgyában meghozta a következő

v é g z é s t:

Az Alkotmánybíróság a Nyíregyházi Járásbíróság 61.Szk.5516/2016/2. számú végzése alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló alkotmányjogi panaszt visszautasítja.

I n d o k o l á s

- [1] 1. Az indítványozó az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 27. §-a alapján kezdeményezte az Alkotmánybíróság eljárását.
- [2] Az alkotmányjogi panasz alapjául szolgáló ügyben az indítványozó magánindítványt magában foglaló feljelentéssel élt a korábban ellene, közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése miatt indult szabálysértési eljárás során hozott határozat azon megállapítása miatt, amely szerint az indítványozó az intézkedés során „arrogánsan” viselkedett. Az indítványozó feljelentése alapján első fokon eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala határozatában megállapította az indítványozó elleni közlekedési szabálysértési eljárás során eljáró rendőr szabálysértési felelősségét becsületsértés szabálysértésében a kifogásolt megállapítás miatt.
- [3] Az elsőfokú határozat ellen az eljárás alá vont által előterjesztett kifogás alapján eljáró Nyíregyházi Járásbíróság a 61.Szk.5516/2016/2. számú végzésében hatályon kívül helyezte az elsőfokú határozatot és a szabálysértési hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezte.
- [4] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala az eljárást – az alkotmányjogi panasz benyújtására figyelemmel – felfüggesztette.
- [5] 2. Az indítványozó a Nyíregyházi Járásbíróság 61.Szk.5516/2016/2. számú végzésével szemben nyújtotta be alkotmányjogi panaszát, amelyet az alábbiak szerint indokolt.
- [6] Álláspontja szerint az említett bírósági döntés az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdésében és XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt tisztességes eljáráshoz való jog, valamint a XXVIII. cikk (7) bekezdésében garantált jogorvoslathoz való jog sérelmét idézte elő.
- [7] Az indítványozó érvelése szerint a Nyíregyházi Járásbíróság úgy hozta meg a kifogásolt végzését, hogy nem tartott tárgyalást, holott a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 109. §-ának kötelező rendelkezése értelmében nem mellőzhette volna a tárgyalás megtartását.
- [8] Az indítványozó sérelmezte azt is, hogy a Nyíregyházi Járásbíróság a végzését – jogszabálysértő módon – arra alapította, hogy az elsőfokú hatóságnak nem lett volna hatásköre eljárni az ügyben, ugyanakkor a kifogásolt végzésben felhívott jogszabály az elsőfokú határozat meghozatalakor még nem volt hatályos.
- [9] Végül az indítványozó azt is kifogásolta, hogy a Nyíregyházi Járásbíróság a végzését nem kézbesítette a részére, így az ellen nem tudott jogorvoslattal élni.
- [10] Mindezekre figyelemmel az indítványozó kérte a Nyíregyházi Járásbíróság 61.Szk.5516/2016/2. számú végzése alaptörvény-ellenességének megállapítását és megsemmisítését.
- [11] 3. Az Abtv. 56. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint az Alkotmánybíróságnak elsődlegesen az alkotmányjogi panasz befogadhatóságáról szükséges döntenie.
- [12] Az Abtv. 27. §-a szerinti alkotmányjogi panaszt az ügy érdemében hozott döntéssel, vagy az eljárást befejező egyéb döntéssel szemben lehet benyújtani. Tekintettel arra, hogy a Nyíregyházi Járásbíróság 61.Szk.5516/2016/2. számú, az indítványozó által kifogásolt végzése nem minősül sem az ügy érdemében hozott, sem az eljárást befejező egyéb döntésnek, így az alkotmányjogi panasz nem teljesítette az Abtv. 27. §-ában meghatározott egyik törvényi feltételt.

- [13] Mindezekre figyelemmel az Alkotmánybíróság az Ügyrend 30. § (2) bekezdés *h*) pontja alapján, figyelemmel az Abtv. 56. § (2) és (3) bekezdésére is, az alkotmányjogi panaszt visszautasította.

Budapest, 2018. április 10.

Dr. Schanda Balázs s. k.,
tanácsvezető alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
előadó alkotmánybíró

Dr. Varga Zs. András s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: IV/1423/2016.

• • •