

Alkotmánybíróság

1015 Budapest

Donáti u. 35-45.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1122 -0 /2017
Érkezett:	2017 MÁJ 18.
Példány:	1
Melléklet:	4 db
Kezelőiroda:	<i>[Handwritten signature]</i>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK 16.	
FŐLAJSTROMSZÁM	KEZDŐIRATON:
Postán / Gyűjtőládába (Személyesen / E-mailen / Faxon)	
Erkezett:	2017 MÁJ 02.
PÉLDÁNY:	1 IV:
MELLÉKLET:	KÖZTÜK:
FŐLAJSTROMSZÁM:	70.P.20.417/15
KEZDŐIRATON:	

Alulírott [redacted] az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CL. törvény 27.§ alapján az alábbi

alkotmányjogi panasz indítványt

terjesztem elő:

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a **Kúria Pfv.IV.20.919/2016/6** (Fővárosi Törvényszék 70.P.20.417/2015/3, Fővárosi Ítéltábla 8.Pf.21.018/2015/4) ítéletének a megelőző ítéletekre kiterjedő hatállyal az alaptörvény-ellenességét, és semmisítse meg azokat, mivel sértik az Alaptörvény VI. cikk(2) bekezdését.

Kérelmem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

1. A megsemmisíteni kívánt Kúria Pfv.IV.20.919/2016/6 ítélete postai úton, 2017.03.13.-án lett kézbesítve.

2. Az Alaptörvényben biztosított jog megnevezése: személyes adat védelméhez való jog.

3. Az Alperes birtokában van egy – számomra – ismeretlen forrásból származó irat, továbbiakban bejelentés, mely tartalmazza a nevem és pontos lakcímem. (*Fontos mellékkörülmény, hogy a bejelentésre vonatkozó cím és a lakcímem nem ugyanaz, mégis, ez utóbbi (is) pontosan fel van tüntetve az iratban.*) Az Alperes kötelezését kérttem – egyebek mellett – a személyes adataim, tehát az irat forrásának kiadására. Az eljáró bíróságok, - ideértve a Kúriát is – ezen kérelmem elutasították azzal az indokkal, hogy a bejelentő személyét az Alperes semmilyen esetben sem köteles kiadni, még abban az esetben sem, ha a bejelentő ismeri és megnevezi az én személyes adataim, ideértve azt a lakcímemet, ami a bejelentés körülményeiből semmiképp nem származhat, mivel teljesen máshol van.

Ez a bírói értelmezés teljesen szembemegy mind az Infotörvényben, mint az Alaptörvényben rögzítettekkel. Természetesen egy bejelentő személyét a hatóság nem köteles kiadni, mint bejelentőét. Abban az esetben viszont, ha a bejelentő személyes adatok birtokában van, azzal teszi meg a bejelentését, úgy ezt mind az Info, mind az Alaptörvény értelmében, mint forrást,

[Handwritten mark]

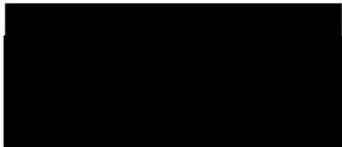
jogosult vagyok megismerni, hogy kérhessem tőle a személyes adataim törlését és/vagy a személyes adataim forrásának megnevezését. Ezt lehetetleníti el a támadott ítélet.

4. A támadott döntések azért ellentétesek az Alaptörvénnyel, mivel valamely személy/szervezet a személyes adataim tárolja és ennek kiléte én – a támadott döntések alapján – nem tudhatom meg, tehát nem rendelkezhetek a személyes adataim felett ennél a személynél/szervezetnél.

5. Mivel a támadott döntés Kúria döntése, így nincs további jogorvoslati lehetőségem az ügyben, ezért élek alkotmányjogi panasszal.

6. Nyilatkozom, hogy az ügyben semmilyen további eljárás nincs folyamatban

Kelt: Bp., 2017. május 1.



Indítványozó

Melléletek:

Nyilatkozat az indítvány és a személyes adatok nyilvánosságra hozhatóságáról: nyilatkozom, hogy személyes adataim anonimizálása mellett az ügy teljes terjedelmében nyilvánosságra hozható

Érintettséget alátámasztó dokumentumok: mellékelten csatolom Kúria támadott ítéletét.

Aláírás tanú

