

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Ügyszám:

IV/3594 - 5/2024

2024 DEC 07.

Érkezés módja

N ☒ @ EGYÉB:

Melléklet:

Kezelőiroda:

1

0

5

választópolgárok

Tárgy: Amicus curiae beadvány - fővárosi választópolgárok részéről - az Alkotmánybíróság előtt IV/3594/2024. és IV/3595/2024. számon folyamatban levő helyi népszavazási ügyben

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Mint fővárosi választópolgárok az alábbi Amicus curiae beadványt terjesztjük elő a Kúria Kvk.VII.39.224/2024/5. sorszámu – a Fővárosi Választási Bizottság 260/2024. (IX. 27.) FVB határozatát megváltoztató és a kérelmező által fővárosi szintű helyi népszavazásra javasolt „Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest Főváros Önkormányzata pályázatot nyújtson be a 2036. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezésére?” kérdést hitelesítő – végzése ellen a Magyar Olimpiai Bizottság IV/3594/2024. sorszámon benyújtott alkotmányjogi panaszindítványa, és kérelmezők IV/3595/2024. sorszámon benyújtott alkotmányjogi panaszindítványa tekintetében.

Véleményünk szerint az Alaptörvény 31. cikk (1)-(2) bekezdésére figyelemmel a Fővárosi Választási Bizottság előtt helyi népszavazásra kezdeményezett kérdés eldöntése nem tartozott sem a Fővárosi Önkormányzat (Alaptörvény 31. cikk), sem a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése feladat- és hatáskörébe [lásd értelemszerűen a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 32.§ (1) bekezdését]. Hiszen, az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdése alapján a nemzetközi Olimpia rendezése iránti pályázat benyújtása nem sorolható sem a helyi közhatalom intézése, sem pedig a helyi közhatalom gyakorlása érdekében szükséges tevékenység körébe!

Továbbá, nincs a Fővárosi Önkormányzat, illetve Közgyűlése feladatkörét, illetve hatáskörét meghatározó olyan jogi norma [jogszabályi rendelkezés, de még önkormányzati határozat sem], miszerint a kérdés egyáltalán - az

Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdése alapján - a Fővárosi Önkormányzatnak (vagy Közgyűlésének) a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása körébe tartoz(hat)na. Minek következtében, a feltett népszavazási kérdésnek helyi (területi szintű) népszavazásként való kezdeményezéséről a Fővárosi Választási Bizottság döntése - helyesen - csak a hitelesítés megtagadása lehetett. Ennek megváltoztatására (tehát) a Kúria előtti felülvizsgálat körében jogszerűen és alkotmányosan nem kerülhetett volna sor.

Fentiekre tekintettel, véleményünk szerint a Kúria Knk.VII.39.224/2024/5. sorszámú végzése sérti az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) és (7) bekezdését, továbbá a 28. cikkét, mivel a Kúria hivatalból nem vizsgálta, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak, illetve Közgyűlésének a feladat-és hatáskörébe tartozik-e a helyi népszavazási kezdeményezéssel érintett kérdés, illetve e kérdésnek helyi népszavazás útján való eldöntése. Ennek a hatásköri vizsgálatnak ugyanis meg kellett volna előznie a Kúriához intézett felülvizsgálati indítványban foglalt azon kérdésnek a hivatalból történő vizsgálatát, mint amelyre a Kúria előtti felülvizsgálati indítványban a kérdés érthetősége tekintetében az indítványozó hivatkozott.

Budapest, 2024. december 6.

Tisztelettel:

fővárosi választópolgár

fővárosi választópolgár