

Alkotmánybíróság
B U D A P E S T
Pf. 773
15 35

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG			
Ügyszám:	IV/33-0/2019		
Érkezett:	2019 JAN 07.		
Példány:	1	Kezelőiroda:	
Melléklet:	8 db		lu

Fehér-Major Barnabás

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Az Alkotmánybíróságot szóló 2011. évi CLII törvény (továbbiakban: Abtv.) 26 § (2) bekezdés alapján az alábbi

alkotmányjogi panaszt

tejesztem elő:

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési eljárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL törvény (továbbiakban: bv. tv.) 176 § (4) és (5) bekezdésének, valamint a szabadságvesztés, az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbíróság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014 (XII. 19) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) 103 § (7) és (8) bekezdésének alaptörvény-ellenességét és az Abtv. 41 § (1) bekezdés alapján semmisítse meg azt.

Kérelmem indoklásaként az alábbiakat adom elő:

2018. július 1. napon lépett hatályba a bv. tv. 176 §-ának átdolgozott változata, mely törvényi erővel megtiltotta az elítélteknek és egyéb jogcímen fogvatartóknak a csomag - ételmiszer és tisztasági - fogadását bv. intézetben kívülről, tehát a hozzátartozó által küldött csomag nem tartalmazhat semmilyen ételmiszert és tisztasági terméket.

Ez jogalkotási akarat lévén, a hatályba lépésétől kezdve közvetlenül, bírói döntés nélkül valósít meg jogérelmet, tehát nincs jogi lehetőség a jogérelmem orvoslására bírósági úton.

Alkotmányjogi panaszom benyújtásai 6 hónap - 180 nap - áll rendelkezésemre, melynek lejáta 2018. december 28 nap

A famadott jogszabályi rendelkezések közvetlenül hatályosultak velem és minden elittel és egyéb jogerőben foganatosítottal szemben, mellyel az Alaptörvényben rögzített alapvető jogaim sérültek és sérülnek a büntetés-végrehajtási jogviszonyom alatt közvetlenül, ténylegesen.

A famadott jogszabályi rendelkezések alkalmazása során felmerülő kérdések alkotmányjogi szempontból a következők:

- sérti-e az alapvető jogomat - testi - lelki egészséghez fűződő jogomat - az, hogy nem választhatom meg (nem küldethetem be csomagban) az egészségem megőrzéséhez a legmegfelelőbb eszközöket, ételmisztereket?
- sérti-e a megkülönböztetés minden szempontjainak tilalmát az, hogy a társadalom tagjaként én nem fírek között a folyamatosan fejlődő egészségmegőrző eszközökhöz és egészséges ételmiszterekhez?

Alappontem szerint a testi-lelki egészséghez fűződő és a büntetés-végrehajtási jogviszony alatt nem szünetelő, vagy megszüntető jogomat megsejtíti a bu. tv. 176 § (4) és (5) bekezdése, valamint az IM rendelet 103 § (7) és (8) bekezdésnek alkalmazása, illetve annak következménye alaptörvény-ellenes, így a velük kapcsolatban felmerülő kérdés alapvető alkotmányjogi jelentőségű.

Ez alapján indítványozom, hogy az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi panaszomat a fent megnevezett alapvető alkotmányjogi kérdés miatt fegadja be.

Érdemi indoklás

Az Alaptörvény megpértett rendelkezései:

XX cikk (1) bekezdés: „mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez”

XXI. cikk (1) bekezdés: „magyarország elismeri mindenki jogát az egészséges környezethez.”

XV. cikk (2) bekezdés: „magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés (...) nélkül biztosítja”

A bu. tv. 176 § és az IM rendelet 103 § 2018. július 1. napori hatályba lépett módosításai megsértik az egészséghoz - testi - lelki - fizüldő alapvető jogomat, mert az egészséges ételmiszereket és az egészség megörzéséhez fontos és szükséges kiegészítőket, mint pl. olyan fegyverés, amit a törvény hatálybalépéséig használtam, olyan borotva gélt, olyan arcápoló, olyan szájróz, vagy épp olyan Ph semleges izzadásgátló, melyeket használtam (használhattam) 2018. július 1. napig.

Az ember sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető joga az egészséghoz való jog. Ebben a jogában senkit nem lehet korlátozni. Az egészséghoz való jogot nem az egészségügyi ellátás biztosítja, hanem prevenció jelleggel az egészséges ételmiszerehez való hozzáférés, az egészség megőrzését lehetővé tevő társadalmi körülmények, melyek bevezetését megfozt a bu. tv. és az IM rendelet hivatkozott szakasza.

Továbbá rendkívül fontos megemlíteni azt is, hogy emócionális szempontból is súlyos hátrányba helyez ez a törvényhely. Ugyanis amikor csomagot kaptam a felérgetőt, akkor minden terméköt, amit beküldött részemre értem a szeretetet. Tudtam, amit választottam azt a terméköt ki, mert ráms gondolt. Ő fogta meg, ő tette csomagba, ő küldte el nekem. A jelentégi rendszer - amellyel, hogy tisztánlátó a sítány minőségű termékeket és azok között is csupán nagyon keveset biztosít - teljesen személytelen. Számítógépen keresztül történik a megrendelés olyan termékek között, melyekről valaki úgy gondolta, hogy megfelelőek lesznek az elítélteknek. Csak hogy a testi-lelki egészséghoz való alapvető jog egyben személyiségi jog is, mely jogom nem módosul és nem szünetel a bu. jogviszony alatt, így e tekintetben nincs különbség közöttem és a társadalom többi tagja között, amely tény megalapozza a megkülönböztetés tilalmának megsértését, ami szintén olyan személyiségi jog, mely nem módosul, vagy szünetel a bu. jogviszony alatt és még a bu. tv. is kiemelt jelentőséget tulajdonít ennek az alapjognak.

Az egészséges környezethez való jogomban úgypártán korlátoz a bu. tv. és az 114 rendelet hivatkozott szakasza, ugyanis nem tudom csomagba behérteni - és a boltban megvenni sem tudom - a számomra megfelelő tisztító szereket, wc tisztítókat, wc illatosítókat, mosógató és mosószerket, melyek börtön- és környezetbarát készítmények. Így a környezetem, a wc-m, a mosdóm környezetszennyező és a szennyvizemet sem hímző tisztítószerekkel van tisztítva.

Csomagban nem tudom behérteni a felmosó fejeket - mop fej - így arra kényszerítők, hogy egy-két hónapig ugyan annál a felmosórangygal mosak fel, amennyi már több között hagy, mint amennyit felmos.

Az egészséges környezet a XXI sz. elejére igen fontos szempont a világban, így Magyarországon is, aminek az elérése a környezetbarát tisztítószerek használata - és gyártása - által is megvalósul. 2018. július 1. naptól nem tudok és egyetlen elítélt sem tud hozzájárulni ehhez, mert nem vehetjük meg sehol a tisztítószereket, így amellyel, hogy én nem élhetek egészséges környezetben, még hozzá is járulok a környezet egészségételenedéséhez, ami azonban már sokkal nagyobb léptékű ügy, mint az én személyiségi jogaimban való korlátozásom. Ez már közügy, ahogyan közügy az is, hogy az egészséges ételmiszerek és tisztálkodószerekhez való hozzájárulás megállításával 18 ezer elítélt és egyéb jogcímen fekvő betegek egészségét veszélyezteti a törvényalkotás a bu. tv. 176 § módosításával, ami komzabb távon azt is jelenti, hogy 18 ezer embert kell a magyar egészségügynek ellátnia. szabaduláruk után.

Nem mellékes az is megjegyzendő, hogy a 2013. évi CCXL. törvény egy több évtizedes szokásjogot emelt törvényi szintre, (a csomag fekvő betegek a hozzájárulástól) melyet 2018. július 1. napon eltörölt.

Egyéb nyilatkozatok

Nyilatkozom, hogy hozzájárulok a személyes adataim közzétételéhez is egyben az érintettségemmel kapcsolatban nyilatkozom, hogy 2011. október 18. napja óta a szabadságvesztés büntetésemet töltöm, jelentem a Tinaléki Fegyház és Börtönben.

További tájékoztatam a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy ma 2018. december 27. van. Beadványomat a mai napon fogom kiadni, azonban az ünnepek miatt nem valószínű, hogy ma még továbbítani is fogják.

Minderre tekintettel, kérem az Alkotmánybíróságot, hogy indítványomat fogadja be, állapítsa meg a megnevezett törvényhelyek alaptörvény-ellenességét és semmisítse meg azokat.

Köszönöm

Tisztelettel

Fehér Márk

2018. december 27.

