

§

Dr. Gaudi-Nagy Tamás
ügyvéd

Európa jogi szakjogász
Iroda: H-1095 Budapest, Gabona u. 10. II. em.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: <i>IV/582-3/2018</i>	
Érkezett: 2018 MÁJ 17. §	
Példány: <i>1</i>	Kezelőiroda:
<i>db</i>	<i>du!</i>

Alkotmánybíróság

Budapest, 2018. május 10.

Budapest
Donáti u. 35-45.
1015

ügyszám: IV/582/2018

Tárgy: alkotmányjogi panasz indítvány kiegészítése

Tisztelt Alkotmánybíróság!

██████████ érlemező korábban igazolt jogi képviselőként eljárva a fenti számú ügyben az alkotmányjogi panaszindítványom az alábbiakkal kívánom kiegészíteni.

Indítványozó a panaszindítványban előadottakon túlmenően kiemeli, hogy az Alkotmánybíróság beadványában hivatkozott 34/2017. (XII.11.) AB határozatában is hangsúlyozta azt, hogy a kijelentésekről hűen, saját értékelés nélkül tudósító, a közlések beazonosítható forrását egyértelműen megjelölő és a jóhírnevet esetleg sértő tényállításokkal érintett személy cáfolatának is helyet biztosító (vagy a válaszadás lehetőségét felkínáló) médiatartalom-szolgáltató a sajtószabadság által védett alkotmányos küldetését teljesíti, így e tevékenységét nem lehet a személyiségi jogsértés polgári jogi szankcióit megalapozó híresztelésként értékelni.

Fentiek alapján tehát a sajtószerv kötelezettsége az érintett személy cáfolatának is helyet biztosítani tudósításában, azonban ennek az alperesi sajtószerv nem tett eleget, azt indítványozótól megtagadta. Meg sem kísérelte sem indítványozót sem legalább a védőjét megszólaltatni műsoraiban. A bíróságok mindezt valamilyen oknál fogva nem is vizsgálták ítéleteik során.

Indítványozó álláspontja szerint ez szintén olyan mulasztás a bíróságok részéről, ami ítéleteik megsemmisítését indokolja.

A kérelem kedvező elbírálásában bízva tisztelettel:

dr. Gaudi-Nagy Tamás
ügyvéd

§ **Dr. Gaudi-Nagy Tamás** §
ügyvéd
Európa jogi szakjogász
Iroda: H-1095 Budapest, Gabona u. 10. II. em.