

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

BUDAPEST

DONÁTI UTCA 35-45.

1015

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/420-10/2019
Érkezett:	2019 OKT 14.
Példány:	1
Melléklet:	0 db
Kezelőiroda:	Ju'

ÜGYSZÁM: IV/420/2019

TÁRGY: KIEGÉSZÍTÉS ALKOTMÁNYJOGI PANASZ HOZ

TISZTELT ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG!

A FENTI ÜGYSZÁM ALATT KORÁBBAN BENYÚJTOTT ALKOTMÁNYJOGI PANASZOMAT AZ ALÁBBIAKKAL KIVÁJON KIEGÉSZÍTEM:

1. A KÜRIA BT.V. 1193/2018/6. SZÁMÚ FELÜLVIZSGALATI INDITVAJUT ELUTASÍTÓ VÉGZÉSE AZ ELŐZEBBEN BENYÚJTOTTAKON TUL SÉRTI AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (7) BEKEZDÉSÉBEN RÖGZÍTETT JOGORVOSLATHOZ VALÓ JOGOT IS AZ ALÁBBIAK SZERINT:

"MINDENKINEK JOGA VAN AHHOZ, HOGY JOGORVOSLATTAL ELJEN AZ OLYAN BÍRÓSÁGI, HATÓSÁGI ÉS MÁS KÖZIGAZGATÁSI DÖNTÉS ELLEN, AMELY A JOGAT VAGY JOGOS ÉRDEKET SÉRTI."

1.1. A GYÖRI ÍTÉLŐTÁBLA BT. I. 111/2017/28. SZÁMÚ JOGÉRŐS ÍTÉLETE MEGHOZÁTALA ÉS KIHÍRDETÉSE 2018. MÁJUS 29. ÉN AZ (REGI BE.) 1998. ÉVI XIX. TÖRVÉNY HATAÁLA ALATT TÖRTÉNT. EZEN ÍTÉLETTTEL SZEMBEN 2018. 08. 08.-AN -TÖRVÉNYES HATAÁLDON BELÜL - FELÜLVIZSGALATI INDITVAJUT TERJESZTETEM ELŐ, MELT A 2017. ÉVI XC. TÖRVÉNY (ÚTBE.) HATAÁLYBALÉPÉSE UTÁN TÖRTÉNT.

AZ ELBÍRÁLÁS IDEJÉN - 2018. DECEMBER 3. - NAPJÁN HATÁLYOS (ÚJ BE.) TÖRVÉNY 659. PARAGRAFUSÁNAK (2) BEKEZDÉSE PEDIG EGZERTELMŰEN RÖSZÖLT ÉS SZABÁLYOZTA, HOGY AZ ÍTELET MEGHOZATALAKOK HATÁLYOS JOGSZABÁLYOK ALAPJÁN KELLETT VOLNA ELBÍRÁLNI A FELÜLVIZSGÁLATI INDITVÁNYOMAT, ERREL SZEMBEN A KURIA AZ INDITVÁNYT A TARTALMA ALAPJÁN AZ ÚJ BE 649. PARAGRAFUS (1) BEK. A, PONTJA, AA, PONTJA B, BONTJA BB, ALPONTJÁRA ÉS AZ ÚJ BE. 649. PARAGRAFUSÁNAK (2) BEK. D, PONTJÁRA VEZETTE VISSZA TELJESÉN. MINDEZEK MELLETT A KURIA AZ ELŐTERJESZTETT INDITVÁNYT AZ ÚJ BE. ALAPJÁN BÍRÁLTA EL.

A KURIA EZEN ELJÁRÁSA SZÜZÖSÁN JOGELLENESS, MIVEL AZ ELŐBEMI VIZSGÁLAT ALAPJÁN AZ LETT VOLNA MEGÁLLAPÍTHATÓ, HOGY A GZDKI ÍTELESTÁBLA ÜGYDÖNTŐ HATÁROZATA A RÉGI BE. 416. PARAGRAFUS (1) BEK. C, PONTJÁRA TEKINTETTEL A RÉGI BE. 373. PARAGRAFUS (1) BEK. II. b, PONTJÁBAN, ILLETVE A RÉGI BE. 373. PARAGRAFUS (1) BEK. III. a, PONTJÁBAN ÉS A RÉGI BE. 375. PARAGRAFUS (1) BEKEZDÉSÉBEN MEGFELŐLT ELJÁRÁSI SZABÁLYSÉRTÉSSEL KERÜLT MEGHOZATALRA.

A FELÜLVIZSGÁLATI OKOK ÚJ BE.-BE VALÓ MEGFELELTETÉSE PEDIG AZT KELLETT VOLNA, HOGY MEGÁLLAPÍTSA A KURIA, HOGY AZ INDITVÁNYOM AZ ÚJ BE. 648. PARAGRAFUSÁNAK B, PONTJA VAGY MINT AZ ÚJ BE. 608. PARAGRAFUSÁNAK (1) BEK. B, PONTJA ÉS A 609. PARAGRAFUS (1) ÉS (2) BEK. A, B, ÉS D, PONTJAI ALAPJÁN KERÜLT ELŐTERJESZTÉSRE.

A KURIA EZEK ALAPJÁN TELJESÉN ABRA A MEGÁLLAPÍTÁSRÁ BÜTÖTT, HOGY AZ INDITVÁNY TÖRVÉNYBEN KIZÁRT ÉS ERÉLT AZT AZ ÚJ BE. 656 PARAGRAFUS (2) BEK. ALAPJÁN A BV I. 1193/2018/6 SZÁMÚ VEGZÉSÉVEL ELUTASÍTOTTA.

EZEKBŐL ÉS A KORÁBBAN BENYÚJTOTT PANASZAIMBÓL LEGALAPOTTAN
LEHET KÖVETKEZTETNI A TISZTESSEGES ELJÁRÁSHOZ VALÓ JOGOM
(ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (1) BEK.) ÉS A JOGFORVOSLATHOZ VALÓ JOGOM
(ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (2) BEK.) SÉBÉLMERE, HISZEN A KURIA HELTES
ELJÁRÁSA ESETÉN ÉS A RÉGI BE. ALAPJÁN SZABÁLYSZERŰ ELBÍRÁLÁS
ESETÉN A VELEM SZEMBEN KISZABOTT BEMOJKIVÜL SÚLYOS
BÜNTETÉSRE IS KITERJEDŐ, HATEKONY JOGFORVOSLATI DÖNTÉSEK
KELLETT VAGNA SZÜLETNIE.

EZEN TUL NYOMTÉKOSAN FELHÍVOM A T. ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG
FIGYELMÉT ABBA IS, HOGY A KURIA ELMULASZTOTTA VIZSGÁLNI A
BEADVÁNYOM ÖSSZES ELEMET, AZOK KÖZÜL ÖNKÉNYESEN ELEGT
KI BESZÉTEKET, EZÁLTAL SZÁMOS FELÜLVIZSGÁLATI OKOT EL-
DENI ELBÍRÁLÁS NÉLKÜL HAGYVA.

AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG 9/2013 (III.1.) AB HATÁROZATÁBAN TOVÁBB
ERŐSÍTETTE A TISZTESSEGES BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSSAL KAPCSOLATOS KORÁBBI
GYAKORLATÁT MELT SZERINT:

" A TISZTESSEGES ELJÁRÁS KÖVETELMÉNYE AZ ELJÁRÁSI GARAN-
CIÁK ERŐNTESÜLÉSÉT IS FELÖLELI, ÉS EGY OLYAN MINŐSÉGET
JELENT, AMELYET AZ ELJÁRÁS ERESZTÉSEK ÉS KÖRÜLMÉNYEINEK
FIGYELEMBEVÉTELÉVEL LEHET CSUPÁN MEGTÉLNI (...) A TISZTES-
SEGES ELJÁRÁS KÖVETELMÉNYE TENHAT MAGÁBAN TÖGLALTA A
HATEKONY BÍRDI JOGVEDÉLEM IGENZÉT IS."

EZEN HATEKONY BÍRDI JOGVEDÉLEMTŐL KÉRÜLTEM ELREKESZ-
TÉSRE MIKOR A KURIA A TÖRVÉNYESEN ELŐTERJESZTETT
FELÜLVIZSGÁLATI INDITVÁNYOMAT ROSSZ ELJÁRÁSI TÖRVÉNY
ALAPJÁN ELBÍRÁLVA, TISZTESSEGTLEN ELJÁRÁST KÖVETŐEN
TÉVES JOGI KÖVETKEZTETÉSRE JUTVA VAGYANENNYI FELÜLVIZSGÁLATI
OKOT KI NEM MÉRTEVE UTASÍTOTTA EL.

A FELETTES ÉS KORÁBBI PANASZOMBAN KIFEJEZETT ÉS RÉSZELEZETT JOGSÉRTÉSEK ISMERTEZETT MÉRTEKŰ SÉRTELMEK LEHETÉGET RIZIKÓDAN ALÁTÁMASZTJA A KURIA BTU.I. 1193/2018/6. SZÁMÚ VÉGZÉSEK ALAPTÖRVÉNY-ELEVESSÉGET EZEKÉRT ANNAK MEGSEMMISÍTÉSE IVOOLAT ÉS SZÜKSÉGES.

2. A FZDM ITOJÁTÁSCIA BT.I. 111/2017/28 SZÁMÚ ÍTELETEK ALAPTÖRVÉNY-ELEVESSÉGEK TOVÁBBI RÉSZELEZÉSÉT KIÁNLÓAN MÉR A T. ALKOTMÁNYBÍROSAÉ FIGYELMÉBE AFAVLANI AZ ALAPTÖRVÉNY XXVIII. CIKK (3) BEK. BIZTOSÍTOTT VÉDELMEHEZ VAGD JOG SÉRTELMESEL KARSOLATBAN:

2.1. BÜNTETŐJOGI FELELŐSSÉGEKÉRT MEGALLAPÍTÓ JOGSÉRTÉS ÍTELET HANGSÚLYOZOTTAN TÁMASZKODIK OLVAN NYILATKOZATOKRA -

ÉS VALLOMÁSA - MELYEKET SZINTÉN TÖRVÉNYTELENNİL SZERZETT BE A NYOMOZÓHATÓSÁG. EZT MÁR KORÁBBI PANASZOMBAN IS JELEZTEM A T. ALKOTMÁNYBÍROSAÉNAK, AMI SZÜKSÉGESNEK TARTOM PONTOSÍTANI A TÉNYEKET.

2.1.1. 2012. 03. 06. -AN ELBÁLLÍTOTTÁK 6:00 ÓRÁKOR MÁJD 6:05 -KOR ÖKRETBÉ VOTTEK. LEJÁRÁSRA VÉDŐT KENDERT KI A NYOMOZÓHATÓSÁG MEGDOL HATÁROZAT KÉSZÜLT. EZT A EGFORDOTA ELEVZEN A VÉDŐ NEM VOT JELEN A KIHALLGATÁSON MELYNEK JEGYZŐKÖNYVE 7:46 -KOR KÉKIL MEGNYITÁSRA ÉS RÖGZÍTİK BEVNE, HOO? 7.45 -KOR A VÉDŐT ÉRTESÍTETTEK.

2012. 03. 08. -AN ÜTBOL KIHALLGATTÁK AMI A VÉDŐ ÉRTESÍTÉSÉBOL DOKUMENTUM NEM ALL KENDOLKEZÉSRE CSUPÁN A JEGYZŐKÖNYVBEN EULITI A NYOMOZÓHATÓSÁG, HOY A VÉDŐ ÉRTESITVE LETT.

2.1.2. [REDACTED] TERHEZ KIHALLGATÁSA ESETÉN IS AZ
KATHARÓ, HOGY A VÉDŐT KIRENDOL HATÁROZAT HIRALMOS AMELY
OLYAN ALAPVETŐ ADATOKAT NEM TARTALMAZ, HOGY MIKOR, HOL
VESZI KEZDETÉT A KIHALLGATÁS. A JEGYZŐKÖNYV TARTALMAZZA
HOGY A VÉDŐT ELFOGADTA [REDACTED] NH A VÉDŐ NYILCS
JELEN.

A JEGYZŐKÖNYV 11:02-KOR KERÜL MEGNYITÁSRA AMI UGYANEZ
A JEGYZŐKÖNYV TARTALMAZZA, HOGY A VÉDŐ 11:09-KOR KERÜL
ÉRTESÍTÉSRE. EZ ÖNMAGÁBAN KÉTELYT KÉT FEL ÉS
TUKDÖZI A NYILCSHATÓSÁG TISZTESSEGTLEN ELTÁRÁSÁT UGYANIS A
VÉDŐ ÉRTESÍTÉSE A KIHALLGATÁS ELŐTT SZÜKSÉGES NEM PEDIG
KÖZBEN. [REDACTED] AZNAP MEG FOLYTATÓLAGOSAN KIHALL-
GATÁK AMI ERKOR MAK A VÉDŐT NEM IS ÉRTESITIK, ABOL
EMLÍTEST SEM TESZ A JEGYZŐKÖNYV.

EZEKROL EGYÉRTELMŰEN RÖGZITHETŐ ÉS MEGÁLLAPÍTHATÓ, HOGY
[REDACTED] ÉS [REDACTED] AZ ALAPTÖRVÉNYBEN
BIZTOSÍTOTT (XXVIII. CIKK (3) BEK.) VÉDELMEHEZ VALÓ JOGA SERKÜLT
ÉS EGTBEN A NYILCSHATÓSÁG ILEGSERKETTE A REGI BE -1998.ÉVI
XIX. TÖRVÉNY- 5. PARAGRAFUS (1) BEKEZDÉSET, 43. PARAGRAFUS (2) BEK.
C, PONTJAIT, 46. PARAGRAFUS A, ÉS B, PONTJAIT VALAMINT A 179.
PARAGRAFUS (4) BEKEZDÉSET IS.

EZEKNEK A JOGSEKTESÉSEKNEK PEDIG A LEGSÜLYOSABB KÖ-
VETKEZMÉNYEKENT PEDIG A REGI BE. 78. PARAGRAFUSÁNAK (4)
BEKEZDÉSE ALAPÁN A VALLOMÁSOK NEM HASZNÁLHATÓK
FEL A BÜNTÖRŐELJÁRÁSBAN, AZOKAT KI KELL KEZESZTENI
A BIZONYÍTÉKOK KÖZEBOL.

FŐNTOS KÖRÜLMÉNY, HOGY MIELŐTT A FENT MEGNEVEZETT KÉT SZEMÉLY
HIVATKOZÁSÁBAN TOVÁBBI TERHELT MIVÉLTATAT NEM ALL ~~PER~~
RENDELKEZÉSRE RÁM VÉLVE AZ ADOTT TENDÁLLAST ILLETOEN.
EGY TISZTESSEGES ÉS JOGSZERŐS EGYÁRÁS ESETEN MINDENYEK
AZ ÚGY ÉRDEMEIRE KIHATÁ, ALAPJAIBAN KÉRTI VOLNA ALA-
TÁMASZTANI A BÜNÖSSÉG MEGÁLLAPÍTHATÓSÁGÁNAK A HÍVÁNYAT.

A FENTIEKBEN HIVATKOZOTT VALLOMÁSOK TEGHAT JOGELLENESEN
KÉRÜLTER RÖGZÍTÉSRE, A KIHALLGATÁS SORÁN SÉRTÜT A KIHALLGATOTT
SZEMÉLYEK VÉDELMEHEZ VALÓ JOGA, IGY A VALLOMÁSOK ALKALMATLANOK
AZ EGYÁRÁSBAN BIZOMTÉKÉNT VALÓ FELHASZNÁLÁSRA.

ELEMBEN EZEK AZ ÉMÍTETT VALLOMÁSOK NEM KÉRÜLTER KI-
KÉRESZTÉSRE A BIZOMTÉKOK KÖRÉBŐL, IGY AZOK JOGELLENESEN
SZERFÁLHATIAK MINO A KÉTFOKÚ BÍRÓSÁGI EGYÁRÁS SORÁN AZ
ÍTELETI TENDÁLLÁS ALAPJÁUL. A GYŐKI ÍTELESTÁBLA BF.I.111/2017/28.
SZÁMÚ JOGÉRŐS ÍTELETE EZEN OKNÁL FOVA IS HAPTORÖLEM-ELLELES.

A SÜLYOS JOGSEBÉTESEKRE VALÓ HIVATKOZÁSSAL EGYÜTT A KÖRABBI
PÁNAZSOMBAN FOGYALTAKAT VÁLTOTÁZANUL FENNTARTOM ÉS KÉREM A
T. ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGOT, HOGY A GYŐKI ÍTELESTÁBLA BF.I.111/2017/28 SZÁMÚ
ÍTELET VÉREHATÁRÁT FÜGGESSE FEL ÉS AZT SEMHISZTE MEG
A KURIA BFV.I.1193/2018/6. SZÁMÚ VEGZÉSÉVEL EGYÜTT!

KESZKELT, 2019. OKTÓBER 10. NAPJÁN

BÍRÁ A TISZTESSEGES EGYÁRÁSBAN.

