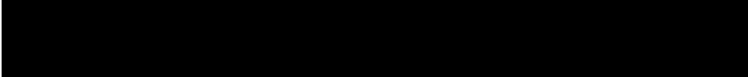
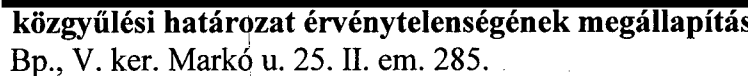



Pesti Központi Kerületi Bíróság
20.P.50277/2014/5.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	111 / 1007-0/2014
Érkezett:	2014 MÁJ 22.
Példány:	Kezelőiroda:
Melléklet:	db

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
nyilvánosan tartott tárgyalásról

Felperes: 
Alperes: 
A per tárgya: közgyűlési határozat érvénytelenségének megállapítása
A tárgyalás helye: Bp., V. ker. Markó u. 25. II. em. 285.
Ideje: 2014. április 2. 13 óra 30 perc
Megkezdve: ugyanakkor.

Jelen vannak:

Felperesért: 

Alperesért: 

A bíró a tárgyalást folytatja és megállapítja, hogy az idézettek szabályszerű idézésre megjelentek.

Bíró ismerteti az előző tárgyalás óta keletkezett 2-4. sorszámú iratokat.

Felperesi képviselő:

Keresetemet az írásbelivel egyezően változatlanul fenntartom, kérem tehát, hogy a bíróság állapítsa meg a 2002. június 5. napján hozott 4. és 5. számú közgyűlési határozatok érvénytelenségét. Fenntartom továbbá jelen per tárgyalásának felfüggesztése és az Alkotmánybíróságnál egyedi normakontroll kezdeményezése iránti indítványomat. Magukról a támadott közgyűlési határozatokról 2013. július 26. napján szereztek felperesek tudomást, amint azt a keresetlevélben is írtuk. Bizonyos érvénytelenségi okokról csak ezt követően, 2014. március 12. napján a 3. sorszámú alperesi előkészítő irat kézhezvételekor szerezünk tudomást. Határozott álláspontunk, hogy a megtámadási határidő jelen perben is elévülési jellegű és álláspontunk szerint az elévülés nyugodott 2013. július 26. napjáig, illetve egyes érvénytelenségi okok tekintetében 2014. március 12. napjáig.

Alperesi képviselő:

A felperes 4. sorszámú beadványát csak most a tárgyalás előtt kaptam kézhez, a bíróság által kiküldött példány még nem érkezett meg részünkre, erre tekintettel az abban foglaltakra nem tudok most nyilatkozni.

A bíróság meghozta és kihirdette a következő

Végzést:

A bíróság a per tárgyalását felfüggeszti és az Alkotmánybíróságnál egyedi normakontroll iránt eljárást kezdeményez az 1997. évi CLVII törvény 32§ (1) bekezdésének második mondatának alkalmazhatósága kérdésében.

A végzés ellen a kihirdetéstől számított 15 napon belül van helye fellebbezésnek, melyet ennél a bíróságnál, de a Fővárosi Törvényszékhez címezve kell benyújtani írásban 3 példányban.

INDOKOLÁS

A felperesek 2013. szeptember 23. napján előterjesztett keresetükben kérték az alperes 2002. június 5. napján tartott közgyűlésen hozott 4. és 5. számú közgyűlési határozatok érvénytelenségének megállapítását. Előadták, hogy sem a közgyűlési meghívó, sem a közgyűlési jegyzőkönyv, sem a közgyűlési határozatok nem kerültek részükre megküldésre. Úgy nyilatkoztak, hogy a közgyűlési határozatokról 2013. július 26. napján szereztek tudomást, így a 60 napos megtámadási határidő elévüléssel eddig az időpontig nyugodott.

Utaltak arra, hogy az 1997. évi CLVII törvény a (a továbbiakban Ttv.) 32§ (1) bekezdésének második mondata, mely szerint "A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár" megegyezik a 2003. évi CXXXIII törvény 42§ (1) bekezdésének második mondatával, melynek alkotmányellenességét a 3/2006 (II.8.) AB határozat kimondta.

Indítványozták, hogy a bíróság egyedi normakontroll iránt kezdeményezzen eljárást az Alkotmánybíróság előtt kérve, hogy az Alkotmánybíróság a konkrét esetben mondja ki a Ttv. 32§ (1) bekezdése második mondatának alkalmazási tilalmát.

A 3/2006. (II.8.) AB határozat V/1/12. (3) bekezdése szerint az Alkotmánybíróság megállapította a Ttv. 32. § (1) bekezdésének "a határidő elmulasztása jogvesztéssel jár" szövegrésze alkotmányellenességét.

A 3/2006 (II.8) AB határozat II/1. második bekezdése szerint az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezett jogszabály alkotmányellenességét nem vizsgálja, hacsak nem annak alkalmazhatósága is eldöntendő kérdés. A hatályon kívül helyezett jogszabály alkotmányossági vizsgálata konkrét normakontrollban bírói kezdeményezés vagy alkotmányjogi panasz alapján lehetséges, mivel ezekben az esetekben az alkalmazott jogszabály alkotmányellenességének megállapítására és a konkrét ügyben való alkalmazási tilalom kimondására van lehetőség.

A 2011. évi CLI törvény 25§ (1) bekezdése szerint ha a bíróságnak az előtte folyamatban levő egyedi ügy elbírálása során olyan jogszabályt kell alkalmazni, amelynek alaptörvény-ellenességét észleli, vagy alaptörvény-ellenességét az Alkotmánybíróság már megállapította, - a bírósági eljárás felfüggesztése mellett – az alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja alapján az Alkotmánybíróságnál kezdeményezi a jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását, illetve az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazásának kizárását.

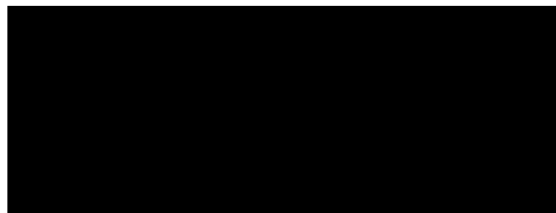
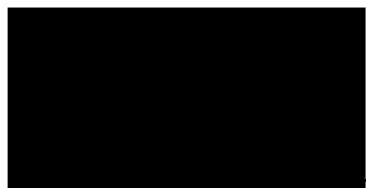
Pesti Központi Kerületi Bíróság
20.P.50277/2014/5.

3

Mindezek alapján a bíróság a rendelkező részben írtak szerint határozott.

Tárgyalás befejezve, jegyzőkönyv lezárva: 14.00 órakor.

K. m. f.



A kiadmány hitelül:



