

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/ 0 1 1 8 2 - 2 / 2019	
Érkezett: 2019 OKT 11.	
Példány: 3	Közelítőiroda:
Melléklet: 0 db	<i>Lu</i>

Alkotmánybíróság

Cím: 1015 Budapest, Donáti u. 35–45.

Alkotmányjogi *panasz*
kiegészítése



Képv.:

Dr. Regősz Mária ügyvéd
1137 Budapest, Szent István krt. 12. Jb., 1450 Bp., Pf. 23.
Tel.: 06-30-281-8550 • Tel/fax: 266-0228
Adószám: 19090968-2-41
CIR: 10700376-44684303-92100008

a t. Alkotmánybíróság előtt IV/1182/2019.
számon folyamatban lévő eljárásban

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott [REDACTED] a t. Alkotmánybíróság előtt **IV/1182/2019.** számon folyamatban lévő eljárásban a t. Főtitkár Úr felhívására, az abban foglalt határidőn belül az alábbi

alkotmányjogi panasz kiegészítést

terjesztem elő.

Az Alaptörvény XIII. cikke deklarálja a tulajdonhoz való jogot, mint alapjogot. A házastársi közös vagyon jogszabályban rögzített szabályai alapján – eltérő szerződés vagy bírósági döntés hiányában – a felek életközösségük fennállása alatt közös tulajdont szereznek, valamint a szintén jogszabályban rögzített feltételek esetén valamely más személy külön vagyonára történő beruházás következtében egy speciális tulajdonszerzési mód, a ráépítés alapján szerez tulajdont a ráépítést végző személy, így szint osztatlan közös tulajdon keletkezik. (Ptk. 4:73.§; Ptk. 5:70.§) Tehát az Alaptörvény által védett tulajdonjogom a fent hivatkozott jogszabályok alapján keletkezett, amely igényem elbírására kizárólag bíróság rendelkezik hatáskörrel.

A családjog szabályai alapján a lakáshasználat kérdéskörét megegyezés hiányában a házassági bontóperben eljáró bíróság köteles rendezni. A házastársak utolsó közös lakóhelye tekintetében fennálló lakáshasználati jogot az Alaptörvény VI. cikke védelmezi, tekintettel arra, hogy az utolsó közös lakóhely az adott személy otthonának és családi életének meghatározó, a személy integritását érintő elemének minősül. Éppen az Alaptörvény rendelkezéseinek biztosítása érdekében a Polgári Törvénykönyv 4:77.§ (3) bekezdésében korlátozóm rendelkezést vezetett be, amelyben kimondja, hogy „*A házastárs az életközösség fennállása alatt, továbbá annak megszűnésétől a lakáshasználat rendezéséig a kizárólagos jogcíme alapján használt lakással sem rendelkezhet házastársa hozzájárulása nélkül olyan módon, amely házastársának vagy a bennlakó kiskorú gyermeknek a lakáshasználatát hátrányosan érintené.*” Így tehát a jogalkotó megteremtette az alapjog védelmének jogszabályi feltételeit, hiszen a Ptk. 6:95.§ rendelkezése alapján semmis az a szerződés, amely jogszabályba ütközi, amely következtében a Ptk. 4:77.§ (3) bekezdésének megsértésével

kötött szerződéshez – a semmisség okán – jogkövetkezmény és joghatály nem fűződik. A semmisséget, mint jogi tény az eljáró bíróságok kötelesek hivatalból figyelembe venni, joghatás kiváltására nem alkalmas szerződésre ugyanis jogot vagy kötelezettséget alapítani nem lehet.

A folyamatban volt bírósági ítéletek eredményeként, a panaszban részletezett események szerint, a magán- és családi élethez, valamint az otthon védelméhez való alapjogom sérült, ugyanis az eljáró bíróságok jogszabálysértő döntésének eredményeként a jogszabály által az alapjog érvényesülése érdekében biztosított lakáshasználathoz való jogommal nem élhettem, a joggyakorlástól, illetve annak ellenérték fejében való megváltásától elestem. A fentebb hivatkozott Ptk. 4:77:§ rendelkezései a jogalkotó éppen az alapvető jog biztosítása érdekében iktatta jogszabályba, amely érvényesülése a panaszban kifejtett eljárások eredményeként ellehetetlenül, ezzel megsértve az Alaptörvény VI. cikkében deklarált alapvető jogomat.

Az Alaptörvény XXVIII. cikke biztosítja a bírósághoz forduláshoz való jogot, illetve jogérvényesítést. A magyar jogrend szerint a lakáshasználat kérdésében – megegyezés hiányában – a bontóperben eljár bíróság dönt, míg a házastársi közös vagyon megosztása kérdését ügyvéd által ellenjegyzett teljes bizonyító erejű magánokiratban, közjegyző általi közokiratban foglalt szerződéssel, valamint jogerős bírsági ítélettel lehet joghatályosan rendezni. Tekintettel arra, hogy volt feleségem és köztem megállapodás nem jött létre, így házastársi közös vagyon iránti igényem csak és kizárólag bírósági eljárás útján érvényesíthettem. A panaszban kifejtett lakás kiürítési eljárás során hozott, általam előterjesztett jogi és ténybeli érvelést teljes mértékben figyelmen kívül hagyó, a konzekvens joggyakorlattal ellentétes, jogsértő döntés következtében a lakáshasználat iránti igényem és a házastársi közös vagyon megosztása során a tulajdon jogom természetbeni rendezése, illetve ezen eljárás keretében való megváltása ellehetetlenült. Lakáshasználat iránti igényemet ennek következtében semmilyen módon nem tudtam és tudom érvényesíteni, míg a tulajdonjogi igényem házastársi közös vagyon iránti eljárás körében történő rendezését sem, így az Alaptörvény XXVIII. cikkében deklarált alapjogom súlyosan sérült.

Budapest, 2019. október 9.

Tisztelettel:



