

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/1559-2/2017	
Érkezett: 2017. SZEPTEMBER 22.	
Idény: 3	Kezelőiroda:
Melléklet: 2 db	<i>mi</i>

Alkotmánybíróság
1535 Budapest, Pf.: 773.

részére

hiánypótlása



Jogi képviselő:



Poprádi Ügyvédi Iroda
(1013 Budapest, Attila út 31. II/1.)
Dr. Poprádi Péter ügyvéd

Dr. Poprádi Péter ügyvéd
Cím: 1013 Budapest,
Attila út 31. II/1.
Mobil: +36 30 758 4795
E-mail: popradi.peter@popradi.com
Adószám: 18193910-3-41
Budapest Bank:
101101487-6-30747000-0110030009



alatti Társasház



ellen

folyamatban volt perben

a Fővárosi Törvényszék
53.Pf.630.924/2017/4. számú

közgyűlési határozatok érvénytelensége
iránti perében meghozott ítéletének
megsemmisítése tárgyában

IV/1559-1/2017.

Budapest, 2017. szeptember 18.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

alkotmányjogi panaszt beterjesztő kívül jegyzett és mellékelten csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőm útján a [REDACTED] alatti Társasház közösség [REDACTED]) szemben folyamatban volt peres eljárásban a 2017. május 22. napján kézhez vett Fővárosi Törvényszék 53.Pf.630.924/2017/4. számú ítélete ellen, a T. Alkotmánybíróság előtt IV/1559-1/2017 számú eljárásban, ezúton az alábbi

hiánypótlást

terjesztem elő.

Kérem a T. Alkotmánybíróságot, hogy a 2017. július 14. napján kelt alkotmányjogi panaszomban foglaltakat jelen hiánypótlásommal együttesen értelmezni szíveskedjék.

A T. Alkotmánybíróság felhívott arra, hogy az Abtv. 52. § (1b) alapján nem tartalmazta az Alaptörvényi rendelkezést, mely megállapítja az Alkotmánybíróság hatáskörét az indítvány elbírálására, továbbá, hogy nem kellő alkotmányossági szempontú, hogy a kérelmező Alaptörvényben biztosított jogait mennyiben és miben sértik.

Tájékoztatom a T. Alkotmánybíróságot, hogy a hatáskörét az **Abtv. 27. §** szakaszára alapítom, mely szerint a bírói döntésnek, azaz a Fővárosi Törvényszék 53.Pf.630.924/2017/4. számú ítéletének alaptörvény ellenességének megállapítását, és megsemmisítését kérem. Ezenkívül a hatáskört az Alaptörvény **XV. cikk (1)-(2)** bekezdéseinek és **XXVIII. cikk (1)** bekezdésében biztosított jogok sérelmére alapozom.

Az Alaptörvény XV. cikk (1)-(2) bekezdéseinek és XXVIII. cikk (1) bekezdésében biztosított jogok sérelmével összefüggésben a 2017. július 14. napján kelt alkotmányjogi panaszomban foglaltakon túl, az alábbi alkotmányjogi szempontú indokolást terjesztem elő:

Előadni kívánom, hogy a jogerős ítélet következtében elesek a Tht. 42. § (1) bekezdésében biztosított keresetindítási jogomtól, valamint a jogszerűen benyújtott keresetem érvényesíthetőségétől, amelynek következtében az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdésében foglalt bírósághoz fordulás iránti jogomtól is, vagyis a jogomat nem érvényesíthetem, és a perrel felmerült költségeim megtérítését sem igényelhetem, dacára annak, hogy kötelezettségeim és jogaim ugyanazok, voltak a perben, mint a többi tulajdonostársaknak, így sérül a törvény előtti egyenlőséghez, illetve a megkülönböztetés tilalmához kötődő, az Alaptörvény XV. cikk (1)-(2) bekezdése alapján biztosított alapvető

jogom, nevezetesen a bírósághoz fordulás iránti jogom. Mindezzel az ítélet az egyenlő bánásmód követelményét sérti, illetve a diszkrimináció tilalmába ütközik.

A Tht. 42. § (1) bekezdése a keresethetőségi jogomat biztosította, míg a bírósági döntés indokolatlanul és tévesen tesz különbséget a társasház tulajdonosai között, figyelemmel arra, hogy nem megengedett az, hogy egy a törvényben foglalt kereset indítási jogomtól utóbb megfoszsanak, és így figyelmen kívül hagyja a Tht. és az Alaptörvény által biztosított bírósághoz fordulás iránti jogomat, figyelemmel arra, hogy kétféle jogképes személy (volt és jelenlegi tulajdonostárs) között semmilyen különbség nincs (és nem is lehet) a jogokat illetve kötelezettségeket illetően, különös figyelemmel a Tht. 42. § (1) bekezdésében foglalt jogokat tekintve, amely egyértelműen rögzíti, hogy a keresetindításkor szükséges, hogy tulajdonostárs legyek. Mindennek figyelmen kívül hagyásának következtében az ítélet sérti az Alaptörvény XV. cikkének (1)-(2) bekezdéseit.

Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdése tekintetében továbbá tájékoztatom a T. Alkotmánybíróságot, hogy az alaptörvény ellenes döntés következtében sérül azon jogom is, hogy jogaimat független és pártatlan bíróság tisztességesen bírálja el, ésszerű határidőn belül, utóbbinál különös tekintettel arra, hogy a hosszan elhúzódó eljárás miatt nem várható el, hogy évek múlva ne költözhessek el, illetve ennek következtében valamennyi érvényesített jogomat (így a bírósághoz fordulás iránti jogomat is) elveszítsem, és a perköltség megfizetésére kötelezzenek, különös tekintettel arra, hogy a Tht. 42. § (1) bekezdése egyértelműen rögzíti, hogy a keresetindítás feltétele, hogy annak megindításakor legyek a társasház tulajdonosa. Így indokolatlanul kerül sor az Alaptörvény XV. cikk (1)-(2) bekezdésében biztosított törvény előtti egyenlőség korlátozására, illetve a Tht. 42. § (1) bekezdésének és az Alaptörvény XV. cikk (1)-(2) bekezdésének szűkítő értelmezésére. Minderre tekintettel álláspontom szerint az ítélet meghozatala során tévesen került alkalmazásra a Pp. 157. § szakasza alapján a Pp. 130. § (g) pontja, illetve került keresetem elutasításra hivatkozással arra, hogy keresethetőségi jogom megszűnt, és nem vagyok jogosult a perben eljárni.

A Tht. 42. § (1) bekezdése alapján az új tulajdonostárs álláspontom szerint nem is léphetne be jogutódként a perbe, tekintettel arra, hogy a keresetindítás időpontjában kell a törvény szerint tulajdonosnak lenni, nem pedig azt követően. Továbbá tájékoztatom a T. Alkotmánybíróságot, hogy bírósági felhívás hiányában az új tulajdonostárs is elesne a kereset érvényesítési jogától, tekintettel arra, hogy ítélt dolog esetén nem indítható újabb per, valamint ha jogutódként mégis perbe lépne, akkor is a Tht. 42. § (1) bekezdésében meghatározott határidőt lépi túl, tekintettel arra, hogy a bírósági felülvizsgálatot a közgyűlési határozat meghozatalától számított 60 napon belül lehetséges kérni.

A bírósághoz fordulás jog, mint alapjog védelme, illetve annak érdekében, hogy a hasonló ténybeli alapból származó, azonos jog alapján megítélendő jogviszonyok hasonló elbírálást ne nyerjenek a rendes bíróságok előtt, álláspontom szerint szükséges az alkotmányjogi panaszomban támadott ítélet alaptörvény ellenességének megállapítása, és megsemmisítése.

Minderre tekintettel kérem a T. Alkotmánybíróságot, hogy a Fővárosi Törvényszék 53.Pf.630.924/2017/4. számú ítéletének az Alaptörvény 24. cikk (2) d) pontja és (3) b) pontja, az Abtv. 43. § (1) bekezdése, valamint az Abtv. 27. § szakasza alapján alaptörvény-ellenességét megállapítani, és megsemmisíteni szíveskedjék.

Tájékoztatom a T. Alkotmánybíróságot, hogy csatolom jelen beadványom mellékleteként az ügyvédi meghatalmazást kettő példányban, eredetben, tekintettel arra, hogy alkotmányjogi panaszomhoz korábban egy példányt, eredetben csatoltam.

Budapest, 2017. szeptember 18.

Melléklet:

- 3. sz. – meghatalmazás eredetben