

AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG 3227/2018. (VII. 2.) AB VÉGZÉSE

alkotmányjogi panasz visszautasításáról

Az Alkotmánybíróság tanácsa alkotmányjogi panasz tárgyában meghozta a következő

v é g z é s t:

Az Alkotmánybíróság a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 2015. július 1-jétől hatályos 247/E. § (4) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt visszautasítja.

I n d o k o l á s

- [1] 1. Dr. Zakar Gergely (a továbbiakban: indítványozó) 2018. március 21-én az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 26. § (2) bekezdése alapján a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 2015. július 1-jétől hatályos 247/E. § (4) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapítását kezdeményezte. Az Abtv. 41. § (1) bekezdése felhívásával kérte a jogszabály megsemmisítését, és a 2015. június 30-ai állapot visszaállítását. A kiegészített, módosított indítvány szerint a leszerelési segélynek az altiszti és tiszt állományú szerződéses katonák esetében végkielégítéssé alakítása 2015. július 1-jétől – az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény végkielégítési különadóra vonatkozó szabályaira tekintettel – az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdését, az Alaptörvény XVII. cikkében foglalt munkavállalót megillető jogot, az Alaptörvény I. cikk (1)–(3) bekezdését, a XV. cikk (2) bekezdését és a B) cikk (1) bekezdését sértik.
- [2] 2. A Hjt. 247/E. § (4) bekezdése szerint, ha a 2015. június 30-án szerződéses állományban lévő tiszt, altiszt szerződéses jogviszonyának megszűnésekor jogosult e törvény alapján végkielégítésre, akkor
- a) a szerződéses jogviszonyának megszűnésekor hatályos szabályok szerint megállapított, és a szerződéses szolgálati viszonyának megszűnéséig részére kifizetett szerződés-hosszabbítási díj, valamint jubileumi jutalom mértékével csökkentett mértékű, vagy
- b) a jogviszony megszűnéséig megszerzett szerződéses szolgálati idő figyelembevételével a 2015. június 30-án hatályos 74. § szerinti jogosultsági szabályok alapján számított – a szolgálati viszony alatt részére korábban kifizetésre került jubileumi jutalom mértékével csökkentett – leszerelési segély-mérték és a 2015. június 30-án érvényes illetményből képzett távolléti díj szorzatának megfelelő összegű végkielégítésre jogosult azzal, hogy az a) és a b) pontok alapján megállapított összegek közül a jogosult választása szerinti összeget kell a részére kifizetni.
- [3] 3. Az Abtv. 30. § (1) bekezdése értelmében az alkotmányjogi panaszt a 26. § (2) bekezdésében meghatározott esetben az alaptörvény-ellenes jogszabály hatálybalépésétől számított száznolcvan napon belül lehet írásban benyújtani.
- [4] A 30. § (4) bekezdése kimondja, hogy a 26. § (2) bekezdésében meghatározott esetben az alaptörvény-ellenes jogszabály hatálybalépésétől számított száznolcvan nap elteltével alkotmánybírósági eljárás megindításának nincs helye.
- [5] A jelen esetben a Hjt. támadott rendelkezése 2015. július 1-jén lépett hatályba, a panaszt az indítványozó 2018. március 21-én nyújtotta be.
- [6] Az Ügyrend 28. § (1) bekezdése szerint a beadványt a benyújtására nyitva álló törvényi határidőben kell az érkeztetésére az Abtv. alapján jogosult szervhez személyesen benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A (2) bekezdés úgy szól, hogy az Abtv. 30. § (1) bekezdése szerint meghatározott határidő a jogszabály hatályba lépését követő napon kezdődik. A jogszabály hatályba lépését követő naptól számított száznolcvan nap 2015. december 29-én eltelt. Az alkotmányjogi panaszt az indítványozó elkésztetten terjesztette elő, ezért az Abtv. 26. § (2) bekezdése szerinti panaszt az Alkotmánybíróság az Ügyrend 30. § (2) bekezdés d) pontja alapján visszautasí-

totta {az Alkotmánybíróság hasonlóan járt a 3218/2012. (IX. 17.) AB végzéssel lezárt ügyben, Indokolás [5]–[7] bekezdés}.

- [7] 4. Az Alkotmánybíróság a végkielégítési különadó többször módosított egyes szabályai alaptörvény-ellenességét és nemzetközi szerződésbe ütközését számos alkalommal vizsgálta, legutóbb a 3146/2016. (VII. 22.) AB határozatban. Az Alkotmánybíróság a különadó jövőre szóló, módosított rendelkezéseit nem találta alaptörvény-ellenesnek vagy nemzetközi egyezménybe ütközőnek.

Budapest, 2018. június 11.

Dr. Schanda Balázs s. k.,
tanácsvezető alkotmánybíró

Dr. Pokol Béla s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Stumpf István s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szívós Mária s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Varga Zs. András s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: IV/503/2018.

