



PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖK

7623 Pécs, Rákóczi út 34. , 7601 Pécs, Pf. 36.
t. 06 72 503-502 f. 06 72 215-365 e. birosag@pecsit.birosag.hu
pecsitorvenyszek.birosag.hu

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG		
Ügyszám:	IV/606-26/2015	
Érkezett:	2019 JÚL 08.	
Példány:	1	Kezelőirod.f.
Melléklet:	2 db	

2013.El.V.D.37./13.

Alkotmánybíróság

1015 Budapest

Donáti u. 35-45.

Ügyszám: IV/606-14/2015.

Tisztelt

A fenti számú megkeresésben foglaltakkal kapcsolatban a feltett kérdések sorrendjében az alábbiakról tájékoztatom:

- 1.) Az elmúlt öt esztendőben összesen két közjegyzői fegyelmi eljárás kezdeményezésére került sor.
- 2.) Az eljáró fegyelmi tanácsot a fegyelmi bíróság elnöke jelöli ki.
- 3.) A Pécsi Törvényszék mellett működő közjegyzői fegyelmi bíróság nem állandó összetételű fegyelmi tanácsokkal működik. Az összeállításuknál a fegyelmi bíróság elnöke lehetőleg olyan személyeket jelöl ki tagként és elnökként, akik az eljárás alá vont közjegyző székhelyén, illetékességi területén kívül dolgoznak.
- 4.) A vizsgálóbiztos személyének kijelölésekor szintén a 3. pontban írtakat tartjuk szem előtt.



- 5.) Bár a Pécsi Törvényszék mellett működő közjegyzői fegyelmi bíróság előtti eljárásokban a fegyelmi tanács összetételével kapcsolatban nem érkezett még kifogás, álláspontunk szerint a kifogással érintett tag nem vehet részt a kifogás elbírálásában, ha azonban a tanács a kifogást elutasítja, ezt követően erre vonatkozó törvényi rendelkezés hiányában a tag a tanács további munkájában részt vehet. Ha a tanács egy vagy több tagjának elfogultságát állapítja meg, a fegyelmi bíróság elnöke jelöl ki új tagot a tanácsba. Véleményünk szerint a Kjtv. 82.§ (2) bekezdése aggályos, célszerű lenne a törvény módosítása akként, hogy a kizárásról egy másik fegyelmi tanács döntsön, hasonlóan az egyéb eljárásjogi törvényekhez (pl. Pp., Be. stb).
- 6.) Az Fgy.1/2014. számon lefolytatott eljárás során a 3. pontban foglaltak figyelembe vételével jelölte ki a fegyelmi bíróság elnöke a fegyelmi tanácsot. A vizsgálóbiztos kiválasztása is a fenti elvek mentén történt.
- 7.) A Pécsi Törvényszék gyakorlata az Fgy.1/2014. számon lefolytatott eljárást követően sem változott az előbbi szempontok tekintetében.

Pécs, 2019. június 25.



Dr. Rendeki Ágnes