

A Tisztelt Alkotmánybíróság részére

Hivatkozási szám: IV/237-4/2018.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

| | |
|-------------------------|--------------|
| ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG | |
| Ügyszám: IV/237-4/2018 | |
| Érkezett: 2018 MÁJ 24. | |
| Példány: 1 | Kezelőiroda: |
| Melléklet: 0 db | <i>du</i> |

Alulírott dr. Protzner András ügyvéd (székhely: 1118 Budapest, Ménesi út 7., adószám: 50235472-2-43, „KASZ” szám: 36067464, Lajstromszám: 19460, Kamarai nyilvántartási szám: 01-008252, telefonszám/fax: +36-1-3853630, e-mail cím: dr.andras.protzner@gmail.com, andras@protzner.hu, e-kapcsolattartási cím: 50235472) mint

korábban csatolt meghatalmazással igazolt- jogi képviselője a IV/237-4/2018. szám alatt, alkotmányjogi panasz tárgyában a Tisztelt Alkotmánybíróság előtt folyamatban lévő ügyben, ügyfelem, mint a gyermekelviteli eljárásban indítványozóval szemben, ellenérdekelt fél (a továbbiakban a „kérelmező” vagy „ellenérdekelt fél”), az alábbi beadványt terjesztem a Tisztelt Alkotmánybíróság elé.

Ezúton kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy szíveskedjen tájékoztatni arról, hogy a IV/237-4/2018. szám alatt folyamatban lévő, alkotmányjogi panasz tárgyában indult soron kívüli, gyorsított eljárásban mikor várható döntés, tekintettel arra, hogy az alkotmányjogi panasz befogadásáról szóló döntés meghozatalára rendelkezésre álló határidő az Alkotmánybíróság 1001/2013. (II.27.) sz. határozatának (a továbbiakban: Ügyrend) 55. §-ban foglaltak alapján több, mint 30 napja letelt. Az 55. § (2). bekezdés szerint: „A gyorsított eljárásban egyes eljárási cselekményeket jelen ügyrendben meghatározott időtartamok fele része alatt kell elvégezni.” Álláspontom szerint az Ügyrend 53. § (1) egyértelműen fogalmaz: „Az Abtv. 26–27. §-ában foglalt alkotmányjogi panasz esetén az Alkotmánybíróság a főtitkár 26. § (1) bekezdése szerinti eljárás megindításáról szóló tájékoztatásától számított százhusz napon belül dönt az indítvány befogadhatóságáról. Az egyesbíró, valamint a tanács eljárását úgy kell lefolytatni – beleérve valamennyi eljárási cselekményt -, hogy a befogadásról szóló döntés határidőn belül megtörténjen.” Fentiek alapján a gyorsított eljárásban tárgyalt ügy befogadhatóságára biztosított, az eljárás megindításáról szóló tájékoztatástól (2018. február 13.) számított hatvan nap (az eredeti százhusz nap időtartam fele) 2018. április 14-én lejárt.

Ezúton jelzem a Tisztelt Alkotmánybíróságnak, hogy a jelen eljárás tárgyát képező alkotmányjogi panaszt előterjesztő fél többszörösen és súlyosan megsértette ügyfelem szülői felügyeleti jogait, figyelemmel arra, hogy immár 6 hónapja nem engedélyezi számára, hogy láthassa a gyermekeit (annak ellenére, hogy ügyfelemmel közösen gyakorolják a szülői felügyeleti jogokat) és közel másfél éve tartja jogellenesen a gyermekeket Magyarországon. Ezen túl, az indítványozó az előterjesztett alkotmányjogi panaszt teljes egészében valótlan állításokra alapozta, beadványában abszurd és felháborító vádakkal illetve ügyfelemet, félrevezetve ezzel a Tisztelt Alkotmánybíróságot.

Szeretném hangsúlyozom, hogy az egyébként soron kívüli, gyorsított eljárás több hónapja tartó elhúzódása súlyosan sérti ügyfelem tisztességes és ésszerű időn belül lefolytatott eljáráshoz való jogát. Ezen alapvető jogokat Magyarország Alaptörvényén túl számos nemzetközi szerződés is magába foglalja (ENSZ Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata (10. cikk), a Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya (14. Cikk). Továbbá rögzítem, hogy úgy gondolom, hogy az ésszerű időn belül lefolytatott eljárás követelményének a Tisztelt Alkotmánybíróságnak is meg kell felelnie, ahogy arra több, nemzetközi jelentőségű ügy is rámutatott (Deumeland kontra Németország, § 77; Süßmann kontra Németország [GC], § 39; Pammel kontra Németország, §§ 51-57).

Álláspontom szerint, jelen ügyben – az indítványozó alkotmányjogi panaszában tett valótlan és kifejezetten rosszhiszemű állításai alapján- egyértelműen megállapítható, hogy az indítványozó kizárólag abból a célból terjesztette elő az alkotmányjogi panaszt, hogy a végrehajtási eljárás ez által felfüggesztésre kerüljön. Meglátásom szerint, súlyos problémákat vetne fel az, hogy ha olyan ügyekben, amelyekben három különböző szinten eljáró bíróság (elsőfokú, másodfokú bíróság, valamint a Kúria is) egyező tartalmú ítéletet hoz, kizárólag azért nem kerülne végrehajtásra ésszerű időn belül a jogerős ítélet, mert valamelyik fél rosszhiszemű eljárásával akadályozni próbálja azt. Ez a gyakorlat ugyanis az ítéletek végrehajthatatlanságát, az igazságszolgáltatás hatékonyságának súlyos megkérdőjeleződését vonná maga után.

A fentiek alapján, kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy szíveskedjen tájékoztatni az ügy jelenlegi állásáról.

Budapest, 2018. május 17.

Tisztelettel,

Ügyvéd
dr. Protzner András
1118 Budapest, Ménesi út 7.
Tel./Fax: 385-3630
Adószám: 235472-2-43
ügyvéd