





Alkotmányjogi panaszom indoklása:

**2015. évi CCXIV. 15.§ (4), sérti az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) és XV. cikk (2) bekezdést:**

2015. évi CCXIV 15§(4) A kárrendezésre jogosult **teljes** követelése, a követelés biztosítékai, valamint a követeléshez kapcsolódó igények - ide értve a bűncselekménnyel okozott kár megtérítése, illetve az egyéb kártérítés iránti igényeket is - az ellenérték megfizetésével egyidejűleg e törvény erejénél fogva az Alapra szállnak át.

*XXVIII.cikk*

(1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

*XV.cikk*

(2) Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

A 2015. évi CCXIV törvény a károsultaknak csak akkor biztosítja a kárrendezést, ha a károsult a **teljes** követelésének összegében lemond az Alap javára, az ahhoz kapcsolódó igények, - ide értve a bűncselekménnyel okozott kár megtérítése, illetve az egyéb kártérítés iránti igényeket is - az ellenérték megfizetésével egyidejűleg e törvény erejénél fogva az Alapra szállnak át. Ez a törvény megakadályozza, hogy a károsult a XXVIII cikk (1) alapján bírósághoz forduljon, elveszi a bírósághoz fordulás jogát, és megakadályozza hogy a károsult (a kártérített összegén felül), a bűncselekmény által elvesztett befektetését a bűncselekmény elkövetőitől, egyéb felelősöktől, vagy pl. a felszámolói vagyonból, bírói elbírálás útján visszaszerezze.

Az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdéséből ered a bírósághoz fordulás joga. E jogból az államra az a kötelezettség hárul, hogy a jogviták elbírálására bírói utat biztosítson. A bírósághoz való fordulás joga – hasonlóan az Alaptörvény által deklarált többi alapjoghoz – a jogállamiság elemeként megjelenő jogbiztonság korlátai között jut érvényre.

Ha mindenkinek joga van ahhoz, hogy polgári jogi jogairól és kötelezettségeiről egy törvény által felállított bíróság döntsön, akkor ezzel a joggal ellentétes az, ha a törvényhozás utólag új hatásköri, illetékességi és eljárásjogi szabályokat állít fel.

Ha mindenkinek joga van ahhoz, hogy polgári jogi jogait és kötelezettségeit független bíróságok állapítsák meg, akkor ezzel a joggal ellentétes az, ha valakinek a polgári jogi jogait és kötelezettségeit a törvényhozás állapítja meg.

Amennyiben a károsult a bírósághoz fordulás jogát érvényesíteni akarja, akkor azokat a 2015. évi CCXIV 15§(4) törvény kizárja a kártalanításból, diszkriminálja és hátrányos helyzetbe teszi azokkal szemben akik a kártalanítást e törvény alapján megkapják. Ez nem egyeztethető össze a XV.cikk (2) alaptörvénnyel, mely szerint Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés nélkül biztosítja.

Mindemelett az Alap kártalanításra lett létrehozva és nem egy nyereségérdekeltségű, nyereséget produkáló társaság működésére. A 2015. évi CCXIV törvény kimondja és szabályozza a kártalanítás finanszírozásához befolyó pénzüsszeg megteremtését. Ezen felül viszont az Alap jogtalan bevételhez jut álttal, hogy a károsulttól a teljes követelésének lemondását kéri, az Alap pedig jogi úton érvényesíti a teljes követelést. Így az Alap nyeresége a bírói úton megítélt teljes követelés és a kifizetett kártalanítási összeg különbsége.

(Jogos lenne azonban, ha a károsult bírói úton vagy a felszámolás keretein belül visszaszerzett pénzüsszegeből csak a kifizetett kártérítés összege szállna át az Alapra.)

### **2015. évi CCXIV. 16.§ (4), 16. §(6), sértik az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdést**

16.§(4) A kárrendezésre jogosult részére fizetendő ellenérték meghatározása során a (3) bekezdés szerinti összegből le kell vonni a kárrendezésre jogosultnak vagy jogelődjének 2008. január 1-jétől az 1. § (1) bekezdése szerinti kibocsátó által kibocsátott kötvényére tekintettel jóváírt hozamot.

16.§(6) Ha a (4) bekezdés szerinti összeg meghaladja a hárommillió forintot, az ellenérték a (4) bekezdés szerinti összeg hárommillió forintot meghaladó részének tizenegy százalékaival csökkentett, majd a BEVA által megfizetett kártalanítás összegével csökkentett összeg.

*Az Alkotmány B) cikk (1) Magyarország független, demokratikus jogállam.*

A 2015. évi CCXIV. 16.§(4), 16.§(6), törvények az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével ellentétesen von el szerzett jogogokat. A 2015. évi XXXIX törvényben (Quaestor tv.) a Parlament akarata került kifejezésre azzal, hogy a Quaestor károsultakat kártalanítja és megállapította kártalanítás összegszerűségét is. Ezt a 32/2015 (XI.19.) AB határozat sem találta alkotmányellenesnek, a Quaestor törvény ezen részei tehát érvényben maradtak. Ezen jogokat a 2015. évi CCXIV. 16.§ (4), 16. §(6), törvények elveszik azzal, hogy a kártalanítás összegéből levonják a 2008. január 1-jétől jóváírt hozamot, még

hozzá azon kötvények után is, amelyek nem vesznek részt a kártalanításban sem, valamint 11%-al csökkenti a hárommillió forintot meghaladó kártalanítás összegét.

Az Alkotmány B) cikk (1) rendelkezéséből vezethető le a jogbiztonság követelménye. A jogbiztonság, mint a jogállamiság leglényegesebb fogalmi eleme és a szerzett jogok védelmének elvi alapja. A szerzett jogok tiszteletben tartásából következően azokhoz csak akkor lehet hozzányúlni, ha e jogok jogellenesek., márpedig a Quaestor törvény által definiált kártalanítási összeg megállapítása nem volt jogellenes.

A jogbiztonság, amely az Alkotmánybíróság szerint, a jogállamiság leglényegesebb fogalmi eleme és a szerzett jogok védelmének elvi alapja. A megszerzett jogokat nem lehet megfelelő indok nélkül egyik napról a másikra lényegesen megváltoztatni.

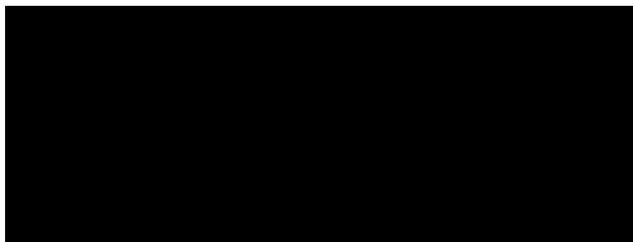
### **2015. évi CCXIV. 27.§ sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdést**

27. § Hatályát veszti a Quaestor törvény.

A 2015. évi CCXIV. 27§ törvénye az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével ellentétesen von el szerzett jogokat. A 2015. évi XXXIX törvényben (Quaestor tv.) a Parlament akarata került kifejezésre azzal, hogy a Quaestor károsultakat kártalanítja. A Quaestor törvényt összeségében az Alkotmánybíróság a 32/2015 (XI.19.) határozatában nem találta alkotmányellenesnek. Ezen jogokat a 2015. évi CCXIV. 27§ törvény elveszi azzal, hogy azt teljes egészében hatályon kívülhelyezi.

(Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéstől adódó jogbiztonság, a szerzett jogok védelme az előző fejezetben kifejtésre került)

Kelt: 2016.05.27.



Mellékletek:

1. Nyilatkozat az indítvány és a személyes adatok nyilvánosságra hozhatóságáról
2. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] 6 [REDACTED] ktatószám alatt vezetett értesítés.
3. A [REDACTED] ni [REDACTED] [REDACTED] iktatószám alatt vezetett kárrendezési elszámolás.