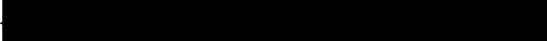
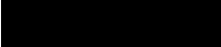




KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI BÍRÓSÁG
MUNKAÜGYI ÜGYSZAK 4.

FŐLAJSTROMSZÁM
KÉZDŐIRATON
Póstán / Gyűjtőládába / Személyesen / E-mailen / Faxon	
Érkezett:	2016 -02- 26
PÉLDÁNY:.....	IV:.....
MELLÉKLET:.....	KÖZTÜK:.....
FŐLAJSTROMSZÁM:
UTÓIRATON:

T. Alkotmánybíróság!
Budapest
Pf. 773.
1535

Alulírott  képviselőjében két alkotmányjogi panaszt terjesztettem elő, IV/3270/2015 és IV/3024/2015. sz. alatt. Ezen eljárásokat t.Cím a **IV/3024/205.** számon lajstromozott ügyszám alatt egyesítette. Időközben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság  GYED ügyében újabb ítéletet hozott, tekintettel arra, hogy az alperes nem kérelmezőnként, hanem munkáltatónként(!) hozza meg határozatait.

Az eljáró bíróság a felperes keresetét a **35. M. 2163/2015/12.** sz. jogerős ítéletével elutasította. Nem adott helyt továbbá azon felperesi indítványnak, hogy a bíróság forduljon az Alkotmánybírósághoz, sem pedig annak az indítványnak, amely a tárgyalás felfüggesztését indítványozta az Alkotmánybíróság döntéséig.

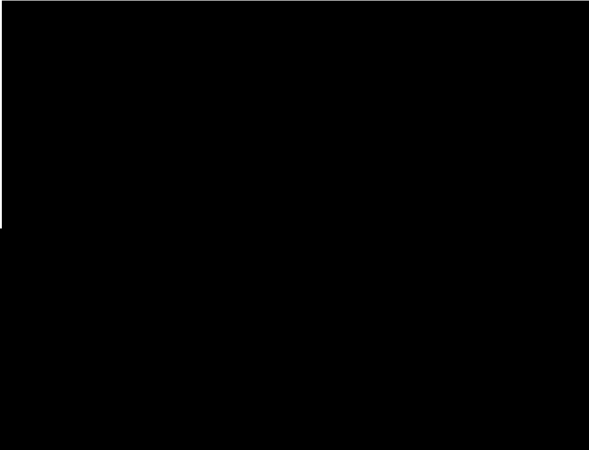
Figyelemmel a fentiekre, illetve arra, hogy ugyanezen tárgyban IV/3024/2015. sz. alatt ugyanezen tényállás alapján alkotmányjogi panaszt terjesztettünk elő Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 35. M. 59/2015/3. sz. jogerős ítélete ellen, kénytelenek vagyunk a 2015. október 20-án kelt beadványunkban foglaltakat fenntartva, **35. M. 2163/2015/12.** sz. jogerős ítélet ellen is a hivatkozott beadványban részletezett indokok alapján **alkotmányjogi panaszt** előterjeszteni.

Indítványozzuk egyben, hogy jelen ügyet a IV/3024/2015. sz. ügghöz egyesíteni szíveskedjék.

Budapest, 2016. február 11.

Mell: 1 db meghatalmazás

Tisztelettel:



ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/3024-0/2016
Érkezett:	2016 APR 14.
Példén:	1
Melléklet:	2 + 1 db

411