

Tisztelt Alkotmánybíróság!

A már korábban Alkotmányjogi panaszomban előadott Alaptörvényellenességet, a bírói döntéssel visszaraható hatályú ítéltetésére alapítom, mely kártörtített jogaimat sérti.

Az ügyemben hozott bírói döntéssel nem állhat össze a jogszabály az Alaptörvény 30. paragr. (1) bekezdésével.

26. -11-(1) bekezdés

27. paragrafus

XV. cikk (1) bekezdés

XXVII. cikk (4) (5) (6) (7) bekezdés

B cikk (1) bekezdés pontjaival.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/01382-6/2019	
Érkezett: 2019 NOV 12.	
Példány: 1	Kezelőiroda: Jui
Melléklet: 2 db	

Különös körülménnyel az egyenlő bánásmóddhoz való jogomat sérti. Az is tisztán látszik, hogy a döntéshozó bíró nem kellő alaposrággal döntött el az Alkotmánybíróság 10/2018. (VII. 18.) határozatát, vagy teljes mértékben figyelmen kívül hagyta.

Mivel az Alkotmánybíróság egy az egyével szinte teljesen analóg ügyben: AB 3168/2019 (VII. 10.) pozitív döntést hozott, bírom benne, hogy önökkel én is hasonló elbírálásban részesülök, figyelemmel a Határozat [48] bekezdésére. Kérem a kéresem eljáró bíróság végzésének megsemmisítését és kötelezni az önkormányzati eljárás lefolytatására, valamint kérésim önkormányzati ítéltetés lefolytatására.

Nem rögzítés horrájáról, egyéb adatok rögzítéséről nem.

Sajnos én nem értem a joghoz. Minzival tudom még rögzíteni a panaszomat; a visszaható hatály kitalálását a megértéssel rögzített írásban, erről az első írásmintakészítés elvével megértése is megvalósul velem szemben.

Aminziben a többszörös öszbüntetés tilalma visszaható hatályú lehet, akkor álláspontom szerint annak is visszaható hatályúnak kellene lennie, hogy öszbüntetés eljárás kiáradlag a horrájáról árammal, vagy saját rendelkezése lehet kifizetési. Vagy a bíróságnak úgy értelemez, hogy amit árammal az visszaható, amit nem, az nem? ~~Én~~ Engem sebtiben rögzített meg 2012. szeptember 13-án, hogy ^{hogy} ~~Én~~ a 7. B. 32/2008/211. számú ítéletet és 4. B. XVIII. 249/2011/3. számú ítéletet foglalja öszbüntetésbe. Márpedig, ha a BTK ^{szerint} ~~szerint~~ rögzítés a horrájáról árammal rögzíti, akkor a 7. Bk. 1082/2012/4 számú öszbüntetés ítélet érvénytelen. Ebben az esetben is úgy gondolom, hogy jár nekem az öszbüntetés ebben a három ítéleten esetében:

1./ 7. B. 32/2018/221 másodfok 2. Bf. 311/2010/26.

2./ 4. B. XVIII. 249/2011/39.

3./ 3. B. 25. 439/2011/40.