

dr.Bitskey Botond Úrnak,

főtitkár,

Alkotmánybíróság,

B u d a p e s t.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/1144-2/2019	
Érkezett: 2019 AUG 13.	
Példány: 1	Kezelőiroda: 32
Melléklet: 1	db:

Tisztelt Főtitkár Úr !

A közérdekű adat kiadása iránt a Magyar Országos Közjegyzői Kamara alperessel szemben indított per nyomán a 2019. június 14-én kelt, s a Fővárosi Törvényszékhez benyújtott alkotmányjogi panaszom kapcsán **a IV/1144-1/2019. számú**, s általam 2019. július 11-én átvett hiánypótlási felhívásnak az abban megjelölt 30 napon belül, csatolva az eredeti alkotmányjogi panaszomat, s annak indokolását a felhívásnak megfelelően / a sérelmezett bírói döntések miatt ellentétesek az Alaptörvény rendelkezéseivel ? / kiegészítve az alábbiakban teszek eleget:

Általánosságban mindegyik általam pontosan megjelölt megsértett alaptörvényi rendelkezés tekintetében leszögezhető, hogy az eljáró bíróságok horizontján nem jelent meg az Alaptörvény , így aztán az ügyben felmerült tényeket és az alkalmazott jogszabályokat össze sem vetették az Alaptörvény rendelkezéseivel.

Ha ezt megtették volna, észlelniük kellett volna azt, hogy az általuk alkalmazott jogszabályoknak az általuk tulajdonított értelmezése, s így az erre alapított döntésük is ellentétes az Alaptörvény tételes rendelkezéseivel.

Részletezve:

1./ Az alaptörvény biztosítja mindenkinek a jogát a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez. Ez a jog a nemzetközi dokumentumok rendelkezéseivel összhangban csak törvénnyel és csak az Infotv.27.§/2/ bekezdésében meghatározott érdekekből, azok védelmében korlátozható.

Az eljáró bíróságok nem vizsgálták azt, hogy a kiadni kért közérdekű adat kiadása sértene vagy veszélyeztetné-e ezeket a tételesen felsorolt érdekeket. Ilyen érdeksérelem vagy annak veszélye hiányában pedig a közérdekű adatok megismerése az Emberi Jogok Európai Bíróságának a következő pontban hivatkozott ítéletének indokolása szerint sem korlátozható.

Mivel az általam kiadni kért adatok semmiféle ésszerű megközelítés szerint sem sértik vagy veszélyeztetik az Infotv. 27.§ /2/ bekezdésében meghatározott érdekeket, az eljáró bíróságok döntése egyértelműen ellentétes az Alaptörvény általam megjelölt rendelkezésével.

2./ A véleménynyilvánítás szabadságához való jog pedig feltételezi, sőt magában foglalja az információkhoz, s különösen a közérdekű adatokhoz való hozzáférést, azok megismerését.

Ennek jogszerű ok és cél nélkül való megtagadása ugyanis alaptörvény-ellenesen korlátozza a vélemény kialakítását, ami szükségszerűen meg kell, hogy előzze a vélemény kinyilvánítását, illetve a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatást.

Ezzel kapcsolatban álláspontom szerint alkotmányjogilag is értékelhető érvekkel kellően alátámasztott indokolást tartalmaz az Emberi Jogok Európai Bírósága Nagykamarájának a Magyar Helsinki Bizottság kontra Magyarország ügyben / 18030/11.sz. / 2016. szeptember 1-jén elfogadott ítélete is.

A jelzett / közel 70, a különvéleményekkel együtt 90 oldalas / ítélet ismertetését mellőzőm, s csupán utalok arra, hogy a közérdekű adatok megismeréséhez és a véleménynyilvánítás szabadságához való jog az indokolás szerint nem csupán az NGO-kat és a média munkatársait illeti meg, hanem a magánszemélyeket is és a közérdekű adatok megismerésének ésszerű ok nélküli korlátozása magánszemély esetében is sérti a véleménynyilvánítás szabadságát.

3./ A tulajdonhoz való alapvető jogom sérelmével kapcsolatban fenntartom a beadványom 1/e pontjában írt indokolást.

Amennyiben azonban a Tisztelt Alkotmánybíróság érvekkel alátámasztott ésszerű és logikus indokolása meggyőz arról, hogy az alaptörvény-ellenes bírói döntések nyomán keletkezett fizetési kötelezettségem nem sértette a tulajdonhoz való jogomat, úgy abba belenyugszom, s a már teljesített fizetési kötelezettségemet a hazai jogvédelmi rendszer hatékonyságának megismerését célzó tanulópénznek tekintem.

Gárdony, 2019.augusztus 9.

Tisztelettel:

