



AGRÁRMINISZTERIUM

DR. NAGY ISTVÁN
miniszter

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG		
Ügyszám: III / 1457 - 5 / 2025		
Érkezett: 2025 AUG 13.		
Érkezés módja		
POSTÁN	☒ @	EGYÉB:
Példány:	Melléklet:	Kezelőiroda:
1	0	lu

Iktatószám: JgF /198-2/2025.

Hivatkozási szám: III/1457-4/2025.

alkotmánybíró részére

Alkotmánybíróság

Budapest

Donáti u. 35-45.

1015

Tárgy: válaszlevél a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 108/F. § (7) bekezdés b) pontja ellen bírói kezdeményezés alapján indult egyedi normakontroll eljárásban meghozott végzésre

Tisztelt Alkotmánybíró Úr!

Az Alkotmánybíróság előtt III/1457/2025. számon folyamatban lévő, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 108/F. § (7) bekezdés b) pontja ellen bírói kezdeményezés alapján indult egyedi normakontroll eljárásban meghozott végzésre figyelemmel a következő tájékoztatást adom.

A Fétv. 108/F. §-ának megalkotására az Európai Unió Bírósága (a továbbiakban: Bíróság) 2019. május 21-én kelt C-235/17. számú ítéletére figyelemmel került sor. A Bíróság ítéletében ugyanis kimondta, hogy Magyarország a Fétv. 108. § (1) bekezdésének elfogadásával, a földterületeken fennálló haszonélvezeti jogoknak az ipso iure megszüntetésével nem teljesítette az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 63. cikkének és az Európai Unió Alapjogi Chartája (a továbbiakban: Alapjogi Charta) 17. cikkének együttesen értelmezett rendelkezéseiből fakadó kötelezettségeit.

Az EUMSZ 260. cikk (1) bekezdése szerint: „Ha az Európai Unió Bírósága megállapítja, hogy egy tagállam nem teljesítette a Szerződésekből eredő valamely kötelezettségét, az adott államnak meg kell tennie az Európai Unió Bíróságának ítéletében foglaltak teljesítéséhez szükséges intézkedéseket.”

A C-235/17. számú ítéletet követően – figyelemmel az Alkotmánybíróság 25/2015. (VII. 21.) AB határozatára is, amelyben az Alkotmánybíróság megállapította, hogy alaptörvény-ellenes helyzet áll fenn annak következtében, hogy a törvényalkotó a Fétv. 108. §-a alapján megszűnt haszonélvezeti, illetve használati jogokhoz kapcsolódóan nem alkotta meg a kivételes, a szerződő felek közötti elszámolás során nem érvényesíthető, de érvényes szerződésekkel összefüggő vagyoni hátrányok kiegyenlítését lehetővé tevő szabályokat – az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) és a magyar Kormány szóbeli és írásbeli tárgyalásokat folytatott a magyar Kormány ítéletnek való megfelelés céljából hozott intézkedéseiről. Ennek eredményeként került kidolgozásra az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CL. törvénynek (a továbbiakban: Módtv.) a Fétv. kifogásolt 108/F. § (7) bekezdés b) pontját tartalmazó, 2022. január 1-jétől hatályos 20/F. alcímet megállapító 127. §-ának tervezete.

A Módtv. 127. §-a tehát tükrözi a magyar jogalkotó és a Bizottság folyamatos egyeztetéseinek megfelelő, az EUMSZ 63. cikkével és az Alapjogi Charta 17. cikkével, valamint a Bíróság azokon alapuló C-235/17. számú ítéletével összhangban kidolgozott kompromisszumos szöveget, amely a törölt haszonélvezeti jog visszajegyzésén (eredeti állapot helyreállítása) túl a haszonélvezőt ért sérelem orvoslására szolgáló vagyoni kompenzációról is rendelkezik.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2025. augusztus „18.”

