

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ügyszám: IV/1718-3/2013

|                         |                                                                                                     |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG        |                                                                                                     |
| Ügyszám: 1V/1718-4/2013 |                                                                                                     |
| Érkezett: 2014 FEBR 17. |                                                                                                     |
| Példány: 1              | Kezelőiroda:<br> |
| Melléklet: 3 db         |                                                                                                     |

\_\_\_\_\_

világossá tette számomra, hogy önmagában az értékhatár felemelése nem törvénysértő, tehát a további jogorvoslati lehetőség valóban megszűnt.

Itt elvesztettem a hitemet a jogállamiságban.

A fenti eseményekkel párhuzamosan a magánéletemben egy sokkal jelentősebb esemény zajlott és ekkor a pert, annak kedvezőtlen fordulatával együtt másodlagosnak gondoltam.

A másodfokú tárgyalás idején és az ítélet megküldése között zajlott feleségem terhességének utolsó szakasza. Mellékelem házassági anyakönyvi kivonatunk másolatát, mely tartalmazza adatainkat is és látható belőle feleségem kora, ami indokolta a terhessége egész tartama alatti fokozott orvosi felügyelet az utolsó időszakra nézve még inkább érvényesen. Gyermeünk 2014. május 14-én, nem természetes úton született meg, így a szülés után további kórházi kezelésre volt szükség, valamint hazarendelése után az otthoni lábadozás is hosszan elnyúlt. (Gyermeük születési anyakönyvi kivonatát mellékelem.)

A szülés idejére jelentősen felfokozott állapotba kerültünk, minden külső negatív hatás csak rontott volna a helyzeten. Igyekeztem elkerülni ezeket, de a perrel kapcsolatban nem sikerült ezt maradéktalanul megvalósítani, viszont a figyelmem nem koncentrált a jogi eseményekre.

Gyermeük egészséges fejlődésével kapcsolatban sok vizsgálatot elvégeztek, de megszületése után rövidesen végleg biztossá vált, hogy egy veséje fejlődött ki és így is született. (Mellékelem ezzel kapcsolatban a Szegedi Gyermekegyógyászati Klinika ambuláns kezelőlapját.)

Ezzel a ténnyel szembesülni nagyon nehéz volt, együtt élni vele pedig még eztán derül ki milyen nehéz lesz. Megviselt mindkettőnk a rossz hír és az is, hogy milyen következménnyel fog járni ez a tény, milyen vizsgálatok, kezelések lehetségesek ezután.

A magánéleti problémák halmozódása és a jogi események kedvezőtlen alakulása egybe estek, megviseltek a történések és tulajdonképpen csak az egyikre tudtam megfelelően koncentrálni.

Az idő múlásával megpróbáltam rendezni a körülményeimet és így kerülhetett sor egy másik jogi helyzet alkalmával kialakult beszélgetésben arra, hogy felvetődött az elvesztett peres ügygel kapcsolatban alkotmányjogi panasz indítvány beadásának lehetősége.

Ezt az indítványt én magam próbáltam összeállítani, megfogalmazni és mellékletekkel ellátni. Természetesen a jogi képzetlenségem megmutatkozik az előterjesztett indítvány szövegezésében és esetleges formai hiányosságaiban, valamint a beadással kapcsolatos határidő értelmezésében is.

Ugyanis én valamilyen oknál fogva hat hónapon belüli beadási határidőt jegyeztem meg és ezért merem az alkotmányjogi panasz indítványomat 2013. november 20-án postára adni.

Kérem a Tisztelt Főtitkár ura, hogy a fentiekben előadott késedelemre vonatkozó indoklásomat szíveskedjen elfogadni és az előterjesztett alkotmányjogi panaszomat érdemi elbírálásra bocsátani!

 2014. 02. 13.

Üdvözlettel:

