

Alkotmánybíróság  
1015 Budapest  
Donáti u. 35-45.

Ügyszám: IV/1898-15/2016.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám:	IV/1898-15/2016
Érkezett:	2017 JÚL 25.
Példány:	1
Melléklet:	db
Kezelőiroda:	du

Tisztelt Alkotmánybíróság!

A **SILMO Ingatlanfejlesztési Kft.**

– jogi képviselője útján – az Alaptörvény 24. cikkének (2) bekezdése d) pontjában nevesített, az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban Abtv.) 27. §-ában konkretizált alkotmánybírói hatáskör és ugyancsak az Abtv. 27. §-ában foglalt indítványozói jogosultság alapján **alkotmányjogi panaszra vonatkozó indítványt** nyújtott be, melyet kiegészít jelen nyilatkozatával:

#### **Az Alaptörvényben biztosított jogok, rendelkezések megnevezése:**

Az Alaptörvény XIII. cikk (1) bekezdése. XV. cikk (1) és (2) bekezdése, XXVIII. Cikk (1) és (7) bekezdése, az Alaptörvény 15. Cikk (4) bekezdése, az Alaptörvény 28. Cikke, és az Alaptörvény 26. Cikk (1) bekezdése..

Kérelmem anyagi jogi jogalapja Magyarország Alaptörvényének XIII. cikk (1) bekezdése, XV. cikk (1) és (2) bekezdése, valamint a XXVIII. cikk (1) és (7) bekezdése (tisztességes eljáráshoz való jog)

Kérelmem eljárásjogi alapja az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés d) pontja, valamint az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 27. §-a, amely alapján az Alkotmánybíróság felülvizsgálja a bírói döntés Alaptörvénnyel való összhangját, és megsemmisíti az alaptörvény-ellenes bírói döntést.

A személyes érintettséget igazolja, hogy a megtámadott döntések meghozatalához vezető peres eljárás a SILMO Kft. felperesi részvételével zajlott.

A jogsérelmet a SILMO Kft. által kezdeményezett eljárás fellebbviteli és felülvizsgálati fórumán eljáró bíróságok tisztességtelen eljárása okozza.

A jelen ügy tárgyát képező alkotmányossági kérdés „alapvető alkotmányjogi jelentőségű” (Abtv. 29. §), a SILMO Kft. felperesi részvételével zajlott eljárás során kiemelt jelentőséget kellett volna tulajdonítani azon alkotmányos eljárási garanciáknak, amelyek az egyént az igazságszolgáltatás során Alaptörvényben rögzítetten megilletik. A jelen panaszbeadvány által

érintett alapjog olyan természetű, amely a t. Alkotmánybíróság gyakorlata értelmében a jogi személyeket is megilleti.

Tekintettel arra, hogy az egyéb indokokat eredeti beadványban kifejtettük, így most kizárólag a vitatott döntéseknek a SILMO Kft. tulajdonjoga sérelmére térnék ki.

Álláspontunk szerint a tulajdonhoz való jog védelmi köre alá tartozó jog az is, hogy a tulajdonos mindazon információk birtokába kerülhessen, amelyek érintik tulajdonának tárgyát.

A tulajdonhoz való jog alapvetően három részjogosultságot foglal magába:

- a. a tulajdonosi jogállás garantálása
- b. védelem a polgári jogi tulajdonjog elvonásával szemben (abszolút és feltétlen védelem)
- c. védelem a polgári jogi tulajdonjog korlátozásával szemben (feltételes és relatív védelem).

Esetünkben a SILMO Kft. tulajdonjoga korlátozásra került, hiszen információkat nem kaphatott meg, amely információk átadására törvény kötelezte volna Bezenye önkormányzatát.


A tulajdonjog sérelmét megalapozzák korábbi indítványunkban előadottak.

Összegezve a fentebb részletesen kifejtett indokaimat, a megtámadott bírósági döntések sértik az Alaptörvény XV. és XXVIII. cikkében biztosított jogokat, valamint az Alaptörvény XIII. cikkét is..

**Tisztelt Alkotmánybíróság, a beadványban részletesen kifejtett indokok alapján kérem a Kúria, mint felülvizsgálati Bíróság Pfv.VII.21.586/2015/4. számú ítéletének, valamint az annak alapjául szolgáló Győri Törvényszék 1.Gf.20.059/2015/4. számú másodfokú ítéletének ,mint alaptörvény-ellenes döntéseknek az Alaptörvény ellenességének a megállapítását és a megsemmisítését.**

Székesfehérvár, 2017. 07. 20.

Tisztelettel:

  
SILMO Kft. képviselőjében

Dr. Csapó Csilla ügyvédi iroda  
Dr. Csapó Csilla  
8000 Székesfehérvár, Zsolt u. 51.  
☎ 08 (30) 6413-314  
Adószám: 18629114-2-07