

Alkotmánybíróság

Budapest

Pf. 773

1535

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG

Ügyszám: IV/01695-4/2020

Érkezett: 2020 NOV 26.

Példány:

Kezelőiroda:

Melléklet:

db

Tárgy: panasz Alaptörvény sértés miatt

Tisztelt Alkotmánybíróság!

[REDACTED] Bírói Tanácsa a 48.Pkf.632.617/2020 számú eljárásban törvényt sértve, törvényeket mellőzve, részrehajlóan, tisztességtelenül ítélezett és bocsátotta ki 48.Pkf.632.617/2020/5. sz. végzését a Fővárosi Törvényszék. (M-1)

[REDACTED] végrehajtás kérő – 2019. júliusában végrehajtói okiratot terjesztett elő a Vht 13 § és a Vht 23/C § alapján záradékolásra [REDACTED] közjegyzőhöz. A közjegyző a záradékolt okiratot 2020.03.23-án küldte el a végrehajtói karhoz a végrehajtás foganatosítása céljából. A végrehajtás 2020.03.31-én elindult. Majd váratlanul a közjegyző 2020.04.01-én (óra, perc feljegyzése nélkül) a végrehajtást felfüggesztette értelmezhető indoklás nélkül.
2020.04.01-én az adós [REDACTED]

[REDACTED] „kérelmet” (M-2 számú melléklet) terjesztett elő a közjegyző felé, a végrehajtási okirat érvénytelenítését kérve. A közjegyző a kérelmet illetéktelenül elutasította a törvényi tiltás ellenére (Vht 224/A § b.)). Az adós fellebbezte a jogerő nélküli érvénytelen végzést (11038/Ü/320/2019/8), M-3 számon mellékelve.

A közjegyző az „okafogyott” fellebbezéseket elbírálás céljából a Fővárosi Törvényszékhez továbbította. A Törvényszék az adós M-2 számon csatolt kérelmét eljárásában - törvényt sértve - nem is vizsgálta. Ugyanakkor az adós (felperes) fellebbezéseiben a keresetet azzal is bővítette, ami éppen az eszébe jutott. A másodfokú eljárásban a keresetet megváltoztatni nem lehet („rég” Pp 247 § (1)), ennek ellenére a Bírói Tanács megengedte a változtatást, ezzel durván törvényt sértett.

Az adós a fellebbezéseit nem a végrehajtás kérővel, mint alperessel szemben nyújtotta be. Ugyanakkor a végrehajtás kérőnek a Bírói Tanács elnöke nem kézbesítette a fellebbezéseket, és nem tájékoztatta a végrehajtás kérőt, hogy a fellebbezésekkel szemben írásbeli ellenkérelmet terjeszthet elő („rég” Pp 256/A § (2)).

A Bírói Tanács azzal is törvényt sértett, hogy a közjegyző érvénytelen 11038/Ü/320/2019/8 sz. végzését reparálta és részben érvényben lévőnek minősítette.

A Bírói Tanács 2020.07.01-i hatállyal a 11038/Ü/320/2019 számú végrehajtási záradékot – többszörösen törvényt sértve – a 48.Pkf.632.617/2020/5 sz. végzésével törölte.

2.) [REDACTED] Bírői Tanácsa részrehajló módon ítélkezett és bocsátotta ki 2020.07.01-én kelte 48.Pkf.632.617/2020/5 sz. végzését:

- A Bírői Tanács a vagylagosságokat tartalmazó törvényt (Vht 23/C § (1) a.) csak részben idézte és úgy, hogy az idézett rész alapján a [REDACTED] elmarasztható legyen (48.Pkf.632.617/2020/5 sz. végzés 5. oldal 1. bekezdése).
- A [REDACTED] a Törvényszék 48.Pkf.632.617/2020/5 sz. végzéséből értesült arról 2020.08.05-én, hogy a 48.Pkf.632.617/2020 sz. eljárás ellene, mint alperes ellen folyt.

A Bírői Tanács elnöke nem küldte meg a keresetlevelet, nem hívta fel az alperest ellenkérelem benyújtására.

Ez törvénytörő („rég” Pp 256/A § (2)) és megakadályozta a [REDACTED] abban, hogy érdekei védelmében eljárhasson.

- A [REDACTED] a 48.Pkf.632.617/2020/5 sz. végzésből ismerte meg, hogy a Bírői Tanács az adós 13., 16. sz. fellebbező iratai (1. oldal 1 bekezdés) alapján ítélkezett. Ez durván részrehajló, mert a másodfokú eljárásban nincs helye a kereset változtatásának („rég” Pp 247 § (1)). Ezen túl részrehajló azért is, mert a [REDACTED] megfosztotta a jogos védekezés lehetőségétől.

(megjegyzés: A [REDACTED] fellebbezésnek nevezett beadványa érvénytelen, mert azt a pandémia miatt felfüggesztett jogi képviselő terjesztette elő.)

Tisztelt Alkotmánybíróság!

A fenti érvek, bizonyítékok alapján állapítsa meg [REDACTED] Bírői Tanácsa, részrehajló, tisztességtelen ítélkezését. Érvénytelenítse a Fővárosi Törvényszék 48.Pkf.632.617/2020/5 végzését. Rendelje el a közjegyző 11038/Ü/320/2019/8 sz. végzésének érvénytelenítését. A közjegyző törvényi tiltás ellenére ítélkezett. Rendeljen el perújítást.

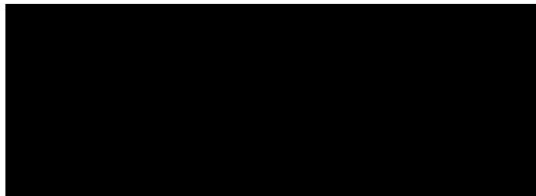
Az egész világ a pandémia miatt küzd a munkahelyek fennmaradásáért. A közel egy éve tartó igazságszolgáltatási eljárás miatt eddig 14 munkahely szűnt meg. Amennyiben a közjegyző azonnali hatállyal nem függeszti fel e Törvényszék 48.Pkf.632.617/2020/5 sz. végzését, úgy újabb 6 munkahely szűnik meg.

Az egy évig tartó igazságszolgáltatási eljárás eddig ~65 mFt kárt okozott. A törvényszéki végzés érvényben tartása év végére a kártételt 120 – 150 mFt-ra növeli a végrehajtás felfüggesztése következtében.

Tudjuk, hogy az azonnali felfüggesztésre a közjegyző jogosult, de az egy éve tartó közjegyzői huzavonában egyértelművé vált a közjegyző érzéketlensége az idő múlására és az ezzel okozott emberi, gazdasági károkra.

Budapest, 2020. augusztus 31.

Tisztelettel,



melléletek:

- M-1 Fv.Tsz. 48.Pkf.632.617/2020/5 sz. végzése
- M-2 az adós (felperes) kérelme
- M-3 11038/Ü/320/2019/8 sz. végzés
- M-4 végrehajtáskérő eljárási kifogása