



Rácalmás Város Önkormányzat

2459 Rácalmás, Szigetfő utca 11-13. Tel.: 25/517-855 Fax: 25/517-860,
email: polgarmester@racalmas.hu

Dr. Sulyok Tamás úr,
az Alkotmánybíróság elnöke
és

Tárgy: amicus curiae beadvány
Iktatószám: A/1914/2022
Hivatkozási szám: IV/4441/2021.

Dr. Bitskey Botond úr,
az Alkotmánybíróság főtitkára
részére

Alkotmánybíróság

Budapest
Donáti u. 35-45.
1015

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Főtitkár Úr!

Az Alkotmánybíróság Ügyrendjéről szóló 1001/2013. (II. 27.) AB Tű határozat (a továbbiakban: Alkotmánybíróság Ügyrendje) 36. § (10) bekezdésében foglaltak alapján

amicus curiae

keretében kívánom tájékoztatni álláspontomról az Alkotmánybíróság előtt folyamatban lévő IV/4441/2021. számú ügyben.

1. Az amicus curiae benyújtásának jogcíme

Az Alkotmánybíróság Ügyrendje 36. § (10) bekezdése szerint „*az előadó alkotmánybíró vagy a testület döntése esetén bármely állami szerv, társadalmi szervezet, alapítvány, illetve egyház írásban ismertetheti az Alkotmánybírósággal az ügyvel kapcsolatos jogi álláspontját, amennyiben ezt az Alkotmánybíróságtól kérelmezte.*”

A Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata által benyújtott, IV/4441/2021. ügyszámú indítványt az Alkotmánybíróság 2021. december 17-én tette elérhetővé, az alkotmányjogi panasz szerint az indítványozó – az Abtv. 26. § (2) bekezdése és az Abtv. 41. § (1) bekezdése alapján – az egyes vagyongazdálkodási kérdésekről, illetve egyes törvényeknek a jogrendszer koherenciájának erősítése érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi CI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 5. §-a és a Duna-mente – Fejér megye különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 362/2021. (VI. 28.) Korm. rendelet megsemmisítését kérte az Alkotmánybíróságtól.

Miután az indítványozó Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata által támadott Törvény 5. §-a az „*Ingatlanok ingyenes vagyonezelésbe adása Rácalmás Város Önkormányzat részére*” címet viseli; a támadott Korm. rendelet 1. §-a pedig Iváncsa község mellett Rácalmás város közigazgatási területére jelöli ki a Duna-mente – Fejér megye elnevezéssel a különleges gazdasági övezetet, ezért Rácalmás Város Önkormányzata közvetlenül érintettnek tekinthető az ügyben. Erre figyelemmel kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy a lentiekben kifejtett álláspontomat figyelembe venni szíveskedjék döntése meghozatala során.

2. Az ügy érdemében

Rácalmás Város, akkoriban még Nagyközség Önkormányzata 2003-ban kötött írásbeli Együtműködési Megállapodást Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatával (a továbbiakban: Dunaújváros Önkormányzata) Rácalmás közigazgatási területén lévő telekingatlanok hasznosítására, ipari park fejlesztésére, melyen a későbbiekben a dél-koreai tulajdonban lévő Hankook Tire Magyarország Kft. létesített gumiabroncs gyárat.

2005-ben a telekingatlanok iparterületi átminősítésére, fejlesztésére és későbbi értékesítésére egy szindikátusi szerződés is megkötésre került, melyben félként [REDACTED] vett részt Dunaújváros és Rácalmás Önkormányzatai mellett.

Rácalmás és Dunaújváros Önkormányzata között ezt az együttműködést már a 2000-es években is konfliktusok és jogviták terhelték, Rácalmás Önkormányzatának álláspontja szerint Dunaújváros Önkormányzata a 2003-as Együtműködési Megállapodásban vállaltakat nem teljesítette maradéktalanul, nevezetesen csak a Hankook gyár környékén végezte el a közműépítést, a Megállapodásban előírt teljes száz hektár vonatkozásában nem, továbbá a Megállapodásban előírt két közúti csomópont közül csak az egyik építését fejezte be az előírt határidőig. Rácalmás Önkormányzatának álláspontja szerint 2010. június 30-án az Együtműködési Megállapodás hatályának megszűnését kiváltó okot jelentette, hogy Dunaújváros Önkormányzata nem teljesítette az abban vállalt valamennyi beruházási elemet. Ezért Rácalmás Önkormányzata úgy ítélte meg, hogy jogcím hiányában az általa beszedett iparüzési adóból további átutalást nem teljesíthet Dunaújváros Önkormányzata, mint kedvezményezett részére.

Hosszas egyeztetéseket követően, Rácalmás Önkormányzata a fenti jogi álláspontjának fenntartása mellett 2010. december 16-án Egyezségi Keretmegállapodást kötött Dunaújváros Önkormányzatával a jogviták szándékának rendezésével, és a hosszútávú együttműködés érdekében. Rácalmás Önkormányzatát az Egyezségi Keretmegállapodás megkötésében az a szándék vezérelte, hogy a Hankook Tire Magyarország Kft. gyára és az ipari park zavartalanul működhessen, amely Rácalmás és a település lakóinak mindennapi megélhetését is szolgálja.

Amint azt a fentiekben előadtam, 2005-ben „ingatlan fejlesztésre, beruházásra és közös értékesítésre vonatkozó szindikátusi szerződés” jött létre Dunaújváros Önkormányzata, Rácalmás Önkormányzat [REDACTED] között.

E megállapodásra hivatkozik az indítvány mellékleteként csatolt, 2010-ben Dunaújváros és Rácalmás között létrejött egyezségi keretmegállapodás is. A keretmegállapodás 7.4. pontja rögzíti, hogy „jelen szerződés a Felek teljes megállapodását tartalmazza, ezért – a Szindikátusi Szerződés kivételével – a Felek közötti korábbi szerződések az aláírásával egyidejűleg megszűnnek.” Az **indítványozó által csatolt keretmegállapodás alapján tehát a szindikátusi szerződés Dunaújváros és Rácalmás között továbbra is érvényesnek** tekintendő.

A Szindikátusi Szerződés rögzíti a Felek feladatait és költségvállalásait, melyből egyértelműen kiderül, hogy

a) Dunaújváros Önkormányzata a beruházással érintett **ingatlanokat apportként bevitte** egy magántulajdonú kft-be, [REDACTED] amely ezt követően **megvásárolta az önkormányzat üzletrészét** [REDACTED] így az ingatlanok tulajdonjoga [REDACTED] tulajdonába került a Dunaújvárosi Önkormányzat érintettsége, érdekeltsége nélkül.

b) IV/3. pontja rögzíti továbbá, hogy a „**közművesítési és ingatlanügylet teljes finanszírozása** [REDACTED] feladatai közé tartozik.

c) IV/2. pont 3. és 4. francia bekezdése szerint „a beruházás megvalósulása esetén Rácalmás Nagyközségi Önkormányzat tulajdonában kerülő **utak későbbi fenntartása, karbantartása, üzemeltetése**, a dolgozók munkába járásának biztosításához szükséges **autóbuszmegálló megépítése**” **Rácalmás Önkormányzatának feladatait** képezte.

d) IV/4. pontja rögzíti Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának feladatait, így „a projekthez szükséges koordináció biztosítása, PR támogatás biztosítása, hatósági ügyintézés támogatása, partner önkormányzatokkal való kapcsolattartás”.

Álláspontom szerint a 2010. december 16-ai keltezéssel kötött Egyezségi Keretmegállapodás egy polgári jogi szerződés, melynek fő tárgya a Hankook Tire Magyarország Kft. által befizetett helyi iparüzési adóbevétel megosztása volt Dunaújváros és Rácalmás Önkormányzata között. A *Duna-mente – Fejér megye különleges gazdasági övezet kijelöléséről* szóló 362/2021. (VI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) hatályba lépésével az innen származó helyi iparüzési adóbevételt elvonta, emiatt véleményem szerint az Egyezségi Keretmegállapodás lehetetlenült a két érintett települési önkormányzat (Dunaújváros és Rácalmás) között, mert Rácalmás Önkormányzata már nem szedheti be a helyi iparüzési adót.

Ezzel szemben Dunaújváros Önkormányzata azt állítja, hogy jogutódlás következett be, és Rácalmás Önkormányzatának helyére a Fejér Megyei Önkormányzat lépett, amelyre hivatkozással a Székesfehérvári Járásbíróság előtt 10.G.40.110/2021. szám alatt szerződésben meghatározott jog fennállásának megállapítása iránt keresetet terjesztett elő.

Megjegyzem, hogy álláspontom szerint a jogszabályváltozás okozta tényhelyzet változását nem lehet jogutódlásnak tekinteni, hiszen a jogutódlás Ptk. szerinti feltételei nem állnak fenn. Megállapítható tehát, hogy a helyi adóbevételből való részesedés kérdését Dunaújváros Önkormányzata polgári jogi kérdésként kezeli, melyben egyetértek vele.

A Tisztelt Alkotmánybíróság következetes álláspontja szerint polgári jogi kérdésekben a polgári ügyszakos bíróságok jogosultak eljárni.

Fontosnak tekintem közölni, hogy Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2021. (VII.21.) határozata a Korm. rendelet hatályba lépésére (annak lehetetlenülése okán) hivatkozva megállapította, hogy a jogszabály erejénél fogva a Dunaújváros és Rácalmás Önkormányzatai által kötött 2003-as Együttműködési Megállapodás és a 2010-es Egyezségi Keretmegállapodás 2021. július 1-ei hatállyal megszűnt. Erről a rácalmási önkormányzati határozatról Dunaújváros Önkormányzata is értesült.

Dunaújváros Önkormányzatának tárgybeli alkotmányjogi panasz indítványával kapcsolatban megjegyzem, hogy a Duna-mente – Fejér megye különleges gazdasági övezet kijelölése Rácalmás, és nem pedig Dunaújváros helyi adóbevételi jogát vonta el, de ezt Rácalmás Önkormányzata nem kifogásolja a megegyező jogalapon hozott, *a veszélyhelyzettel összefüggésben a nemzetgazdaság stabilitásának érdekében szükséges intézkedésekről szóló 135/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet és a Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 136/2020. (IV. 17.) Korm. rendelet elleni alkotmányjogi panasz (különleges gazdasági övezet kijelölése)* ügyében hozott 8/2021. (III. 2.) AB határozat megállapításaira tekintettel, elismervén, hogy a különleges gazdasági övezet kijelölése az önkormányzati vagyon közérdekű korlátozásának minősül.

Tájékoztatom a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy Dunaújváros Önkormányzata, mint felperes, Rácalmás Önkormányzata ellen a Székesfehérvári Törvényszéknél 26.P.20.324/2021. ügyszámon szerződésben vállalt fizetési kötelezettség teljesítése iránti polgári pert indított. Dunaújváros Önkormányzata az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdésének c) pontja és az Abtv. 26. § (2) bekezdése szerinti kivételes alkotmányjogi panaszt nyújtott be, az Abtv. 26. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a kivételes alkotmányjogi panasz előterjesztésének feltétele, hogy *„nincs a jogsérelem orvoslására szolgáló jogorvoslati eljárás, vagy a jogorvoslati lehetőségeit az indítványozó már kimerítette.”* Jelen esetben Dunaújváros Önkormányzata az általa támadott jogszabályok alkalmazása folytán előállt jogi helyzet miatt Rácalmást és a Fejér Megyei Önkormányzatot is beperelte, ezért álláspontom szerint hiányoznak az Abtv. 26. § (2) bekezdés szerinti kivételes alkotmányjogi panasz eljárásjogi feltételei is.

A Dunaújváros Önkormányzatának tárgybeli alkotmányjogi panasz indítványában foglalt alapjogsérelem álláspontom szerint nem áll fenn, mert Dunaújváros Önkormányzata polgári jogi kérdésre, így a szerződésből eredő jogosultság illetve kötelezettség megállapítására alapozza az indítványát, azonban a polgári jogi kérdések, jogviták eldöntése nem tartozik az Alkotmánybíróság hatáskörébe.

Rácalmás, 2022.március 1.

Tisztelettel:




Schrick István
polgármester