



ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/1365-23/2016	
Érkezett: 2022 JAN 11.	
Példány: 1	Kezelőiroda:
Melléklet: 6 db	



Dr. Sulyok Tamás
elnök úr részére
Alkotmánybíróság

Budapest
Pf. 773.
1535

Tisztelt Elnök Úr!

A IV/1365/2016. számon az Alkotmánybíróság előtt folyamatban lévő, alkotmánybírósági panasz alapján indult eljárás során IV/1365-17/2016. számon kézhez kapott végzésében foglaltakkal kapcsolatban a következő tájékoztatást adom a tisztelt Alkotmánybíróság részére.

Az indítványozó által kifogásolt szabályozás tartalmával kapcsolatban elsősorban az Európai Unió Bírósága (a továbbiakban: Bíróság) által 2020. október 6-án, a C-623/17. számú, Privacy International kontra Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs és társai ügyben hozott ítéletre szeretném felhívni a figyelmét.

Ítéletében a Bíróság az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről és a magánélet védelméről szóló, 2002. július 12-i 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet (a továbbiakban: elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelvet) vetette össze az ügyben érintett (akkor még tagállam) Egyesült Királyság azon nemzeti jogszabályaival, amelyek az elektronikus hírközlési szolgáltatók által gyűjtendő forgalmi és helymeghatározó adatokra vonatkoznak (Telecommunication Act).

A Bíróság szerint az uniós joggal ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely az elektronikus hírközlési szolgáltatókat általánosságban a bűncselekmények elleni küzdelem vagy a nemzetbiztonság védelme céljából a forgalmi és a helymeghatározó adatok általános és különbségtétel nélküli továbbítására vagy megőrzésére kötelezi. Az ítélet kimondja, hogy ha egy tagállamnak valós és közvetlen, illetve előre nem látható, súlyos nemzetbiztonsági fenyegetéssel kell szembenéznie, eltérhet az elektronikus közléshez kapcsolódó adatok titkosságának biztosítására vonatkozó kötelezettségtől oly módon, hogy jogalkotási intézkedések útján, a feltétlenül szükséges mértékre korlátozott, de a fenyegetettség tartós fennállása esetén meghosszabbítható időtartamra az ilyen adatok általános és különbségtétel nélküli megőrzését írja elő. A súlyos bűncselekmények elleni küzdelem és a közbiztonságot érintő súlyos fenyegetettség

megelőzése érdekében a tagállam rendelkezhet az említett adatok célzott megőrzéséről, valamint gyors megőrzéséről is. Az alapvető jogokba való ilyen beavatkozást tényleges biztosítékokkal kell ellátni, amelyeket független bíróságnak vagy hatósági szervnek kell ellenőriznie. Hasonlóképpen a tagállam a közlés forrásához hozzárendelt IP címek általános és különbségtétel nélküli megőrzését is előírhatja, ha az adatmegőrzési idő a feltétlenül szükséges mértékre korlátozódik, illetve az elektronikus hírközlési eszközök felhasználóinak személyazonosságára vonatkozó adatok általános és különbségtétel nélküli megőrzését is, utóbbi esetben külön határidő megjelölése nélkül.

A Bíróság eljárása során nem vizsgálta a magyar nemzeti szabályozás tartalmát és összhangját az uniós joggal, azonban véleményem szerint nem kétséges, hogy az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 159/A. §-a, amelynek alaptörvény-ellenessége az alkotmánybírósági panasz tárgya, az egyesült-királyságbeli nemzeti szabályozáshoz hasonlóan nem bizonyulna az uniós joggal teljes mértékben összhangban állónak. A közelmúltban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) nem folytatott olyan vizsgálatot vagy hatósági eljárást, amelynek során az Eht. ezen rendelkezése került volna középpontba, így releváns joggyakorlatról nem tudok beszámolni. Amennyiben azonban mégis érkezne a Hatósághoz a jövőben ilyen tárgyú beadvány, úgy a Hatóságnak kötelessége lenne a Bíróság ítéletében foglaltakat szem előtt tartva döntést hozni.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2022. január 6.

Üdvözlettel



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
egyetemi tanár