

Alkotmánybíróság
1015 Budapest
Donáti u. 35-45.

Ügyszám: IV/735-3/2017

Tárgy: irat becsatolás

Tisztelt Alkotmánybíróság!

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/735-5/2017	
Érkezett: 2017 AUG 30.	
Példány: 1	Kezelőiroda:
Melléklet: 1 db	

Fenti számú ügyhöz kapcsolódóan becsatolom a 7.Vh.4883/2016/4 számú, 735.761.-Ft érték megfizetésére felszólító, 2017. 08.09-én kelt fizetési felszólítást, mely vagyonek Kobzáról rendelkezik.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Cégem felszámolásának elrendelése törvénytelen volt. Cégem 3.000.000.-Ft-os számla követelésével szemben 277.000.-Ft-os számla tartozásom volt. Számla követelése 3 héttel korábban keletkezett, mint a tartozásom. Ezt az objektív tény az eljáró bíróságok rendre figyelmen kívül hagyták. Mivel a követelése 11 szeresen haladta meg a tartozásomat, ennél fogva a felszámolást el sem lehetett volna rendelni.

A felszámolási eljárás során a felszámoló 8.173.216.-Ft tartozást mutatott ki a hitelezői követelések listája szerint. Ez a kimutatás részben téves, részben hamis.

1./
Téves, mivel a [REDACTED] 4.557.394.-Ft követelése nem jogos. Az [REDACTED] jogcímen kéri az összeg megtérítését. Tőlem – közjegyzői fizetési meghagyás útján - a teljes összeget. A cég kültagjától pedig már több éve tiltatja korábban munkabéréből, most már nyugdíjából a jövedelmének 33 %-át. Emellett pedig a felszámolónak is bejelentette a teljes összegre való igényét. Ez utóbbi nyilvánvalóan nem jogos. Ennek alapján a követelések listáját csökkenteni kell 4.557. 394.-Ft-al. A hitelezői követelés ezzel 3.615.822.-Ft-ra csökkent.

2./
Hamis a felszámoló hitelezői követelések listája azért mert a NAV által megállapított 964.852 Ft nettó értékű tárgyi eszközt ingyen átadta a [REDACTED] k 770.174 Ft tartozás ellenében. A nettó érték 1206.065.-Ft br. értéknek felel meg, velem is ezt fizettetik meg. A [REDACTED] egyébként cégünk felé volt tartozása több mint 900.000.-Ft értékben. Feltéve, de nem megen gedve, a 770.174.-Ft tartozás az új és garanciális eszközök által teljes egészében ki lett egyenlít ve. Ezáltal az 1./-es pontban kimutatott helyes 3.615822.-Ft további 770.174.-Ft-al csökken. Az új tartozás ennél fogva 2.845.648.-Ft. Emellett cégünknek visszajár 435.891. Ft.

Tisztelt Alkotmánybíróság! A [REDACTED] 3.000.000.- Ft-os számlakövetelése önmagában bőven fedezetet nyújt a 2.845.648.-Ft tartozásra. Az egyezségkötésre cégem által előter-

jesztett 16.100.000.-Ft követeléssel szemben – melynek része a fent hivatkozott 3.000.000 Ft- senki nem foglalkozik, mintha nem is lenne igazolva.

Tisztelt Alkotmánybíróság! Kérem szíveskedjenek a IV/1191-7/2016 és a IV/735-3/2017 számú ügyekben alkotmányjogi panaszomnak a mostani iratok alapján is helyt adni, a kapcsolódó bírósági határozatokat megsemmisíteni.

Debrecen, 2017. augusztus 28.

Tisztelettel:



Mell: hitelezői követelések listája

közjegyzői fizetési meghagyás /52020/Ü/30884/2012/2

NAV kimutatás tárgyi eszköz értékről

1.Fpk.09-11-001364/62 sz. fellebbezés

6.P.20.073/2017/II. végzés fellebbezése

1.Fpk.21.054/2017/2. szám illeték feljegyzési jog kérés

7.Vh.4883/2016/4 felhívás