

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG		PESTI KÖZPONTI KERÜLETI BÍRÓSÁG ÉRKEZTETŐ IRODA	
Ügyszám:	IV/ 00529 - 0 / 2022	KEZELŐIRODA	2.
Tisztelt Alkotmánybíróság 1015. Budapest Donáti u. 35.-45.	Érkezett: 2022 FEBR 22.	KEZELŐIRODA	
Pesti Központi Kerület Bíróság 1055. Budapest, Markó utca 25.sz.	Kezelőiroda: 2	2022 -02- 07	
Melléklet: 8 db			

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CL. törvény 27.§ alapján a következő alkotmányjogi panaszt terjesztem elő:

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a Fővárosi Törvényszék 53.Pf.632.880/2021/11 sz. ítéletének alaptörvény ellenességét és az Abtv. 43.§-ának megfelelően azt semmisítse meg.

Indoklásként a következőket adom elő:

A panaszolt ítélet helyben hagyta a PKKB. 18.P.51.223/2020/21-I. sz. ítéletét, mely megállapította, hogy a [REDACTED] Társasház általam 2016 október 10. napjára összehívott, 17 óra 15 perckor megismételt közgyűlésen hozott valamennyi határozata érvénytelen.

A pert H [REDACTED] lakástulajdonos indította a Társasház ellen. Én mint lakástulajdonos és az Intéző Bizottság Elnöke alperes oldalán I.r. beavatkozóként vettem részt., mert többszöri kísérlet ellenére a bíróságok nem engedték meg, hogy a Társasházat képviseljem, a közvetlen érintettség és érdekelttség okán a perben kívántam venni.

Az I. foku bíróság lényegében azzal a jogi indoklással adott helyt a keresetnek, hogy nem volt jogom összehívni a közgyűlést, mivel a 2016. június 02.-i közgyűlésen hozott engem az Intéző Bizottság elnökének megválasztó határozat érvénytelenségét a bíróság 2017 május 24.-én jogerőre emelkedett határozatával megállapította és ennek a bíróság, tévesen visszaható hatályt tulajdonított, így a Th.tv. 33§/1/ bekezdésre a 42§/1/ bekezdésre hivatkozva meghozta az ítéletet, miszerint nem volt jogom összehívni a közgyűlést.

Fellebbezésem folytán a Fővárosi Törvényszék tárgyalta az ügyet és meghozta a most panaszolt helybenhagyó ítéletet, azonos jogszabályi hivatkozással, miáltal felülvizsgálati kérelem nem volt előterjeszthető. Ezt az ítéletet 2021. december 7.-én vettem át.

A II. fokú indoklás annyiban tért el az I. fokú indoklástól, hogy 2016 június 02.-án az általam összehívott közgyűléssel egyidejűleg, másik közgyűlést is összehívtak és azon megválasztották a [REDACTED]-t közös képviselőnek. Így a Törvényszék szerint megállapíthatatlan volt a közös képviselő kiléte, ebből levonta azt a következtetést, – tévesen – hogy nem volt jogom az Intéző Bizottság elnökeként közgyűlés összehívására.

Szerintem igenis megállapítható lett volna az, hogy az október 10.-i közgyűlés összehívására jogom volt, mint intéző bizottsági elnöknek, mert június 2.-i általam összehívott közgyűlés érvénytelenítette a másik közgyűlés határozatát, azt követően,

hogy azt berekesztették 18 órakor és engem ezután intéző bizottság elnökévé megválasztottak. Az általam összehívott közgyűlés 20 óra 40 perckor lett berekesztve.

Sajnos a törvényszék váratlanul és érthetetlen okból, nem a legutóbbi közgyűlési határozatot vette figyelembe, noha majd két évtizedig ügyeimben ezt a gyakorlatot folytatta.

Ezt a kérdést nem vizsgálta, hanem iratellenesen egyidejűnek tekintette a közgyűlési határozatot.

Mindebből arra vagyok kénytelen következtetni, hogy ellentétben az általa korábban folytatott következetes gyakorlattal, a felperes pernyertességét kívánta előmozdítani valamilyen okból.

A törvényszék szerintem fentiekkel megsértette az Alaptörvény XV. cikkét, annak első mondatát, miszerint a törvény előtt mindenki egyenlő, valamint a XXIV. cikk /1/ bekezdését, mely szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és észszerű határidőn belül intézzék. A hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.

Itt jegyzem meg, hogy a nem egyidejűleg született határozatok állítólagos egyidejűsége nem volt indokolva a panaszolt ítéletben.

A panaszolt határozatok végrehajtás felfüggesztését eddig nem kértem, de most kérem a végrehajtás felfüggesztését jelen panaszt továbbító Pesti Központi Kerületi Bíróságtól.

Személyes adataim nyilvánosságra hozatalához Hozzájárulok.

Mellékelem a hivatkozott ítéleteket és közgyűlési jegyzőkönyveket (meghívót).

Budapest, 2022. február 02.

Tisztelettel

Vida Imre

I.r. beavatkozó alperes oldalán, ugyanazon cím alatti lakós.

Mellékletek: PKKB.18.P.51.223/2020/21-I. sz. ítélet

Fővárosi Törvényszék 53.Pf.632.880/2021/11. sz. ítélet

2016. június 02.-i tulajdonosok által összehívott közgyűlés meghívó és jegyzőkönyv

2016. június 02.-i Vida Imre I.B. Elnök, Közös Képviselő közgyűlés jegyzőkönyve