

Alkotmánybíróság

Budapest
Donáti u. 35-45.
1015

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott

– a csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőm, útján – az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26.§ (2) bekezdése alapján az alábbi

alkotmányjogi panasz indítványt

terjesztem elő.

Kérem a tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy állapítsa meg a megsemmisíteni kért jogszabályi rendelkezések alaptörvény-ellenességét és semmisítse meg azokat, mivel sértik az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését, valamint M) cikk (2) bekezdését.

A megsemmisíteni kért jogszabályi rendelkezések:

A felnőttképzésről szóló 2013.évi LXXVII. törvény 30.§ (1), (2) bekezdése, valamint a 35.§ (1) bekezdése.

A megsemmisíteni kért jogszabály illetve jogszabályi rendelkezések 2013.08.31-én léptek hatályba.

INDOKOLÁS

Az Alaptörvényben biztosított jog megnevezése:

- B) cikk (1) bekezdés: jogállamiság elve és ebből eredően a szerzett jogok védelméhez való jog
- M) cikk (2) bekezdés: tisztességes gazdasági versenyhez való jog

Az egy olyan oktatással foglalkozó cég, amely 1948-49-től foglalkozik nyelvoktatással. Az idők folyamán egy olyan nyelvi tudásközponttá vált, amely a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény feltételeit teljesítve akkreditált intézménnyé vált, illetve akkreditált nyelvi képzéseket folytatott. Az akkreditációnak köszönhetően támogatott pályázatokon vehetett részt, illetve Áfa-mentesen nyújthatta hallgatói számára a nyelvi képzéseket.

Az mint akkreditált intézmény, valamint általános nyelvi képzést és akkreditált nyelvi képzéseket folytató cég a felnőttképzésről szóló új, 2013. évi LXXVII. törvény hatálya alá tartozik annak 2013.

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: 1V/264 - O / 2014	
Érkezett: 2014 FEBR 11.	
Példány: 1	Kezelőiroda:
Melléklet: 9 db	

augusztus 31-i hatályba lépésétől kezdve. A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 30. §. (1), (2) bekezdései azonban kimondják, hogy a 2013. január 1. napja előtt megszerzett intézmény és program akkreditációk 2014. augusztus 31. napjával megszűnnek tekintet nélkül arra, hogy a kiadott akkreditációk határideje esetlegesen ezt követően jár le.

Itt kívánom megjegyezni, hogy az [REDACTED] jelen indítványhoz csatolt valamennyi akkreditációja a törvény által meghatározott 2014. augusztus 31. napja utáni határidővel jár le, ami jelen esetben annyit jelent, hogy az [REDACTED] a törvény fenti szakasza alapján 2014. augusztus 31. napjával elveszti szerzett (és kifizetett) jogait, hiszen akkreditációinak automatikus megszüntetésével elveszti Áfa-mentességi jogosultságát (2013. évi LXXVII. tv. 35.§ (1) bek.), valamint a hazai és uniós forrásokból támogatott pályázatokon való részvételi jogát is.

Az akkreditációk ilyen módon történő automatikus megszüntetése álláspontom szerint szerzett jogot von el az akkreditált intézményektől, mely ellentétes az Alaptörvény B) cikkének (1) bekezdésében foglalt jogállamiság elvével, továbbá ellentétes az M) cikk (2) bekezdésével is, hiszen a tisztességes gazdasági versenyt sem biztosítja.

Az akkreditált intézmények korábban már teljesítették az akkreditációhoz szükséges szakmai követelményeket illetve kifizették az akkreditációért fizetendő díjat is, így megszerezték az Áfa-mentességre és támogatott pályázatokon történő részvételre a jogot. Ennek önkéntes és 2014. augusztus 31. napjával történő megszüntetésével ezen intézmények versenyhátrányba kerülnek azon cégekkel szemben, akik korábban nem rendelkeztek akkreditációval, de az új törvény szerinti engedélyt megszerzik. (Itt kívánom megjegyezni, hogy természetesen a korábban akkreditált intézményeknek is lehetőségük van az új törvény szerinti engedély megszerzésére, de ebben az esetben ugyanolyan jogokért kétszer kellene fizetniük, hiszen egyszer már kifizették az akkreditációt, az új törvény szerint pedig ki kellene fizetniük az engedély kiadásáért járó díjat is, nem beszélve az egyéb anyagi terhekről, melyet az új törvény az engedély kiadásának feltételeként előír.)

Az új törvény szerint tehát annak az intézménynek, aki korábban akkreditációval rendelkezett és 2014. augusztus 31. napja után is Áfa-mentesen kívánna oktatni, illetve támogatott pályázatokon kívánna részt venni, újfent meg kellene szereznie ezt a jogot, holott korábban már megszerezte. Ez az eljárás a tisztességes gazdasági verseny elvét kizárja, hiszen a gazdaság egyes szereplőitől ugyanazon jogok megszerzéséért két alkalommal, míg egyes szereplőktől csak egyszer vár el fizetési kötelezettséget.

A fentiek alapján álláspontom szerint a felnőttképzésről szóló 2013.évi LXXVII. törvény 30.§ (1), (2) bekezdése, valamint a 35.§ (1) bekezdése azért ellentétes az alaptörvénnyel, mert a korábban akkreditációt szerzett intézményektől (és képzési programoktól), melyeknek akkreditációja később jár le, mint 2014. augusztus 31. napja szerzett jogokat von el, különösen az Áfa-mentességet és a támogatott pályázatokon való részvételi jogot, mellyel a tisztességes gazdasági verseny elve is sérül.

Nyilatkozom, hogy jelen ügyben nincsen jogorvoslati lehetőség biztosítva.

Nyilatkozom, hogy az ügyben nincs folyamatban felülvizsgálati eljárás a Kúria előtt, illetve nem kezdeményeztek perújítást (jogorvoslat a törvényesség érdekében) az ügyben.

Mellékletek:

1. Ügyvédi meghatalmazás
2. Nyilatkozat az indítvány és a személyes adatok nyilvánosságra hozhatóságáról
3. Érintettséget alátámasztó dokumentumok

Kelt: Budapest, 2014. február 4.

