

Dr. Györgyi Piroska Sarolta Ügyvédi Iroda



ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG	
Ügyszám: IV/1741-1/2017	
2018 JÚL 17.	
Melléklet: 3 db	Kezelőiroda:

Alkotmánybíróság

1015 Budapest, Donáti u. 35-45; 1535 Budapest, Pf. 773.

részére

ügyszám: IV/1741-1/2017

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Mezőkövesd Város Önkormányzata (székhelye: 3400 Mezőkövesd, Mátyás Király út 112.; statisztikai azonosítója: 15726470-8411-321-05; adószáma: 15726470-2-05; törzskönyvi azonosító száma: 726478, ÁHTI: 736075) képviseletében dr. Fekete Zoltán polgármester, **Mezőkeresztes Város Önkormányzata** (székhelye: 3441 Mezőkeresztes, Dózsa György u. 30.; statisztikai azonosítója: 15725826-8411-321-05; adószáma: 15725826-2-05; törzskönyvi azonosító száma: 725822, ÁHTI: 735429) képviseletében Majoros János polgármester és **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 8.; statisztikai azonosítója: 15735605-8411-321-05; adószáma: 15735605-2-05; törzskönyvi azonosító száma: 735605, ÁHTI: 745169) képviseletében dr. Kriza Ákos polgármester **indítványozók** (továbbiakban: Indítványozók) korábban csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviseletében eljárva a dr. Györgyi Piroska Sarolta Ügyvédi Iroda képviseletében dr. Györgyi Piroska Sarolta ügyvéd) a Tisztelt Alkotmánybíróság előtt IV/1741-1/2017 számon folyamatban lévő eljárásban az alábbi

korábban benyújtott kérelmem soron kívüli ügyintézése iránti kérelmet

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy az Alkotmánybíróság előtt IV/1741-1/2017 számon folyamatban lévő ügyben kérelmemet soron kívül elbírálni szíveskedjenek.

Kérelmem indokául az alábbiakat adom elő.

Mezőkövesd Város Önkormányzata, Mezőkeresztes Város Önkormányzata és Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata közös tulajdonában állnak azon Ingatlanok, melyek a Mezőkövesd és Mezőkeresztes közigazgatási területén elhelyezkedő volt katonai repülőtér részeit képezik.

Az Önkormányzatok bérleti szerződést kötöttek a -vel, azonban a szerződés tartalmilag nem valósult meg, abból vitás helyzet alakult ki.

A Debreceni Törvényszék 9.G.40.160/2014/39 számon 2016. február 11. napján hozott ítéletében a felperesek, mint bérbeadók által előterjesztett bérleti díj megfizetése iránti keresetnek helyt adott, az alperes, mint bérlő által előterjesztett viszontkeresetet elutasította és a bérleti díj megfizetésére kötelezte az alperest.

A Törvényszék ítéletét a Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság Gf. IV. 30.227/2016/17 számon 2016. 09.14-én kelt ítéletében részben helyben hagyta, csupán a megállapított költségek vonatkozásában döntött változtatásról.

A Kúria 2017 április 5. napján kelt Pfv.V.20.022/2017/7 számú ítéletében a jogerős ítéletet hatályon kívül helyezte, az ítéletet megváltoztatta és a viszontkeresetet és a keresetet is elutasította.

A Kúria döntése több okból is Alaptörvény-ellenesnek tekinthető, ezért a Kúria ítéletével szemben 60 napos határidő betartása mellett alkotmányjogi panaszt nyújtottak be az érintett önkormányzatok.

Az ügy az Alkotmánybíróság előtt jelenleg is folyamatban van IV/1741-1/2017 ügyszám alatt.

Az Alkotmánybíróság előtt kifogásolt kúriai döntés kapcsán jelenleg 5 különböző bírósági eljárás van folyamatban az érintett Ingatlanok tekintetében.

A [REDACTED] peres eljárást kezdeményezett a Debreceni Törvényszék előtt kártérítés megfizetése és szerződésszegésből eredő egyéb igénye érvényesítése ügyében (az ügy száma 1.G.40.162/2017) továbbá felmondás érvénytelenségének megállapítása iránt (1.G.40.016/2018). Ezen ügyekben felperes folyamatosan a jelen panasz alapját képező sérelmes Kúriai döntésre hivatkozik kérelme jogalapjának meghatározásakor.

A sérelmes helyzet orvoslása érdekében a tulajdonos önkormányzatok peres eljárást kezdeményeztek a szerződés megszűnésének megállapítása iránt. (Debreceni Törvényszék 1.G.40.021/2018)

A [REDACTED] ezzel párhuzamosan Mezőkövesd Város Önkormányzatával szemben a már kifizetett bérleti díj visszafizetése iránt eljárást kezdeményezett a Debreceni Járásbíróság előtt 25.G.40208/2017 szám alatt, valamint a Tiszaújvárosi Járásbíróság előtt 5.P.20.508/2017 szám alatt jegyző birtokvédelmi ügyében hozott határozatának megváltoztatása iránt.

Megállapítható, hogy az önkormányzatok tulajdonjoga veszélybe került, tekintettel arra, hogy a [REDACTED] a perbeli ingatlanok tekintetében tulajdonjog iránti igényét jelentette be és ennek megfelelően az Ingatlanokra vonatkozó perfeljegyzés is megtörtént.

A kérdéses Ingatlanok nemzeti vagyontárgyai. Felelős hasznosítása nemcsak alaptörvényben rögzített kötelesség, de az Önkormányzatok gazdasági érdeke is, tekintettel arra, hogy jelen függő jogi helyzet megakadályozza az Ingatlanok egyéb módon történő hasznosítását, ami komoly kárt okoz mindhárom önkormányzatnak.

Jelen beadványom mellékleteként csatolom az érintett önkormányzatok polgármesterei által kiadott kérelmeket.

Mindezeknek megfelelően kérem, hogy az Alkotmánybíróság előtt IV/1741-1/2017 ügyszámon folyamatban lévő eljárás során az ügyet a döntéshozó soron kívül bírálja el.

Tisztelettel:

Budapest, 2018. július 4.


Dr. Györgyi Pirooska Sarolta
ügyvéd

Dr. Györgyi Pirooska Sarolta Ügyvédi Iroda
1035 Budapest, Mátyásföldi út 35. 1/2.
Tel: 06-1-460-0000
Környezetvédelem 2-41